

編輯報告

大部分的學術期刊編排，常把書評的單元放在學術論文的後方。然而，書評對於學術社群影響深遠，精彩的書評也常流傳甚廣。本期《女學學誌》有一篇精彩的書評，編輯部與書評作者合作的過程，也有許多驚喜。因此，這次編輯報告，我們就以書評來開頭吧。

本期書評的誕生，既反映了編輯部的例行作業，也呈現了書評作者主導開發的創意。先介紹本刊的書評編輯過程。編委會例行性針對近年來出版的專書，提出適合本刊刊登的清單，然後找尋適合的書評作者。我們也跟大多數學術期刊一樣，不接受書評的投稿，而是主動邀請適合的書評作者。就我這一年多的編輯經驗來看，邀請寫書評，通常比邀請審稿還要困難，顯見寫書評的挑戰性甚高。特別是，書評寫作費工甚大，學術評鑑上往往又不算數，可能也讓忙碌的學術工作者，望之卻步。真的，我們每次接到婉拒信時，都能含淚諒解。然而，書評往往提供讀者專書的梗概輪廓，解析其貢獻與侷限，對於刺激學術討論，助益甚大。著名的女性主義期刊 *Signs*，每期都有三到六篇的書評，也是該刊的大亮點。

本期評的書是洪郁如的《近代台灣女性史：日治時期新女性的誕生》，編委會推薦年輕學者梁秋虹撰寫，也獲得首肯，讓編輯部士氣大振。更令人驚喜的是，梁秋虹繳交的作品遠超越我們的期待。她從女性史、國族與階級的角度，以及跨學科的對話等取向來解析此書。同時，該書評也一併納入幾本近年來類似主題的作品，進行對照比較。這篇書評雖然以一本專書為主軸，但已經接近文獻評述的定位，讓讀者能夠透過書評，了解到日治時期女性史研究的學術發展。書評作者主動寫出這樣的深度書評，編輯部讀來萬分過癮，也慶幸學術社群能

有這樣的慷慨投入，也許這就是研究領域不斷拓邊的重要養分吧。

梁秋虹在書評中，針對該書不同版本的封面，以及理解「新女性」的其他圖像資料，提出討論。編輯部為了能讓讀者更能掌握這些圖像，也請負責出版的台大出版中心以及書評作者，協助取得這些圖像，納入內文。我們在此邀請各位仔細閱讀這篇圖文並茂的書評，探索台灣女性史的成果與願景。我們也趁此機會特別謝謝所有接下書評任務的同行們。《女學學誌》持續進行各種書評規劃，也期望能有多本書的綜合書評類型。性別研究的學術出版熱絡，包括一些對於台灣以及亞洲性別研究的英文著作，我們都在規劃中。期待《女學學誌》也能以多樣的書評來豐富學術交流。

本期三篇學術論文都探討了重要的性別研究主題。程婉若與王增勇針對社工對於青少女自我保護的服務，透過建制民族誌的取向，深刻反思其困境。范代希解析使用另類醫療的母職實踐，為科學母職的討論打開新局。許如婷探討了八位當代原住民女性藝術創作者的作品，從中連結其生命故事以及族群認同行動。本期的封面即是其中一位研究對象瑁瑁·瑪邵的皮革藝術《懷念的晚餐》。封面的祖母、鍋蓋、香蕉葉，都有故事。歡迎大家參考封面內頁圖說以及許如婷的論文。

這幅美麗的作品與圖說，固然要拿到本刊的紙本才能仔細賞析，但是大多數的內容，透過網路就可以取得。各篇摘要或內文可在台大婦女研究室網站（<http://gender.psc.ntu.edu.tw/Gender>）、Facebook 專頁（<https://www.facebook.com/ntuwrp>）、華藝線上圖書館、HyRead 台灣全文資料庫、碩亞學術研究知識網、月旦知識庫等平台下載，歡迎大家多加使用。讀者的交流常會繼續滋養這些好作品的生命，性別研究得以持續壯大。