

專題說明：緣起和期望

王雅各教授著作的《台灣婦女解放運動史》於 1999 年出版後，至今已有五年的歷史，然而並未獲得太多的學術回應。婦運史是一個非常重要的論述領域，洞察深入、具批判觀點的婦運史不僅可置婦運的活動於新角度，展現前人們努力的方向與成就，也可以展現運動所遭受的限制、缺失與盲點，更能讓參與者與未曾涉入的人們，在其中學到並找到自己在類似情境中可能採取的立場和行動。然而台灣學界對此一重要的議題至今還未積累出任何可供日後發展的基礎。基於這樣的關切，我藉著今年才開始擔任《女學學誌》書評編輯的機會，決定於這一期邀請三位學界專家評論王雅各教授的書，以開啟對話和腦力激盪。

我對這三位專家提出兩個要求：除了對《台灣婦女解放運動史》一書作學術專業的評論外，也請對日後準備寫台灣婦運史的研究者提出一些思考方向與寫作建議。這樣的討論不僅對運動史的研究者有所幫助，也希望評論的文字能作為教育課堂的教材，能讓人們對社會運動史有一個更寬廣的認識和體會，那就是：人們的活動紀錄都可以是歷史寫作的材料，人們其實正在創造歷史。

受邀的三位專家都是台灣學界的一時之選。高雄醫學大學性別研究所的王秀雲，專研婦女和醫療史。她的評論來自她研究傳教士婦女史的經驗，以及廣讀英美婦女史培養出的史觀。中研院社會學研究所的范雲是研究社會運動的專家，她的評論源於其學術研究的學養以及積極參與台灣婦運的個人經驗。中研院歐美研究所的俞彥娟專攻美國

婦運史，美國婦運史的研究為其評論的參照和基礎。

為了使作者王雅各教授有機會回應，我也特別寫信請教。當時王雅各教授剛休完假，正忙於準備新學期的開始，他回應道：「我深刻地覺得我可能還需要一段時間的沉澱才有辦法比較恰當地和評論我的書的人對話。其實我的經驗、生活、遭遇、我對於台灣婦運的參與、我的看法、收集到的資料以及對它們的分析，已經很完整、很清楚地表達在書裡了。」他於此刻希望選擇「無聲」。因此，我們在此只能期待那時刻的來臨。

這期的專書評論，我們端出豐盛的菜餚，三篇很有份量各具特色的評論，供讀者思索玩味。希望你們滿意。若有任何意見請不吝指正。

書評編輯 成令方 謹誌

93/11/19