

# 1991-2002 年國內婦女教育研究 學位論文分析：

## 女性主義觀點

李麗英（高雄師範大學成人教育研究所）

1991 年（民國 80 年），教育部提出「發展與改進成人教育五年計畫綱要」，國內婦女教育工作從而獲得法源位置並開始發展，由於研究乃實務發展之基礎，是故，本文以 1991 年（民國 80 年）迄 2002 年（民國 91 年）46 篇國內婦女教育研究學位論文為析論對象，採女性主義觀點，分由三個面向：（1）主體性（2）教育觀（3）實踐性，切入檢視。

研究發現，歷年論文隨時代漸增，並展現多面向的關懷與視野，然研究之廣度與深度仍需持續開拓與深入。在主體呈現上，24 篇彰顯主體研究中絕多為質性設計（19 篇），愈晚期（1999-2002 年）具性別觀點研究者愈多（計 20 篇）。在教育觀方面，由初期之自由主義為主流，至中期觀點趨多元，加入了社會主義、基進主義女性主義教育觀點。至於實踐面向，能彰顯研究實踐性或展現意圖者占 26 篇（55%），其中僅 4 篇參與式行動研究增能賦權的實踐價值躍然其間，因而研究之反省／批判觀點與具實踐價值之研究張力均待強化。

綜之，從婦女生活場域找到研究起點，最終亦需致力回應對婦女主體生活或困境的改善、實踐，在兼顧研究方法的主體性思維，及研究者強烈的自省能力下雙管並進，釐清與解構女性在社會結構中的困境，進而重構觀點將經驗理論化，產生增能賦權的動能，如此才能真正發揮研究行動的實踐價值與人文關懷。

**關鍵字：**婦女教育研究、女性主義觀點、主體性、教育觀、實踐性

收稿日期：92.9.20；定稿日期：93.5.14

## 一、前言

整體而言，相較於西方國家，我國婦女教育政策形成與研究起步均晚，直到 1970 年代，有關婦女教育的組織與政策仍未形成。1991 年，教育部提出的「發展與改進成人教育五年計畫綱要」，可謂為我國教育史上第一個整體性的成人教育工作計畫（楊國賜、黃明月，2000）。此計畫中，1989 年教育部訂頒的「婦女教育實施計畫」，亦在同年納入實施（教育部，1991），確立了我國婦女教育工作據以推展之法源地位，傳統處於弱勢的婦女，被列為重要的推廣對象，婦女教育成為重要的成人教育工作項目之一，促發婦女教育蓬勃發展（林美和，1995）；不斷快速增加的女性成人口，使女性成人學習者在成人教育研究領域中漸受青睞。同時民間團體與研究機構紛紛針對此相關議題提出訴求，亦促進社會大眾、政府機構、研究者及實務工作者，投入對婦女教育議題較多之關注與重視。而學術界的呼籲，鼓勵婦女教育的研究與評估，更帶動起婦女研究熱潮（李瑛，1996）。至 1999 年教育部再提出我國「婦女教育政策十年計畫」，揭櫫未來婦女教育政策發展之核心理念及策略方針，明定具體措施及策略主張，隨著 2002 年 6 月計畫通過，分階段正式推動實施，意味著國內婦女教育發展與研究，即將邁入另一新的里程碑。

研究是發展的基礎，以教育研究作為教育知識的生產活動，是教育體制運作的重要一環。若謂「以研究作為一種婦運實踐，以研究作為改善女性教育處境的基礎」（謝小芩、楊佳羚，1999：7），則婦女

---

致謝辭：本文節自個人碩士論文，特別感謝恩師一高師大成教所何青蓉教授及高師大性別所游美惠教授在論文研究歷程中的指導。

教育研究便是一種人文關懷與社會實踐，更是促進婦女教育政策發展的基礎，研究量的累積與研究成果的豐碩，可提昇知識產製的客觀與嚴謹性，擴大婦女教育研究的內涵，裨益婦女政策立法之理論基礎，從而帶動婦女教育實務的改革與開展。正如學者魏惠娟（1999）所強調，唯有持續進行整體的婦女教育研究，才能有助於研究者更深入了解此一領域的問題與現象。回首國內婦女教育工作從1991年起在法源依據下推展迄今，已逾十年，無論就政策實施或研究成果而言，「十年」是一個做回顧與檢視極佳的關鍵點，也更凸顯對歷年婦女教育研究做整體回顧檢視的重要性。

研究者不禁想問，究竟過去十年期間，婦女教育研究領域整體研究發展概況如何？尤其重要的，既然以「婦女教育」為研究主體，研究又如何為婦女論述？諸如：採何種研究方式？何種論述觀點？主體性如何？研究結果對婦女或實務發展是否具有價值？國家圖書館的博碩士學位論文向來是學術研究領域中極重要的參考文獻來源，文獻被收錄其間亦有被國家學術機構認可之意味。基此，本文擬就1991—2002年國內婦女教育研究之學位論文為對象，先藉內容分析綜覽歷年整體研究概況，再由女性主義觀點切入，針對研究之論述觀點，如主體性、教育觀、實踐性等進行分析及檢視，藉以了解整體研究實質內涵，裨益後續婦女教育研究之參考，從而帶動婦女教育實務的改革與發展。

## 二、文獻探討

### (一) 近十年來國內婦女教育研究概況

「婦女教育研究」是探討以婦女為對象的教育實施相關問題為主，聚焦於「婦女教育」、「婦女學習」等之探討研究，旨在反映婦女教育實施之現狀、困境等，以引起政府及大眾關注和討論，除提昇婦女教育學術研究內涵及專業發展外，更能促進婦女教育實務工作之推展。而談及「婦女教育研究」則必得釐清其與「婦女研究」、「兩性平等教育」、「成人教育研究」之糾結關係。此四者各有屬性範疇但彼此相關互為影響，婦女教育是成人教育實施之重要項目之一；兩性平等教育主要在挑戰體制之公平性、正義性，以消除校園中影響男女自身潛力的性別偏見／歧視，進而落實兩性真正實質平等發展之社會（張珏、吳燕秋，2002），若將婦女教育與之劃上等號則有被削弱之虞；至於「婦女研究」乃以婦女人心聲、女性福祉為重心，著重女性經驗出發的理論去了解現象及處理婦女問題、探討婦女被壓迫的現象及其背後的意識形態（胡幼慧，1992），「婦女研究」範圍廣泛，「婦女教育研究」只是其一，然而必須強調的是，婦女教育研究在發展及演變趨勢上深受婦女研究影響及帶動。

在「發展與改進成人教育五年計畫綱要」（教育部，1991）下，教育部完成多項方案，以鼓勵婦女教育研究發展，諸如：婦女教育專案研究計畫、婦女教育叢書出版、婦女教育研討會等，有效帶動學界對婦女教育研究之質及量，亦得到顯著成績（魏惠娟，1997）。1995年是台灣步入婦女研究中心期的關鍵年，由於該年6月「台灣婦女處境白皮書」研討會召開、1997年「兩性平等教育委員會」成立等

諸多因素，使婦女研究在國內逐漸由邊緣向中心推進，漸成一種學術趨勢（張珏、吳燕秋，2002），亦連帶對婦女教育研究有加溫效果。

然而，儘管誠如魏惠娟（1999：2）所言，婦女教育研究與發展的確更為蓬勃，但若將整體研究做量化比較，卻又呈現極大落差：依據謝小芩、楊佳羚（1999：8.1）研究顯示，以「兩性教育」、「性別教育」、「婦女教育」及「性教育」為關鍵字，所檢索出的 309 篇碩博士論文中，「婦女教育」類文獻僅占 8%（25 篇），再近探成教研究領域，林靜芬（2000）之研究，民 84～87 年間國內三大成教產製 127 篇論文中，婦女教育類亦僅 10 篇占 8%；潘慧玲、黃馨慧（2002）研究發現，在性別文獻類別中，以婦女教育為議題，以婦女為核心主體的婦女教育相關研究與文獻（尤其是成人婦女教育），目前仍極為不足，資料庫亟待建立；研究者亦曾單就「論文名稱」為「女性」之論文以民 81～90 年做檢索汰濾下，結果所得女性研究論文 471 篇中，歸屬婦女教育論文亦僅 25 篇（5%）。綜上可見，相較於整體婦女／女性研究之豐沛，具體數字均指出婦女教育研究領域仍待重視，可發展及耕耘空間亦大。

另外，回顧歷年中主要探討國內「婦女教育研究」之文獻極屬有限，相對此，探討「婦女研究」文獻則稍多，最早如 1989 年台大人口研究中心・婦女研究室暨清大社會人類學研究所合辦之「性別角色與社會發展學術研討會」，當時姜蘭虹（1989）、周碧娥（1989）、周顏玲（1989）及陳若璋（1989）等學者，均曾針對台灣婦女研究發表相關論述，他們分別從婦女與性別研究的理論架構、方法及其未來發展、台灣婦女研究的展望、婦女研究主題的回顧與方向等議題切入，這些學者都是關心婦女問題，且長期投身其中持續研究思考者，其觀點及意見，至今仍深具價值。

接續，有學者楊國賜（1992）於「變遷社會中的婦女教育學術研討會」中，對我國婦女教育提出回顧與前瞻，呼籲政府正視婦女教育研究發展。謝臥龍、駱慧文（1995）發表的〈婦女研究在台十年發展過程中婦女及教育相關議題之回顧與省思〉，主要在於探析台灣婦女成人教育狀況與發展，及檢視教育歷程中之偏見，但對婦女教育研究內涵等並無涉獵。後期，謝小芩、楊佳羚（1999）雖分析對象以體制內性別教育研究居多，但其明確以「性別」為切入視角的評析觀點與討論，亦利於本研究在論述發展上作為據以延伸、印證或論辯之參考。張珏、吳燕秋（2002）〈台灣各大學婦女研究與兩性平等教育〉則著重依女性意識的成長，分析並建立婦女研究發展階段論述，雖無著墨「婦女教育研究」部分，但有助於釐清「婦女教育研究」之發展脈絡。

至於就國內「婦女教育研究」做研究之文獻而言，國內學者魏惠娟（1999）曾針對 1989 年至 1999 年以來的相關婦女教育 22 篇論文及期刊研究做檢視與評析，除回顧十年來婦女教育研究概況，並對後續婦女教育研究發展，提出不少具前瞻性與建設性之建議。另外吳麗雪（2000）在其碩士論文「婦女參與鄉鎮型社區推動婦女教育之歷程研究：以高雄縣三位婦女組織者為例」，亦在文獻探討中對 1991—2000 年間之台灣社區婦女教育 14 篇相關學位論文研究略做整理。

然而，無論魏惠娟（1999）發表的期刊或吳麗雪（2001）的論文，對「婦女教育研究」議題，均有諸多值得深入釐清與研討的部分，諸如：如何界定名詞並依之取樣方式？再者，方法論牽涉研究方向與結果，作者之研究方式與分析觀點等，亦欠詳細說明，更無立基於婦女主體核心關懷出發的鮮明立場，此等均是本研究可做補強及發展處。同時，繼 1998 年國科會於人文社會學組中成立「性別研究」學門後，九〇年代末期「婦女研究」正式成為學術範疇中的一個學門

(張珏、吳燕秋，2002），對 1999—2001 年間婦女相關研究論述之質與量及整體研究概況之了解不容忽略；加上，2002 年 6 月「婦女教育政策十年計畫」獲通過步入推動實施後，此時，不啻是對過去十年婦女教育研究，作整體回顧檢視以展望未來之最佳時機。

## （二）女性主義觀點三面向之檢視

「女性主義」(feminism) 並無統一之定義。但整體而言，「女性主義」是指一套以女性為主體的思想與價值系統，並在實踐行為中促成改變，終止女性的附屬地位，達成兩性平權的公平社會（劉惠琴，1993）。具女性主義觀點的研究，係將性別作為探討社會現象的核心概念，並質疑、批判男性中心觀的知識，致力於知識轉型與理論重建，因此女人的「生活」、「主觀經驗」、「主觀經驗之社會反映」，便成為女性主義者研究所關注的層面，女性主義取向的研究不只是要多了解、認識世界，也想要改變世界，政治意圖亦是女性主義研究特徵之一，研究是婦運的一種實踐，可作為推動社會變革的基礎。尤其是現存的性別關係與女性附屬地位的處境，都需要改變。

本文採女性主義觀點檢視歷年論文，即在於欲了解研究者在男流知識體系下，此類標榜以婦女為主體的婦女教育研究是如何進行論述，基於女性主義研究取向與關懷本質，擬就三個面向切入檢視：

### 1. 主體性

有下三種意涵：

#### 對女性經驗的重視

女性經驗是人類經驗的常態之一，而非「例外」與「偏差」，女

性經驗充分呈現，有助於更多元地理解人類及世界。性別關係必須在其特定的社會文化與歷史脈絡下分析，才能呈現女性經驗的整體性。重視女性主體位置，為能凸顯女性多元異質經驗，研究者應讓女性的經驗充分地呈現，並不斷覺察研究者自己對女性價值的觀點，避免扭曲。游美惠（2003: 9）謂「研究之中所蒐集、引用與分析的主觀經驗不必然就是『不科學的』，反而是要藉由經驗的敘說讓行動主體之經驗能被貼近，研究者努力要在研究中達成（*inter-subjectivity*）的目標」，一語道出婦女研究呈現女性經驗的重要性。

### 研究者自省力

在研究中，相對於被研究者或參與者，研究者主宰知識產製與資源分配，操控研究設計與進行，具有絕對的權力優勢，在兩者權力不均的關係下，研究者的省思能力就分外重要，例如，如何真正在考量被研究者的主體性下做研究設計？研究是為誰服務？如何覺知掉入把被研究者物化或文字數據化的泥淖？諸如此類，在在考驗著研究者本身，因此歷程中研究者時時釐清自我觀點，內化研究省思，是不可或缺的研究涵養。

### 性別觀點的分析

性別含有二種面向的詮釋，一為生物性別（*sex*），乃生理上的性別差異，一為社會性別（*gender*），乃社會建構而成的性別角色差異，須放在社會脈絡下檢視，本文「性別」所指即為後者；西方學者 Joan Wallach Scott（1986）指出性別必須理論化，她提出二個部分來說明，一為性別是社會關係中的一個建構要素，是以人們理解的男女兩性差異為基礎；其次，性別是表示權力關係的主要方式，而權力關係是在不平等的關係下以分散形式出現的。研究中將「性別」當作分析工具，用以凸顯兩性視角的差異，及在互動中的權力關係，不但能

擴大研究課題，也更能彰顯女性主義者企圖提昇婦女地位的精神（李貞德，2002），因此婦女教育研究尤應重視性別觀點的分析視野。同時，誠如張珏、吳燕秋（2002：100）所呼籲：「婦女研究發展歷程中，女性意識是一個測試指標，忽略這指標，可能產生保守的反挫思考」，當避免落入傳統思維窠臼而不自知，婦女教育研究尤應重視性別觀點的分析視野。

## 2. 教育觀

1980 年代以後，受女性主義影響，性別的概念逐漸被引進研究中（劉惠琴，1999）。女性主義者一致認為，提昇婦女自覺最有效、長期且根本的方法，就是「教育」。透過教育的力量，破除一般大眾對傳統男女角色的刻板印象，並化解發生在家庭、婚姻與工作中的種種衝突，才能徹底改造原有不平等的社會。理念引導政策，政策帶動實務，研究與實務互為影響，研究者對於婦女教育目的所持的觀點，背後蘊涵的是對婦女及教育之哲學信念與價值觀，其中研究者能否敏覺女性在現有社會體制下被壓迫的事實是關鍵，因此有必要檢視歷年研究對婦女教育實施之觀點。

例如，傳統的兩性觀，認為男女原本就有差異，是互補而平等的，必須透過兩性互補以發揮社會和家庭功能，這並非不平等現象，與歧視無關，此本質論的觀點，強調男女先天差異的結果是，強化了女性母職角色，並限制了女性達成平等擁有的權力，在此理念影響下，傳統的婦女教育課程規劃重點便在於鞏固婚姻與家人關係、加強母職實踐能力，最終則促進家庭和諧。

女性主義之婦女教育觀因流派不同而各異，如自由主義女性主義重視給予兩性相等的教育、自由與機會，以改革性別差異，達到女性

意識的覺醒；精神分析女性主義主張根除女性性別社會話語教育過程中不當影響，創造女性生存空間；社會主義女性主義強調從家庭的經濟權制度，教育女性如何從家庭中得到解放及爭取自己權力；基進主義女性主義訴求為透過政治經濟等活動，幫助女性學習自我獨立、成長與生活重建；後現代主義女性主義則是努力提昇女性批判性思考，自覺在教育中所處地位，強調女性行動的可能性。縱使各流派採取不同理論實踐方式，策略應用上亦有差異，然目標仍一致在解放受壓迫婦女與破除壓迫婦女的社會機制（Musil, 1992）。

### 3. 實踐性

「實踐」（praxis）一詞，在哲學領域是具歷史意義的概念，「實踐」具能動性和社會歷史性等特點，依馬克斯主義理論，「實踐」是認識的基礎，認識依賴於實踐，「實踐」等同社會實踐。胡幼慧（2001）針對夏林清對「實踐取向的研究方法」之論述觀點，則提出所謂「實踐性」的三個意涵：研究即實踐（research as praxis）、研究過程即批判探究、研究者即「熱情學術」的探究者。

胡幼慧（2001: 69）強調「婦女研究的目的不但……，更有改變現狀的行動性目標，分為：改變大社會環境，突顯男女不平等之制度與規範，並以行動改變之；其次是個人的改變，包括研究者與所研究的對象」。

而游美惠（2003）認為性別研究，應把研究視為政治行動（political activity），並且努力以改善女人處境為目標。雖然女性是社會建構下的弱勢受害者，但並非是被動的受害者，女性主義者視女人們為促使文化改變的行動者，因此，研究應強調社會改變（social change）的重要性，「性別」既然是人們透過日常生活中所建構的，

就有可能解構與再建構，進而協助人們實踐更公平社會的理想。

依上詮釋，若本研究將「實踐」定義在「透過研究促使當事人／彼此賦權，進而促發群體或社會行動，進而作為推動社會變革的基礎」，則易忽略「非參與式行動研究」之研究價值，抹滅其它基礎性研究之重要性，因此，在本文中所謂研究之「實踐性」，指研究是否具下列任一價值：

#### **增能歷程**

研究歷程或行動有使參與者（被研究者）從中成長賦權的受惠價值。

#### **促發改變**

研究結果或建議有促發改善現狀的可能、企圖或價值性。

### **三・取樣與分析方式**

#### **(一) 取樣方式**

本文所分析的國內婦女教育研究學位論文計 46 篇。資料取得方式，首先以本文對「婦女教育研究」之定義為原則衍生出相關索引關鍵詞概念，即依「對於以成年婦女為對象，針對其依法享有的教育機會，或為其所提供的有計畫有組織的教育活動等，所涉及的相關問題（含理論與實際），進行合於科學及哲學之探究」之定義，經由網路連結國家圖書館「全國博碩士論文摘要檢索系統」，分別以「婦女」、「女性」、「教育」、「學習」為關鍵字做交叉組合搜尋。

同時，為避免遺漏，又再利用「家庭主婦」、「外籍新娘」、「媽媽」等關鍵詞進行補強搜尋，先後進行計十次檢索。之後，將上述檢

索所得論文，透過摘要檢視，逐一進行篩選過濾，汰除與本文無關論文後，一一彙整比對，刪除其中重覆者，其中郭淑蕙（2001）〈台灣北區美容師參與回流教育學習需求〉之研究，雖研究對象為美容師未明指「女性」，但因其實際研究對象均為女性，因而亦被納入本文樣本內，最後總計獲 46 筆論文作為本文研究對象（參見附錄一）。

## （二）分析方式

分析方式將分兩階段進行：

### 1.內容分析法整體概覽

第一階段先採用內容分析法做論文概覽，針對如研究產製院所及數量、研究方法、研究對象及區域、研究主題、研究結果等項目做彙整討論與分析，以勾勒歷年研究整體概況。

### 2.女性主義觀點三面向檢視

第二階段則從女性主義觀點檢視論文研究論述觀點，提出綜合討論與分析，三面向分析重點如下：

#### 主體性

研究中是否充分呈現婦女經驗？研究者對主體性之彰顯是否具自省力？研究是否具有性別觀點的分析視野？

#### 教育觀

研究者持何女性主義教育觀點看待婦女教育之功能或目的？

#### 實踐性

研究行動或研究歷程是否能使參與者（被研究者）從中成長、賦

權、受惠？有否促發社會改變之實踐價值或意圖？

## 四・分析與討論

### (一) 整體研究概況

#### 1. 產製院所及數量方面

整體而言，婦女教育研究學位論文主要來源，仍以國內三所大學（台灣師範大學、高雄師範大學、中正大學）為主（參見表一），在系所方面則為三大主要相關成教系所（成教所／成人及繼續教育研究所、社會教育系、農業推廣教育所），其中高雄師範大學成人教育研究所及中正大學成人及繼續教育研究所成人教育產製量為數最多，而另一新興成教研究生力軍——暨南大學成人與繼續教育研究所，由於 2002 年 6 月方有第一屆畢業生，故未列入。

值得一提的是，除了這三所成教「主力」大學外，台灣大學、台北醫學院、陽明醫學院、文化大學及世新大學等，這些綜合大學亦延伸觸角，以行動關懷婦女教育，雖然篇數不多，然由護理、社會、人文、環境、音樂等不同面向切入的多元視野與關懷，值得肯定。

在數量與完文年代分布上，1993 年起，平均每年以 3-4 篇數量出現，至 1999 年後有顯著增加趨勢，可能是女性主義、政策確立，加上民間婦女團體積極運作所致。

#### 2. 研究方法方面

婦女研究有無獨特方法雖無尚定論，然而女性主義者致力發展方法論的論述，將多樣化的女性主體經驗發揚出來，就研究方法而言，

表一 1991 年至 2002 年國內婦女教育研究學位論文產出院所分布概況

(依筆畫排列)

| 院<br>校<br>系<br>所 | 中<br>正<br>大<br>學                               | 中<br>興<br>大<br>學                          | 文<br>化<br>大<br>學                          | 台<br>北<br>醫<br>學<br>院      | 台<br>中<br>師<br>範<br>學<br>院      | 台<br>灣<br>大<br>學           | 台<br>灣<br>師<br>範<br>大<br>學      | 世<br>新<br>大<br>學                     | 花<br>蓮<br>師<br>範<br>學<br>院 | 政<br>治<br>大<br>學           | 高<br>雄<br>師<br>範<br>大<br>學      | 陽<br>明<br>大<br>學                | 總<br>計                          |   |                  |                       |                                 |                            |                                 |                       |
|------------------|--|---|---|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|------------------|-----------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------|
|                  | 成<br>人<br>及<br>繼<br>續<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 農<br>業<br>推<br>廣<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 生<br>活<br>應<br>用<br>科<br>學<br>研<br>究<br>所 | 護<br>理<br>學<br>研<br>究<br>所 | 國<br>民<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 護<br>理<br>學<br>研<br>究<br>所 | 農<br>業<br>推<br>廣<br>研<br>究<br>所 | 建<br>築<br>與<br>城<br>鄉<br>研<br>究<br>所 | 音<br>樂<br>學<br>系           | 社<br>會<br>教<br>育<br>學<br>系 | 衛<br>生<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 環<br>境<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 社<br>會<br>發<br>展<br>研<br>究<br>所 | 多<br>元<br>文<br>化<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 教<br>育<br>學<br>系 | 教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 成<br>人<br>教<br>育<br>研<br>究<br>所 | 護<br>理<br>學<br>研<br>究<br>所 | 社<br>區<br>護<br>理<br>研<br>究<br>所 | 護<br>理<br>研<br>究<br>所 |
| 篇<br>數           | 7  | 1   | 2   | 1                          | 1                               | 7                          | 2                               | 1                                    | 1                          | 4                          | 1                               | 1                               | 3                               | 1   | 4                | 2                     | 9                               | 1                          | 1                               | 46                    |
| %                | 15 %   | 2 %                                       | 4 %                                       | 2 %                        | 2 %                             |                            | 6                               |                                      |                            | 7                          |                                 |                                 |                                 |   |                  | 11                    | 2                               |                            |                                 |                       |

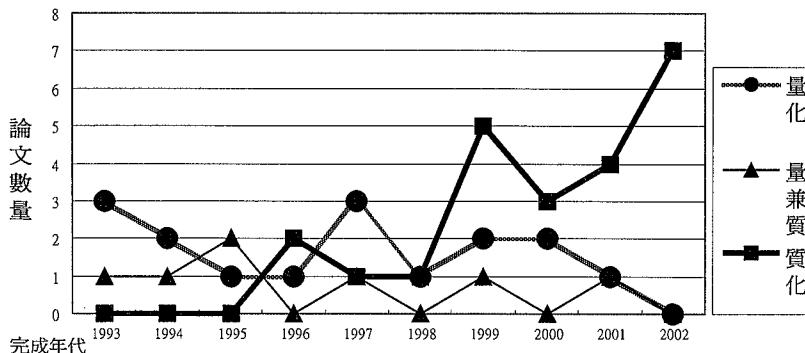
質量化所佔比例如下：

#### 純量化研究類

含 6 篇準／類實驗設計法，9 篇問卷調查法，1 篇採橫斷面資料統計分析，計 16 篇，佔 35%，絕多數分布在 1993—1999 年間。

#### 量化輔以訪談類

指 6 篇以問卷調查法為主，訪談為輔蒐集資料者，1 篇採德懷術，共計 7 篇，佔 15%。



圖一 研究方法年代及數量曲線圖（作者繪製）

### 質性研究類

指非採量化資料為主，而著重主體經驗呈現的資料蒐集方式者，如深度訪談、觀察、行動研究等屬之，計 23 篇，佔 50%。

由上述比例顯示，研究設計量化質化各半，然研究者為能增添研究資料之豐富與真實性，逾半兼採二種甚至超過二種之研究方式 (65%)，以擴大資料來源提昇資料的周全與真實性，其中訪談法為多數研究者所採用。由年代、數量及研究方法交叉來看（圖一），九〇年代末期量／質化研究消長明顯，此結果與魏惠娟（1999: 8）「以問卷調查法為主，偏重量化的調查研究，缺乏探索性質的個案或田野研究」之研究有差異，應是研究範圍不同加上時代演變所致。

### 3.研究對象方面

在研究對象上，對「事」（方案）的研究計 12 篇，佔整體 26%，對「物」（機構、組織、社團等）的研究計 6 篇，佔整體 13%，最多者仍為對「人」（婦女）的研究計 28 篇，佔整體 61%；整體而言，研究對象區隔性已漸形成，諸如單親、已婚、早婚生育

等，不同婚姻狀態之對象區隔研究及不同年齡層區隔研究如青壯期、中年更年期、老年均有人涉入探討；特殊境遇類除單親、原住民婦女外，末期陸續出現反映社會現象的外籍新娘研究，甚至有對女受刑人學習之關懷。其中，吳麗雪（2001）研究婦女組織領導者、顏靖卿（1999）對民間婦女團體的活動探析等，亦打破魏惠娟（1999: 6）所提之「缺乏對於不利團體及相關婦女組織的研究」之研究缺失。

#### 4.研究區域方面

在研究區域方面，呈現出與魏惠娟（1999: 6）「分區及不分區大約各半，多數沒有明顯的區隔性」不同的結果，大台北、大高雄地區最受研究者青睞，分居 40% 及 28%，兩者總合逾全體半數以上（68%），大規模的全省抽樣調查有 7 篇佔 15%，其他縣市有 6 篇占 13%，其中嘉義有一半占 3 篇；由地域分析，國內三大成教主力研究大學（台灣師大、高師大、中正大學），分處台北、高雄、嘉義，可見研究者由生活周遭關懷為起點的地緣性關係。

#### 5.研究主題方面

究竟婦女教育研究主題為何？在過去並無相關理論探討，亦無明確之規範或定論；因此，本研究秉持之原則為以婦女教育相關問題為核心做延伸研究，再依實際需要自行發展分類項目。

茲將研究主題項目及歸類如下：

##### 綜論

含婦女教育相關理論論析、行政政策研究、實務總論等，占 8%。

## 方案研究

含課程設計與意涵、方案規劃與成效等，占 25%。

## 需求研究

含學習需求之內涵、特性、差異等，占 19%。

## 參與研究

含參與因素、參與障礙、參與方式等，占 25%。

## 歷程研究

含觀點轉換、母職實踐、學習歷程、意識覺醒等，占 23%。

由上顯見「方案研究」、「參與研究」、「歷程研究」三者佔有相當比重，其中「歷程研究」在近年則有顯著聚焦趨勢，不過亦不脫魏惠娟（1999：10）所提「由近年來的研究概況視之，婦女教育的研究主題，比較侷限於需求的了解以及參與的問題」，而「方案研究」中有兩大類，一為衛生教育方案設計有 5 篇，一為婦女教育方案設計有 4 篇（均來自中正大學）。其中值得一提的是，這 4 篇可能由於系出同門、同師，因此研究方向之訂定尤顯其系統及整合性，也是魏惠娟（1999：10）對自己強調的「婦女教育需要加強整合型的研究」最好的行動示範。而黃淑滿（1999）與顏靖卿（1999）以合作方式，採同一主題分別探究高雄地區公（政府部門）、私（民間組織）所辦理之婦女教育課程或活動，合作結果尤能突顯該研究之學術價值。

另外，雖然「教育參與」是成人教育知識體系的核心（黃馨慧，1994），婦女教育參與議題，「參與障礙」、「持續參與」等是婦女教育研究者的關注重點，然亦發現九〇年代中期後，如李宛澍（1996）、王淑惠（1998）、吳麗雪（2001）等，「參與」研究開始探討婦女跨出私領域至公共參與。

## 6.研究結果方面

整體而言，歷年主要研究結果亦大多再次驗證一般婦女對學習需求的渴望、參與動機的強烈、偏好的學習方式，以及參與成效等；研究結果仍是婦女學習普遍性高於特殊性，這結果與魏惠娟（1999: 6）「主要發現普遍性高於地區特性，如學習需求在區域上並沒有太大的差異」類似。婚姻、家庭的複雜脈絡因素，依然是影響婦女學習模式或選擇的重要因素，而這之中有 11 篇針對婦女參與成長團體／讀書會，以質性研究方式做深入探析，結果一致驗證婦女參與成長團體能有效建立女性人際網路，提昇自我概念、母職角色鬆綁、意識覺醒與賦權，並增進社區／社會參與。同時，有 4 篇共同提出婦女參與學習特質與個人特質關係極大，個人背景差異，亦使學習結果產生差異，婦女參與學習後，在技能、社會、心理方面多有具體轉變或明顯成效。

## （二）整體論述觀點——女性主義觀點三面向檢視結果

研究方式之設計背後必有其對研究議題之哲學假設，而論述觀點是否因研究方式不同而形成差異？在下列章節分析上，擬就量化質化研究分類依三面向逐一檢視與討論：

### 1.主體性方面

主體性檢視規準有三：婦女經驗呈現方式、研究者自省力、對研究結果之詮釋分析觀點等，檢視結果部分可呼應謝小芩、楊佳羚（1999: 12）所提「較少反省或批判父權的性別價值觀，1995 年後女性主義教育論述快速發展」，同時發現主體性表現與研究方式之微妙關聯結果，彙整如右表（參見表二）。

表二 歷年研究主體性檢視結果一覽表

| 檢視向度           |            | 類屬<br>依據    | 純量化研究類<br>16 篇   | 量化輔以訪談<br>7 篇                                    | 質性研究類<br>23 篇   | 總計<br>46 篇    |
|----------------|------------|-------------|--|--|---|---------------|
|                |            |             |  |  |   |               |
| 壹、彰顯研究主體性      | 一、充分關照婦女經驗 | 婦女經驗呈現方式    | —  | 林乃慧(1999)  | 李宛澍(1996)、王淑惠(1998)<br>張靜文(1999)、黃淑滿(1999)<br>顏靖卿(1999)、汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)、梁佩純(2000)<br>林雪貴(2000)、林詠慧(2001)<br>吳美雲(2001)、胡謐玲(2001)<br>洪秀珍(2001)、陳柏年(2001)<br>吳麗雪(2001)、林儻津(2002)<br>閔秀芳(2002)、黃金花(2002) | 24 篇<br>(52%) |
|                |            |             |  |  | 黃玉幸(1995)<br>周如芬(1995)<br>林乃慧(1999)   |               |
|                |            |             |  |  | 林雪貴(2000)、林儻津(2002)<br>張淑卿(2002)、吳美雲(2001)  |               |
|                | 二、重視研究主體性  | 研究者自省力      | 黃馨慧(1994)<br>陳玉梅(1999)   | 周如芬(1995)<br>林乃慧(1999)                           | 李宛澍(1996)、王淑惠(1998)<br>張靜文(1999)、黃淑滿(1999)<br>顏靖卿(1999)、汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)、梁佩純(2000)<br>林雪貴(2000)、魏惠莉(2000)<br>林詠慧(2001)、吳美雲(2001)<br>胡謐玲(2001)、洪秀珍(2001)<br>陳柏年(2001)、吳麗雪(2001)<br>林儻津(2002)、閔秀芳(2002) |               |
|                |            |             |  |  | 李宛澍(1996)、王淑惠(1998)<br>張靜文(1999)、黃淑滿(1999)<br>顏靖卿(1999)、汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)、梁佩純(2000)<br>林雪貴(2000)、魏惠莉(2000)<br>林詠慧(2001)、吳美雲(2001)<br>胡謐玲(2001)、洪秀珍(2001)<br>陳柏年(2001)、吳麗雪(2001)<br>林儻津(2002)、閔秀芳(2002) |               |
|                |            |             |  |  | 周如芬(1995)<br>林乃慧(1999)  |               |
|                | 三、分析具性別觀點  | 研究結果之詮釋分析觀點 | —  | —  | 李宛澍(1996)、王淑惠(1998)<br>張靜文(1999)、黃淑滿(1999)<br>顏靖卿(1999)、汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)、梁佩純(2000)<br>林雪貴(2000)、魏惠莉(2000)<br>林詠慧(2001)、吳美雲(2001)<br>胡謐玲(2001)、洪秀珍(2001)<br>陳柏年(2001)、吳麗雪(2001)<br>林儻津(2002)、閔秀芳(2002) |               |
|                |            |             |  |  | 李宛澍(1996)、王淑惠(1998)<br>張靜文(1999)、黃淑滿(1999)<br>顏靖卿(1999)、汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)、梁佩純(2000)<br>林雪貴(2000)、魏惠莉(2000)<br>林詠慧(2001)、吳美雲(2001)<br>胡謐玲(2001)、洪秀珍(2001)<br>陳柏年(2001)、吳麗雪(2001)<br>林儻津(2002)、閔秀芳(2002) |               |
|                |            |             |  |  | 李宛澍(1996)、王淑惠(1998)<br>張靜文(1999)、黃淑滿(1999)<br>顏靖卿(1999)、汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)、梁佩純(2000)<br>林雪貴(2000)、魏惠莉(2000)<br>林詠慧(2001)、吳美雲(2001)<br>胡謐玲(2001)、洪秀珍(2001)<br>陳柏年(2001)、吳麗雪(2001)<br>林儻津(2002)、閔秀芳(2002) |               |
| 小計             |            |             | 2 篇(4%)  | 3 篇(7%)  | 19 篇(41%)   |               |
| 貳、研究主體性不彰，待強化者 |            |             | 鄒靜宜(1993)<br>曾長麗(1993)<br>蘇秀娟(1993)<br>黃秀梨(1994)<br>黃鈺雯(1996)<br>鄒秀惠(1997)<br>彭美蓉(1997)<br>俞攷奴(1997)<br>洪熒蓮(1998)<br>郭淑蕙(2001)<br>黃心珍(1995)<br>陳秀玲(1999)<br>蕭雅娟(2000)<br>張淑芳(2000) | 鄭志敏(1993)<br>林逸青(1997)<br>邢小萍(1994)<br>何雅娟(2001) | 劉子利(1996)王錦玲(1997)<br>魏惠莉(2000)賴建達(2002)  | 22 篇<br>(48%) |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
|                |            |             |  |  |   |               |
| 小計             |            |             | 14 篇(30%)  | 4 篇(9%)  | 4 篇(9%)   |               |

資料來源：作者彙整

茲分類分析如下：

### **量化研究類**

純量化研究在呈現「人的經驗和意義」的處理上，原本較不易深入，準／類實驗設計法原本即是操縱實驗變項，將被研究者客體化，排除其他層面因素，因而，這類研究大多將被研究者客體化處理，亦缺乏主體經驗的探討。在研究結果上，多數研究者掉入只在意研究結果是否「達到顯著水準」或與「統計數字相呼應」之迷思，對於數字背後呈現之意涵、原因，卻忽略深入探析詮釋其意義性，諸如鄒靜宜（1993：143）研究發現「不同年齡、居住地、工作等特殊境遇婦女，整體教育需求無顯著差異」，對於「無顯著差異」之籠統結果，研究者卻未能質疑及深入分析。

不過這並非絕對，14篇量化中有2篇，如黃馨慧（1994）〈鄉村婦女教育參與及其相關因素之研究〉，研究者事前用心進行資料蒐集，甚至親訪美國蒐集相關文獻，問卷設計縝密，以全省為對象，經抽樣取得14鄉鎮，透過訓練訪員逐一做結構性調查訪問，完成約300位樣本訪談資料。其它如陳玉梅（1999）問卷設計封閉及開放兼顧，從親至全省鄉鎮蒐集戶籍資料，到全省對象普及分北中南之大規模範圍，透過訪員抽樣2117位早婚生育婦女做面訪調查等歷程，整個研究期程費時長達二年多，兩研究者審慎投入態度，展現出對研究之重視與尊重，對主體關懷熱誠不言而喻。

另有7篇（佔整體15%）採量化輔以訪談。相較於純量化研究，婦女的主體經驗獲致較多「被看見」的可能，研究主體性亦較易彰顯（計有3篇），惜亦有4篇雖能關注女性經驗，但對於訪談之相關問題、歷程及結果等，均僅止於表面說明，未有深入分析詮釋，值得一提的是，林乃慧（1999）資料取得豐富多元，除有效樣本1728

份的問卷調查及 15 位的訪談外，再輔以個案研究一位職業婦女的生涯發展史，來彌補前述兩種方法較無法處理的發展性與縱貫性資料，透過量與質的研究典範尋求共同性的結果與差異，婦女的主體經驗得以充分呈現，研究的主體性亦獲彰顯。

### 質性研究類

在 23 篇（佔整體 50%）之質性研究中，絕多數均透過深度訪談或參與觀察蒐集資料，研究者試圖以婦女為中心，從女性觀點出發，重新建構女性的認知體系。在此研究設計本質上，相對有較大呈現主體經驗之機會，其中，有的直／間接揭示其女性主義觀點，有的雖未宣稱，實質上卻有性別觀點的分析。23 篇此類論文中有 19 篇能顧及研究主體性，展現對婦女主體的實際關照，其中 4 篇參與式行動研究最能彰顯主體性。

吳美雲（2001）將識字教育關懷對象由本土失學婦女擴展至另一群新移民人口——「外籍新娘」，藉「外籍新娘生活適應輔導班」之實際參與觀察及深度訪談，探討識字教育作為弱勢族群婦女「賦權」的能動性，在研究歷程中，研究者隨時敏覺性別權力及結構壓迫，始終保有深刻的省思與批判力。林灑津（2002）看到了婦女教育推展可切入的一角——小學，選定以自身服務之偏遠地區學校為場域，展開婦女教育方案規劃實施與評鑑之行動研究，透過實作的婦女教育推展策略，將女性中心方案理念融入家庭學習中，創造了互惠雙贏的利基與成果。張淑卿（2002）以母親參與的「親子讀書會」作為研究起點，透過具批判性意識的兒童繪本為媒介，藉行動研究親自帶領團體，探討母親參與者性別態度的轉化可能，尤可貴的研究者能深刻檢視研究中的權力關係，居間保有高度內省能力。同樣關注婦女「更年期」健康，迥異於一般護理所類實驗設計，林雪貴（2000）採參與式

設計的新嘗試，跳脫「更年期」的迷思與刻板化印象，不再只是將婦女客體化，回歸婦女主體感受，不啻是一種以行動回應聯合國「性別主流化之婦女健康」（1996）性別關懷之最佳實踐力量。

不同研究由不同位置展現對研究主體之關照。在 24 篇質性研究中有 5 篇均由讀書會切入，2 篇則以「成長團體」為對象。李宛澍（1996）則明揭採女性主義認識論的立論，由女性主體的立場切入，研究台北縣袋鼠媽媽讀書會，探討女人的網路勾勒「女人社區」的概念，提出別於一般研究觀點——鼓勵婦女「走出家庭」、「走入社區」的實體「社區」的社區觀點，挑戰男性中心的文化價值，重看女人與社區的關係，及女人網路在政治實踐的可能性，性別觀點清晰，論述紮實批判犀利。梁佩純（2000）〈女性中心的教育方案發展之研究〉，由題目的訂定，就可看出研究者以女性為主體研究位置的鮮明訴求，在研究方法上，也做了周延的設計，整個課程規劃、內容、實施，至評鑑部分的研究觀察結果與分析討論，都流露了女性主義關懷的精神。

然而，以女性主義觀點而言，只一味強調研究技術，卻未重視研究自省，便失去質性研究關懷的真正本質；研究方式與主體關懷不能等同，縝密的研究設計或暢所欲言的訪談並亦不就是凸顯研究主體性的保證，在此類中，有 4 篇研究或對議題認識不深，亦乏性別觀點與自省，造成研究主體的客體化與失焦。例如，同為參與式行動研究，賴建達（2002）以實際擔任教學者探討國民小學實施外籍新娘識字教育的問題與策略，行動值得肯定，然其用字遣詞間充滿了「本我」優越心態與貶抑跨國婚姻及將其子女問題化的預設，毫不質疑或批判「母職」=「親職」？「外籍新娘識字教育」=「親職教育」？等，再就主體性而言，學習歷程中缺乏性別觀點與社會結構面的分析與省

思，研究者未能敏覺自身潛含之父權意識，未熟識字教育本質，侷限識字對婦女的賦權價值，亦未考量多元文化及對學習主體的尊重與接納，對原先欲擬定合適的外籍新娘識字教材之研究目的亦無回應或討論。

另外，如何取樣能更具適切與彰顯主體性亦值得商確，例如劉子利（1996）既深感原住民婦女弱勢族群的學習困境，而促發以原住民婦女為主設計教育活動的研究關懷，然為何所選定之 19 位研究對象中，竟高達 17 位均為高中／大學的公職婦女，這與其研究設計中所描述現狀過為悖離，也就是說其取樣在稀有中的稀有少數（高學歷及穩定公職的原住民婦女），卻忽略超過 87% 的真正主體者，如此取樣欠周延，取樣未能貼近事實的前提下，研究結果如何反映主體真正經驗？其研究結果的價值與推論性，也因而大打折扣。

## 2. 教育觀方面

女性主義教育社會學是檢視教育文獻中性別論述的理論依據，受女性主義的啟發，1996 年以後的論文女性主義觀點的論述明顯增加，對婦女教育所持的看法，從自由主義派到基進派的觀點呈非線性演進，詳如下表（參見表三）。

### 量化研究類

23 篇量化研究中，研究者對婦女教育看法，一般並無強烈或清晰的論述觀點，但多半以機會提供、促進婦女健康、社會調適／適應、家庭和諧、人力資源開發、或發展個體潛能等為教育訴求論點，尤其 1995 年之前的論述，或因當時女性主義風潮在學術界尚未形成風潮，婦女教育多半持傳統教育觀點，較偏重女性家庭角色發揮及維護傳統性別價值，忽略女性自身發展需求，可以「性別盲論述」（謝

表三 歷年研究婦女教育觀檢視結果一覽表

| 女性主義<br>派別   | 類屬<br>訴求     | 純量化研究類<br>16 篇  | 量化輔以訪談<br>7 篇   | 質性研究類<br>23 篇  | 總計<br>46 篇    |
|--------------|--------------|---|---|--|---------------|
| 自由主義<br>女性主義 | 婦女健康         | 蘇秀娟(1993)<br>黃秀梨(1994)<br>黃鈺雯(1996)<br>蕭雅娟(2000)<br>林雪貴(2000) | ---   | ---  | 29 篇<br>(63%) |
|              | 家庭和諧         | 鄒秀惠(1997)<br>鄒靜宜(1993)  |   |  |               |
|              | 調適適應         | 曾長麗(1993)<br>黃馨慧(1994)<br>彭美蓉(1997)<br>俞攷炆(1997)<br>陳玉梅(1999) | ---   | 劉子利(1996)<br>賴建達(2002)   |               |
|              | 人力資源         | 洪熒蓮(1998)<br>郭淑蕙(2001)  | 何雅娟(2001)   | 王錦玲(1997)  |               |
|              | 潛能發揮<br>自我實現 | 黃心珍(1995)<br>陳秀玲(1999)  | 鄭志敏(1993)<br>林乃慧(1999)<br>林逸青(1997)<br>黃玉幸(1995)<br>邢小萍(1994) | 魏惠莉(2000)<br>林詠慧(2001)<br>張淑卿(2002)<br>黃金花(2002)   |               |
| 小計           | ---          | 16 篇(35%)   | 6 篇(13%)  | 7 篇(15%)   |               |
| 社會主義<br>女性主義 | 意識覺醒<br>充能賦權 | ---   | ---   | 林雪貴(1999)<br>張靜文(1999)<br>黃淑滿(1999)<br>顏婧卿(1999)<br>汪敏棻(1999)<br>葉秀琴(1999)<br>梁佩純(2000)<br>吳美雲(2001)<br>胡藹玲(2001)<br>洪秀珍(2001)<br>林儷津(2002)<br>閔秀芳(2002) | 12 篇<br>(26%) |
|              |              |   |   |  |               |
| 小計           | ---          | 0 篇(0%)   | 0 篇(0%)   | 12 篇(26%)  |               |
| 基進主義<br>女性主義 | 社區參與<br>政治參與 | ---   | ---   | 李宛澍(1996)<br>陳柏年(2001)<br>吳麗雪(2001)<br>王淑惠(1998)   | 4 篇<br>(9%)   |
|              |              |   |   |  |               |
| 小計           | ---          | 0 篇(0%)   | 0 篇(0%)   | 4 篇(9%)  |               |
| 生態女性<br>主義   | 環境教育         | ---   | 周如芬(1995)   | ---  | 1 篇<br>(2%)   |
| 小計           | ---          | 0 篇(0%)   | 1 篇(2%)   | 0 篇(0%)  |               |

資料來源：作者彙整

小芩、楊佳羚，1999：12）稱之。

若放寬詮釋女性主義觀點，則這 22 篇論文普遍的立場可歸之為「自由主義」女性主義教育觀，之中唯有周如芬（1995）明揭「生態主義」女性主義教育觀，重視女性發揮身體力行與社區改造之環境教育功能。

### 質性研究類

此類研究關切現象意涵之分析及詮釋，在論述上有較清楚的性別觀點，大多數研究者從結構面檢視女性附屬地位現象，反省或批判父權的性別價值觀，隨時代演進所持觀點亦趨多元，不再齊一服膺自由主義女性主義，部分從社會主義女性主義立場進行解析，或由基進主義女性主義嘗試從解構父權體制著手，呈現較多元異質觀點，23 篇質性研究中，7 篇為自由主義觀點與選擇，強調教育權利與機會、發揮潛能，12 篇偏社會主義觀點——社會主義，教育女性如何從家庭中得到解放及爭取自己權力，使女性在教育、就業、所得與權利上都與男性相當；另 4 篇則偏基進主義觀點——努力透過教育促成婦女自主、自覺、社區參與及公民角色展現等。

### 3. 實踐性方面

研究最終目的仍需回應對研究主體之關懷與實踐價值上，此面向檢視結果彙整如下表（參見表四）。

茲分類說明如下：

### 量化研究類

此類論文由於研究設計使然，與被研究者客觀保持距離，16 篇純量化研究在研究上失去研究歷程的互動受惠機會，在研究發現或建議上，亦少有具促發社會改變的實踐價值，多數徒有空泛高調，如俞

表四 歷年研究實踐性檢視結果一覽表

| 檢視結果<br>篇數                   | 純量化類  | 量化輔以訪談類   | 質性研究類   | 總計            |
|------------------------------|---|---|---|---------------|
|                              | 16 篇  | 7 篇   | 23 篇  | 46 篇          |
| 一、研究歷程彼此互惠、賦權、強烈彰顯實踐價值<br>小計 | ---   | ---   | 林雪貴（2000）<br>張淑卿（2002）<br>吳美雲（2001）<br>林灑津（2002）<br>4 篇（9%）   | 4 篇<br>(9%)   |
| 二、研究展現實踐意圖或參考價值<br>小計        | 黃心珍（1995）<br>黃馨慧（1994）<br>陳玉梅（1999）   | 鄭志敏（1993）<br>黃玉幸（1995）<br>周如芬（1995）<br>林乃慧（1999）<br>林逸青（1997） | 李宛澍（1996）<br>黃金花（2002）<br>王淑惠（1998）<br>張靜文（1999）<br>黃淑滿（1999）<br>顏靖卿（1999）<br>葉秀琴（1999）<br>梁佩純（2000）<br>胡鶴玲（2001）<br>洪秀珍（2001）<br>陳柏年（2001）<br>吳麗雪（2001）<br>閔秀芳（2002） | 21 篇<br>(46%) |
|                              | 3 篇（7%）   | 5 篇（11%）  | 13 篇（28%）   |               |
| 三、研究實踐價值待強化<br>小計            | 鄒靜宜（1993）<br>曾長麗（1993）<br>蘇秀娟（1993）<br>黃秀梨（1994）<br>黃鈺雯（1996）<br>鄒秀惠（1997）<br>彭美蓉（1997）<br>俞政妙（1997）<br>洪熒蓮（1998）<br>郭淑蕙（2001）<br>陳秀玲（1999）<br>蕭雅娟（2000）<br>張淑芳（2000） | 邢小萍（1994）<br>何雅娟（2001）  | 林詠慧（2001）<br>汪敏棻（1999）<br>魏惠莉（2000）<br>王錦玲（1997）<br>劉子利（1996）<br>賴建達（2002）  | 21 篇<br>(45%) |
|                              | 13 篇（28%）   | 2 篇（4%）   | 6 篇（13%）  |               |

玫瑰（1997：84）研究建議「六、鼓勵青壯期婦女自我發展」，然而究竟要如何做？卻未有具體建議或策略，另外如邢小萍（1993）以全省「成年婦女」為對象，獲致一般婦女學習樣態之普遍性原則，然而婦女學習異質多元又分歧，究竟何為區域學習差異問題根源？缺乏相關探討下研究結果對實務助益相形抵弱。

不過，亦有幾篇值得一提的，如黃秀梨（1994）在護理實務、衛生政策與後續研究上，能提出較多具體可行之改進建議，是 5 篇均來自護理所的研究中較具實踐張力的。陳玉梅（1999）研究結果亦因研究調查貼近事實而能更具價值，同時也讓早婚生育婦女學習問題在成人教育研究之重要性更能凸顯。而林乃慧（1999：250）企圖以整體概念從女性生涯發展建立本土研究新論點的嘗試與努力，對量化統計之數字意涵，能謹慎客觀地從不同角度（尤其性別觀點）來詮釋，質性訪談條理清晰，並隨時與既有理論與文獻做對照與分析，最後整合質、量化的共同性與差異性結果，提出「職業婦女呈現五階段的生涯循環發展模式」，此種從女性觀點出發，建構以女性經驗為基礎的論述和知識體系，對厚植本土婦女研究理論基礎、促進婦女教育實務工作改革，亦展現出研究的學術「實踐」價值。

另外值得一提的是，周如芬（1995）是本文對象中唯一採「德懷術」（Delphi technique）方法，也是量化研究類唯一明顯揭示採用「生態女性主義」（ecofeminism）觀點者，研究結果嘗試建立一套適合我國社區婦女的環境教育目標與策略，但在研究歷程中，引發參與者對生態女性主義是否會再次複製對女性角色社會制約的疑慮，惜受限於問卷設計及統計方法，無法深入探析及解讀此差異的根源或意涵，女性主義在現實生活中的應用、限制與實踐等相關議題之研究，或許是婦女教育研究可著力的方向。

## 質性研究類

縱然質性研究設計較有參與互動機會，但事實上能達到最高層次的互惠實踐價值者，仍是最能彰顯主體性的 4 篇行動研究，其共同特點都在於除了發揮對婦女主體的實際關照外，研究歷程彼此互為主體從中賦權受惠成長，研究的「實踐」價值與能動性更是鮮活地彰顯釋放著。

吳美雲（2001）最難為可貴的是，研究者展現其「實踐」的決心與毅力，由實作中發展識字課程，對目前教材尚待發展的多數一線成教教學者有極實務性之助益。除此，研究者並從研究中誠實面對自身，不斷辯證與對話，終而決定「走出」世俗婚姻束縛，也找到了自己，全篇論文跳脫制式書寫規範，字裏行間流動著生命力，讀來動容，此種婦女教育研究，也為研究之「賦權」及「互惠」——研究者與被研究，雙方互為主體都成為「改變者」與「被改變者」之實踐本質，做了最佳典範。

其次，林灑津（2002）研究結果除了改善其現況問題，參與者亦從中受惠外，研究者並不吝分享自己成功經驗與推展模式，廣為行銷擴大研究效益，的確是一項極具政治實踐動能及貢獻導向的實務研究。同時，研究書寫、章節安排均條理清晰，諸多細節能統整成圖表條列方式，儘量呈現歷程動態，對提供它校婦女教育之參考辦理有極具體逐步的指導，研究者以走過的經驗，對活動推展促進婦女賦權，洋溢自信與肯定，社區型學習家庭的理想也悄悄生根。

另外，張淑卿（2002）的「親子讀書會」研究成果除提供婦女意識教育實施途徑之多元化參考，研究者從中彙整之繪本及實施方式，亦對廣大教育現場有實務指導價值。林雪貴（2000）透過婦女的生活經驗分享與互動中，不但積聚團體行動的能量，對婦女更年期的研究

結果，破除不當醫療迷思，堪為婦女生活經驗成為合法知識之證明，也驗證了意識覺醒的團體力量，其以意識覺醒的團體力量廣為應用在婦女各項健康議題，在在展現了研究者跳脫婦女醫療客體化的人文主體實踐關懷。

在行政方案研究上，黃金花（2002）〈高屏地區辦理成年婦女高等回流教育可行途徑之研究〉，就其研究熱誠、人文關懷及行動企圖來看，實踐動能早已洋溢其間。梁佩純（2000）從整個課程規劃、內容、實施，至評鑑部分的研究觀察結果，對女性中心教育方案之發展，具有實務上的參考指引作用。

其次，李宛澍（1996）挑戰男性中心的文化價值，重看女人與社區的關係，及女人網路在政治實踐的可能性，提供新視角讓國家或政策執行者，正視女性社區概念下資源分配的合法性與合理性，將女性讀書會提昇至「政治的」層次來爭取資源，充滿研究實踐能動性，而其論文也展現另一種賦權概念下的質性書寫實踐。

王淑惠（1998）在將「婦女」視為需賦權者之積極觀點下，「婦女」學習的主體性學習型態、學習特性與學習環境都受到了關注與支持。吳麗雪（2001）「看到」基層婦女參與婦女教育推動過程中內蘊的女性意識與女性增能潛力，進而能建構以「增能」為核心，由「婦女社區參與」、「婦女社團組織」、以及「婦女教育實施」三者所構成之統合概念架構，以作為社區婦女推動婦女教育之理論模型，驗證婦女教育之「增能」之核心概念，也為厚植本土婦女意識教育研究基礎展現其貢獻。

另外，黃淑滿（1999）與顏靖卿（1999）的成功女性合作研究模式，研究結果無論鉅觀、微觀面上都有助於對台灣女性主義思潮在實務應用面上的影響及限制做全盤性之了解，同時，研究也能提出具體

助益實務面及制度面的改進方向，讓研究成果賦權（empowerment），力量加倍，更讓向來單打獨鬥的傳統學術研究，提供另一種互惠發展的可能與選擇。

不過，婦女經驗呈現只是策略，真正仍需回應在實務上的應用價值。如葉秀琴（1999）對如何讓知識形成力量，培養婦女真正社會參與活動的能力和條件等層面，未多著墨；洪秀珍（2002）的讀書會研究，惜在解析個別學習經驗差異後，並無任何建議，尤其缺乏對於讀書會如何善用不同學習經驗成員之互動，促使女性鬆綁「母職」箝制之建設性探討，研究促發改變之實踐動能也就隨之削弱。

## 五・結語

簡而言之，1991–2002年國內婦女教育研究，分析結果整體風貌呈現兩大結果：

### （一）主體關懷的質性研究模式蔚為主流

平心而論，質性研究的核心關懷本質，確為婦女教育研究開啟人文研究視野，實踐更貼近主體經驗的積極關懷行動，亦注入了研究歷程中川流其間的汨汨生命力；隨著1996年第一篇質性婦女教育研究出現，論文數量漸增，研究方法亦由純問卷調查起，漸開展出多樣化設計之研究風貌，固然整體上研究方法量／質化各居半，但2000年後質性與量化研究間明顯一長一消，出現量化轉趨質化的現象，可見質性研究的婦女教育研究模式在國內學術界已蔚為主流趨勢，亦反映出對女性主體性與處境的核心人文關懷；而來自不同領域的研究者，

由不同面向切入關懷，更添婦女教育學術研究之豐富與廣度。

基於尊重差異的關懷下，整體研究在對象上有更細緻化區隔之發展，如同以往研究結果，歷年研究大多亦再次驗證一般婦女對學習需求的渴望、參與動機的強烈、偏好的學習方式，以及參與成效等；然而細觀之，其實婦女族群異質性高，可關懷與研究之面向極廣泛，尤其因應社會變遷，未來針對外籍配偶等相關學習議題更顯迫切；而整體研究量不多，研究間彼此又缺乏整合，因而研究成果顯得零散，難成一套觀照多面向的系統論述結果。因此，對異質婦女學習仍是普遍性高於特殊性的研究結果，究竟是實然或尚待驗證？仍需彙聚更多實務研究及具體改善策略。

至於研究主題擬定上，由於性別角色社會位置使然，「參與」議題一直是婦女教育研究者的關注重點，歷年研究上亦發現研究視角由自由主義的公平學習機會提供與參與上，推展至觀察婦女跨出社區公共參與議題，此開展婦女主體性及公民角色之研究趨勢，展現出婦女研究之基進女性主義關懷精神。但過於侷限在參與議題上，對於較高行政層面上的婦女教育政策與批判議題，及本土學習經驗理論之建立等層面，則顯鳳毛麟角極為缺乏，企待提升與發展。

值得關注的，受地緣性限制，研究區域偏於集中都會，偏壤地區則乏人關愛，長久下來將加劇研究區域分配失衡現象，造成研究成果城鄉差異加大，除研究文獻的受限，影響了解國內婦女教育全貌外，更不利於弱勢地區婦女教育之落實與推展，是故，對於如何加強或鼓勵偏遠地區或東部地區之婦女教育研究，是值得深思的議題。

## (二) 反省、批判觀點與具實踐價值之研究張力待強化

縱然，本研究結果顯示，不同研究設計下所展現之關懷深度與實踐動能有所差異，但這亦非絕然，24篇（52%）彰顯主體研究中有5篇屬量化設計；若就性別觀點的分析而言，歷年研究中採女性中心觀點者，自九〇年代中期起（1996），愈晚期愈多（1999—2002），可見具性別觀點的批判分析漸成趨勢。固然這些論文絕大多數均屬質性研究，但其間個別差異仍大，20篇具性別觀點研究中亦有2篇為量化輔以訪談設計，有5篇質性研究缺乏批判的性別價值觀，整體而言，以婦女為中心，從女性觀點出發，由婦女位置發聲，多面向、多元價值的批判性論述仍待強化。

而歷年研究中，研究抱持之婦女教育目的，由初期以為自由主義女性主義教育觀為主流，至中期觀點趨多元，加入了社會主義女性主義、基進主義女性主義的視野，後續研究則有後現代女性主義觀點的出現，其中轉變勾繪出隨時代變遷婦女教育研究取向的軌跡，亦應驗了女性主義在台灣的發展曲線，在這股女性主義思潮的衝擊下，開始有對婦女教育價值之反省與批判，婦女受教目的突破成就他人附屬地位的框架，透由教育發揚個體生命價值，回歸「人」的本質，亦有提升婦女公共參與，延伸性別之政治影響力之論述。

採女性主義觀點，其本質最終仍在於回歸「主體」——關懷婦女教育議題，既從婦女生活場域找到研究起點，最終亦需致力於對婦女主體生活或困境的實踐改善。整體而言，在實踐性面向上，能彰顯研究實踐性或展現意圖者占26篇（55%），然而整體實務價值仍待強化；其中20篇具性別觀點研究者，相對較能促使被研究者彼此「增能」、「賦權」，或提出改進現況或改革之可行策略或彰顯強烈意圖

(17 篇占 85%)，然而亦有近半研究（22 篇占 48%）其整體在實踐價值之表現上仍差強人意，因此，如何強化省思／批判與實踐之研究張力，是後續研究者應特別關注的議題。

誠然，無可諱言的，教育研究發表及論述管道極多，僅單就小部分之 46 篇學位論文來描繪過去十年之婦女教育研究輪廓，在研究周延性與全貌了解上均有不足，但對整個婦女教育而言，積沙成塔力量無限，團體研究的能量凝聚，對促成婦女教育實踐與改革，尤具意義與價值。展望後十年婦女教育研究，在彙聚更多元／多面向的關懷與行動之後，豐碩成果指日可待！

### ◎作者簡介

李麗英，高雄師範大學成人教育研究所碩士，現任高雄市樂群國小教師兼教務主任。基於本職與熱誠，長期深耕性別教育實務推展與研究，近年積極發揮所學及人文關懷，致力外籍配偶成教工作，透過行動研究，期能發展兼具多元觀與主體性的課程教學，讓外籍配偶發聲，展現其生命價值與動能。

### 〈聯絡方式〉

地址：高雄市前鎮區和平二路 60 號 高雄市立樂群國小

E-mail: too5@mail2.lcps.kh.edu.tw

## 參考書目

- 李瑛 (1996)〈從婦女教育到兩性教育〉，《成人教育期刊》，30: 34-40。
- 李貞德 (2002)〈傑出女性、性別與歷史研究——從克莉斯汀琵珊的故事說起〉，王雅各編《性屬關係（下）》，1-16。台北：心理出版社。
- 吳玉鈴 (2000)〈婦女教育與經驗學習的運用〉，《社教雙月刊》，2000(2): 29-33。
- 林美和 (1995)〈台灣婦女成人教育現況與發展〉，《社會教育學刊》，25: 1-18。
- 林靜芬 (2000)〈我國成人教育研究所碩士論文內容分析之研究〉。淡江大學教育資料科學學系碩士論文。
- 周顏玲 (1989)〈婦女與性別研究的理論架構、方法及其中國化未來發展〉，台大人口研究中心婦女研究室、清大社會人類學研究所編《「性別角色與社會發展」學術研討會論文集》，25-44。
- 周碧娥 (1989)〈台灣婦女研究的展望〉，台大人口研究中心婦女研究室、清大社會人類學研究所編《「性別角色與社會發展」學術研討會論文集》，327-329。
- 胡幼慧 (1992)〈「婦女研究」再研究：一些質疑和反思〉，《婦女研究通訊》，25: 7-8。
- 胡幼慧 (2001)《質性研究——理論、方法及本土女性研究實例》。台北：巨流圖書。
- 姜蘭虹 (1989)〈婦女研究與社會資源〉，台大人口研究中心婦女研究室、清大社會人類學研究所編《「性別角色與社會發展」學術研討會論文集》，336-339。
- 游美惠 (2001)〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉，《調查

- 研究》，8: 5-42。
- 游美惠（2003）〈從方法論的要求到女性主義方法論的追求：檢視教育研究期刊中的性別論述〉，國立台灣師範大學教育研究中心編《「教育研究方法論」學術研討會論文集》，198-215。
- 楊國賜、黃明月（2000）〈成人教育指標之研究〉，《台灣教育》，593: 2-15。
- 楊國賜（1992）〈我國婦女教育的回顧與前瞻〉，《家政教育》，12(2): 5-16。
- 劉惠琴（1993）〈女性主義觀點看夫妻衝突與影響歷程〉，《婦女與兩性學刊》，10: 41-77。
- 魏惠娟（1997）〈建立我國婦女教育共同院景的思考途徑〉，《成人教育》，37: 30-38。
- 魏惠娟（1999）〈近年來我國婦女教育研究之省思〉，《成人教育》，52: 2-13。
- 潘慧玲、梁文蓁、陳宜宣（2000）〈台灣近十年教育領導碩博士論文分析：女性主義觀點〉，《婦女與兩性學刊》，11: 151-190。
- 潘慧玲、黃馨慧（2002年11月）〈台灣婦女權益報告書——婦女與教育（初稿）〉，「台灣婦女權益報告書」座談會。
- 謝小苓、楊佳羚（1999年1月）〈教育研究中的性別論述：十年來台灣性別與教育的文獻回顧〉，「跨世紀台灣社會與社會學」研討會，台北：東吳大學。
- 張玆、吳燕秋（2002）〈台灣各大學婦女研究與兩性平等教育〉，《應用心理研究》，13:73-107。
- 謝臥龍、駱慧文（1995）〈婦女教育在台十年發展過程中婦女及教育相關議題之回顧與省思〉，台灣大學人口研究中心婦女研究室編《「婦女研究十年——婦女人權的回顧與展望」研討會論文集》，39-62。
- 陳若璋（1989）〈婦女研究主題的回顧與方向〉，台大人口研究中心婦女研究

室、清大社會人類學研究所編《「性別角色與社會發展」學術研討會論文集》。

Musil, C. M. (Ed.) (1992) *The courage to question: Women's studies and student learning*. Association of American Colleges and National Women's Studies Association.

Scott, J. W. (1996) *Feminism and history*. Oxford University Press.

**附錄一 研究樣本：46篇論文** (依年份由遠到近)

| 篇序 | 作者  | 論文題目                                      | 出處                   | 年份   | 學位別 |
|----|-----|---|----------------------|------|-----|
| 1  | 蘇秀娟 | 衛生教育介入對婦女乳房自我檢查知識、健康信念、行為影響的探討            | 國立台灣大學<br>護理學研究所     | 1993 | 碩士  |
| 2  | 鄭志敏 | 台灣區婦女合唱團在社區音樂文化教育功能之探究                    | 國立師範大學<br>音樂學系       | 1993 | 碩士  |
| 3  | 鄒靜宜 | 高雄市特殊境遇婦女生活適應、教育需求及其相關因素之研究               | 國立高雄師範大學<br>教育研究所    | 1993 | 碩士  |
| 4  | 曾長麗 | 臺灣地區婦女教育、就業、生育及人口流動與離婚率之探討                | 國立政治大學<br>教育學系       | 1993 | 碩士  |
| 5  | 黃馨慧 | 鄉村婦女教育參與及其相關因素之研究                         | 國立臺灣大學<br>農業推廣研究所    | 1994 | 博士  |
| 6  | 黃秀梨 | 教育方案介入對婦女接受子宮頸抹片檢查之知識、健康信念及行為的影響          | 國立台灣大學<br>護理學研究所     | 1994 | 碩士  |
| 7  | 邢小萍 | 成年婦女參與繼續教育活動及其家庭相關因素之研究                   | 國立師範大學<br>社會教育學系     | 1994 | 碩士  |
| 8  | 黃玉幸 | 家庭主婦參與非正規成人教育的動機與成效之研究                    | 國立高雄師範大學<br>成人教育研究所  | 1995 | 碩士  |
| 9  | 黃心珍 | 嘉義市老年婦女的自我概念對其生活滿意度及參與學習意願之影響研究           | 國立中正大學<br>成人及繼續教育研究所 | 1995 | 碩士  |
| 10 | 周如芬 | 我國社區婦女環境教育目標與策略之研究——以德懷術(Delphi)方式        | 國立師範大學<br>環境教育研究所    | 1995 | 碩士  |
| 11 | 李宛澍 | 女人的網絡建構女人社區解讀——台北縣袋鼠媽媽讀書會個案               | 國立台灣大學<br>建築與城鄉研究所   | 1996 | 碩士  |
| 12 | 劉子利 | 原住民婦女教育活動設計模式的建構及其運用                      | 國立中正大學<br>成人及繼續教育研究所 | 1996 | 碩士  |
| 13 | 黃鈺斐 | 骨盆底肌肉運動教育方案對婦女應力性尿失禁患者之成效探討               | 國立台灣大學<br>護理學研究所     | 1996 | 碩士  |
| 14 | 鄒秀惠 | 嘉義地區婦女生活型態與參與繼續教育動機關係之研究                  | 國立中正大學<br>成人及繼續教育研究所 | 1997 | 碩士  |
| 15 | 彭芙蓉 | 「生涯規劃自我導向學習」對成年女受刑人生涯規劃行為影響之研究——以臺灣臺北監獄為例 | 國立臺灣師範大學<br>社會教育學系   | 1997 | 碩士  |

|    |     |                                     |                   |      |    |
|----|-----|-------------------------------------|-------------------|------|----|
| 16 | 俞政妙 | 影響青壯期婦女學習需求因素之研究——以嘉義市成年婦女為例        | 中興大學（台中）農業推廣教育研究所 | 1997 | 碩士 |
| 17 | 王錦玲 | 高雄市二度就業婦女參與成人職業進修教育障礙之研究            | 國立中正大學成人及繼續教育研究所  | 1997 | 碩士 |
| 18 | 林逸青 | 女性教育主管生涯發展障礙及學習需求之研究                | 國立高雄師範大學成人教育研究所   | 1997 | 碩士 |
| 19 | 洪熒蓮 | 高雄市家庭主婦性別角色特質、就業意願與學習需求之研究          | 國立高雄師範大學成人教育研究所   | 1998 | 碩士 |
| 20 | 王淑惠 | 婦女與學習——以台北市社區婦女人才訓練班為例              | 國立師範大學社會教育學系      | 1998 | 碩士 |
| 21 | 陳玉梅 | 台灣省早婚生育婦女生活壓力與學習需求相關因素之研究           | 國立中正大學成人及繼續教育研究所  | 1999 | 碩士 |
| 22 | 陳秀玲 | 已婚再就業婦女學習需求之研究——以高雄市為例              | 國立臺灣大學農業推廣學研究所    | 1999 | 碩士 |
| 23 | 張靜文 | 參與讀書會之成年女性其母職角色認同與轉換歷程之研究           | 國立臺灣師範大學社會教育研究所   | 1999 | 碩士 |
| 24 | 林乃慧 | 高雄市職業婦女生涯發展、教育需求及其影響因素之研究           | 國立高雄師範大學教育學系      | 1999 | 博士 |
| 25 | 黃淑滿 | 高雄地區政府部門辦理婦女教育課程之意涵——女性主義觀點         | 國立高雄師範大學成人教育研究所   | 1999 | 碩士 |
| 26 | 顏靖卿 | 高雄地區民間婦女團體辦理婦女教育活動的意涵——女性主義觀點論析     | 國立高雄師範大學成人教育研究所   | 1999 | 碩士 |
| 27 | 汪敏棻 | 成人識字教育中女性非參與者參與障礙之研究                | 國立高雄師範大學成人教育研究所   | 1999 | 碩士 |
| 28 | 葉秀琴 | 已婚女性持續參與讀書會學習之原因與成效之研究              | 國立高雄師範大學成人教育研究所   | 1999 | 碩士 |
| 29 | 魏惠莉 | 成年婦女參與識字教育經驗之研究                     | 國立政治大學教育學系        | 2000 | 碩士 |
| 30 | 張淑芳 | 衛生教育介入對於社區婦女在預防骨質疏鬆症知識、健康信念及行為成效之探討 | 台北醫學院護理學研究所       | 2000 | 碩士 |
| 31 | 蕭雅娟 | 衛生教育方案介入對婦女執行乳房自我檢查之影響              | 國立臺灣師範大學衛生教育研究所   | 2000 | 碩士 |

|    |     |                                     |                      |      |    |
|----|-----|-------------------------------------|----------------------|------|----|
| 32 | 梁佩純 | 女性中心的教育方案發展之研究                      | 國立中正大學<br>成人及繼續教育研究所 | 2000 | 碩士 |
| 33 | 林雪貴 | 更年期婦女成長團體經驗之參與式研究                   | 國立陽明大學<br>社區護理研究所    | 2000 | 碩士 |
| 34 | 郭淑蕙 | 台灣北區美容師參與回流教育學習需求之研究                | 中國文化大學<br>生活應用科學研究所  | 2001 | 碩士 |
| 35 | 林詠慧 | 由破而立——中年女性參與成長課程歷程之研究               | 國立高雄師範大學<br>成人教育研究所  | 2001 | 碩士 |
| 36 | 陳柏年 | 女性讀書會領導人學習與成長經驗之研究                  | 國立政治大學<br>教育學系       | 2001 | 碩士 |
| 37 | 何雅娟 | 臺北市政府女性員工參與繼續教育需求之研究                | 中國文化大學<br>生活應用科學研究所  | 2001 | 碩士 |
| 38 | 吳美雲 | 識字教育作為一個「賦權」運動：以「外籍新娘生活適應輔導班」為例探討   | 世新大學<br>社會發展研究所      | 2001 | 碩士 |
| 39 | 吳麗雪 | 婦女參與鄉鎮型社區推動婦女教育歷程之研究——以高雄縣三位婦女組織者為例 | 國立高雄師範大學<br>成人教育研究所  | 2001 | 碩士 |
| 40 | 胡靄玲 | 女性自覺團體方案對參加者女性主義意識的影響之研究            | 國立臺灣師範大學<br>社會教育研究所  | 2002 | 碩士 |
| 41 | 洪秀珍 | 媽媽來讀書——母職實踐與讀書會                     | 國立花蓮師範學院<br>多元文化研究所  | 2002 | 碩士 |
| 42 | 賴建達 | 國民小學實施外籍新娘識字教育之研究—以一所山區小學為例         | 臺中師範學院<br>國民教育研究所    | 2002 | 碩士 |
| 43 | 閔秀芳 | 已婚婦女參與回流教育經驗之探討                     | 世新大學<br>社會發展研究所      | 2002 | 碩士 |
| 44 | 張淑卿 | 母親參與親子讀書會對性別關係態度改變之研究               | 世新大學<br>社會發展研究所      | 2002 | 碩士 |
| 45 | 黃金花 | 高屏地區辦理成年婦女高等回流教育可行途徑之研究             | 國立中正大學<br>成人及繼續教育研究  | 2002 | 碩士 |
| 46 | 林灑津 | 偏遠地區婦女教育方案規劃實施與評鑑之行動研究              | 國立中正大學<br>成人及繼續教育研究所 | 2002 | 碩士 |

# Analysis of Women's Education Research 1991 – 2002 in Taiwan: A Feminist Perspective

*Li-Ying Lee*      Kaohsiung Municipal Yaw-Chyun Elementary School

---

Women's education first gained its legal status, Five Year Development Program of Adult Education, in 1991 in Taiwan, which has since inspired lots of research on women's education. From a feminist perspective, this article examines fourty-six theses on women's education in Taiwan during the period between 1991 and 2002. Analysis of these theses is done from three aspects—the subjectivity of research, perspective on education and practicality.

## Analysis of Research Subjects

It is observed that research incorporating a feminist or gendered perspective is increasing. Also, the research methodologies employed exhibit a shift from quantitative to qualitative measurement.

## Analysis of Perspective on Education

Views on education as adopted in these theses have diversified gradually over the years. The liberal feminist point of view was the mainstream at the beginning, followed by other viewpoints on women's education such as rational feminist, social feminist and radical feminist point of views.

### Analysis of Practicality

Around Fifty-five percent (twenty-six theses) of the theses reviewed either show strong intention to empower women's education or propose concrete suggestions to move women's education forward. Four among the forty-six theses are highly recommended for their applicable value.

Finally, the researcher concludes that these master narratives are quite patriarchal and call for a paradigm shift.

**Key words:** women education research, feminist perspective, subjectivity, education interpretation, practicality