

評介林宇玲： 《網路與性別》

方念萱（政治大學新聞系）

書名：網路與性別

作者：林宇玲

出版年：2002

出版社：華之鳳科技有限公司

專門刊載新傳播媒介研究論文的重要期刊 *New media & society* 在 2004 年出版的第 6 卷第 1 期中，Nina Wakeford 在一篇名為〈開疆拓邊的新媒介研究〉文章裡指出，時至今日新媒介研究始終沒能正視非正統的認同（non-normative identities）的分析；她指出女性主義的科技科學研究是在新媒介研究浪潮中少數能直指轉變核心的研究，而這也呼應了 Donna Haraway 對於要正視處境式知識（situated knowledges）與部份觀點（partial perspectives）的主張。《網路與性別》一書作者林宇玲在書中第 8 頁就自承深受 Haraway 影響，尤其是其處境式知識的概念，因此引發她著眼於身邊經驗與現象，採取反本質的立場，以後結構女性主義的觀點探究個人如何在社會脈絡中藉由網路中介建構主體性。2002 年出版的《網路與性別》一書正是這樣一部直指新媒介研究核心意旨的書籍。

網路與性別研究在台灣的重要性，可以從幾個角度來看。就傳播研究而言，西方傳播科技研究領域所看重的問題意識、¹ 媒介的新舊

問題是近年日益興盛的網路研究的重心，就性別與傳播研究來說，過往在報紙、廣電廣告等媒體經驗研究上所得到的有關女性受桎梏或解放的結論，在「新」媒體環境中，會不會被改寫？即使這問題重要，但是近年在台灣相關研究，尤其是兼具理論概念析論與實證分析的研究，並不多見。就日常生活經驗而論，台灣的主流傳播媒體上不時會有與女性和網路相關的新聞報導，但箇中多以妖魔化女性（「捏造」虛擬身份形貌進行援交）或以幼穉無辜的女性（為網友「矇騙」而被迫害）為主角，強調網路與女性互動中不符合既有社會規範的一面；主流媒體傳遞形象若此，而我國去年年中上網的男性女性比例相去不遠（55 比 49），實際上網路上活動的女性愈來愈多。在這些背景之下，《網路與性別》一書非常重要；本書對掌握當前理論對話、瞭解台灣以網路為主的性別與傳播現象貢獻很大。

《網路與性別》一書的英文副標是「一個女性主義觀點」（A feminist perspective），中文書名略去此標，但是本書從緒論始，就直陳女性主義的重要性；在陳述網路女性主義流派時，作者說到綜合現有分法，幾乎當前各種區隔、劃分網路女性主義的分法都是依循著對一個問題的解答一分為二，「網路是／不是能作為解放的工具？」（頁 78）作者在書中以網路樂觀派、網路批評派指稱在這問題上有著不同立場的理論陣營。

網路究竟是不是解放的工具？這提問的前提其實比這提問的答案

- 1 是新時代的舊媒介？抑或是再中介化（remediation）的展現？（Lister, et al., 2003）前者所指的層次很多，其中之一是建構而出的新媒介與使用者、社會的關係不脫舊模式；後者指的是作為中介介面的新媒介其實還是要經過與職司溝通、再現、表意的老媒介的協商角力才能成形、才能因應挑戰。以台灣為例，一般人經由大眾傳媒的再現來瞭解網路為何物、受到過往使用其他電子媒介或平面媒體習慣影響來使用、評比網路，這都是再中介化所指的現象與意思。

更重要；前提是不同理論陣營對於女性所身處（線上與線下）的世界的描摹、對於女性身心（線上與線下）所受桎梏的敘述，而要說明「解放什麼」、「自什麼中解放而出」，就必須針對網路是什麼、網路與非網路的關係解釋說明；回答「網路是／不是解放的工具」這樣的是非題，要答得好，往往要以回答申論題方式闡述分析。作者在〈網路女性主義〉一章的前半部分處裡的是網路女性主義中「網路」二字的內涵沿革，包括循模控學而來的硬體面向、「網路空間」代表的虛擬世界、Plant 所要彰顯的新時代、以及 Wilding 所強調的操控等等；這些說明沒能點出不同的網路女性主義各自是以網路為工具、為場域、用以逃遁、或用以實踐？從本體論和認識論而言，回答「網路是／不是能作為解放的工具」的人對於女性所處的現實（包括網路與網下世界的關係）是怎麼認知的？唯有說明在這個題旨上的主張，不同理論陣營所提出的有關網路解放力的答案才有意義，不然，本書中對 Plant 等網路樂觀派的批評（「其理論的構連也隱藏著『無政治』(apolitical) 的危機」，頁 131）也成了本書分析網路女性主義、電子女性主義部分的問題。

全書分為三部分，在第一部份〈理論篇〉，除緒論外，作者整理、分析性別與科學／科技、網路女性主義、電子人女性主義等核心概念；第二部份〈網路主體篇〉，作者從「虛擬」入手，處理虛擬與實在的關係，次第延展到對虛擬性別、虛擬身體與性慾的分析。第三部份則是作者的實證研究。相對於我在前一段提出的、對於析論網路女性主義主張必須同時論及各流派對於「現實」、「主體」的看法，本書作者是將對於現實、本體的討論放到第三部份處理。說到「虛擬現實」（透過電腦所生產、模擬出來的現實）與「物質現實」時，作者指出當前有「二者對峙」與「二者相互影響、轉換」的兩種觀點，

後者強調的不但不是虛擬世界的虛假性，強調的是：

「虛擬現實」屬於「純意識」之地，正好提供我們一個機會去檢視形而上學有關本質的假說。藉由「虛擬現實」，我們可以比較不同現實之間的差異，並重新思考「什麼是現實？」。換言之，「虛擬現實」能引導我們去認識、或改變我們已知之事，並創造一種幻想與現實、以及思考與行動之間的新合併（conflation）。（頁 159）

從這段話我們就可以看出研究者所持理論在「虛擬與現實的關係」這點上的立場正是會影響到關於網路解放力、改寫「實踐」意義可能性的答案。作者在第五章精妙地處理了虛擬現實與主體經驗這議題，將精神分析學派中對於主體形成和象徵運用的不同說法鑲嵌在虛擬現實的世界裡；就援引有著不同關切的不同理論對話而言，本書第二部份的處理行雲流水，讀來並不生澀，是一個在網路出現之後，重新檢視既有理論的好作品（這也是作者本意，見 179 頁最後），但是就一個一心關切「網路有沒有解放力」的讀者而言，還必須耐心等待，第二部份的第五章還沒有答案。

作者在第六章回轉處理女性主義對「女性被虛擬化」此一問題的論述與策略。在過往女性主義如何處理「女人被虛擬化」的部份，作者強調的是網路出現之前女人早就已被虛擬；女性不是行動主體、不能發聲。本章後半分析當代數位文化中西方女性主義如何研究數位空間的虛擬性別。雖然作者整理了上網的女性、線上遊戲的虛擬辣妹、線上互動時更換性別、虛擬反串的女性、利用科技改變性別性徵的女性、以及不必有相對應的「性」的身份的虛擬性別等五種研究面向，

但是，作者也不斷提出問題，探問如果將科技放入使用的社會脈絡中，「個人使用科技達成什麼樣的文化目標？在此權力脈絡底下，各人如何控制其身體？又如何看待自己作為性別化的主體？」（頁 203）到本書第二部份第七章〈虛擬身體與性慾〉終了，作者並沒有再回頭處理「網路是／不是具有解放力」的問題，一方面，作者這樣的論述邏輯比較像是就理論談理論，而不是就自己的問題意識整理分析理論；另一方面，與其說作者要回答「網路是否解放女性」這問題，不如說作者在本書前半的作法是結合西方實證研究，一路深化西方網路女性主義、電子人女性主義的提問；本書第一、第二部份呈現的不是找答案的捷徑，而是作者複雜化過往提問的過程。為了使文獻理論整理能充分發揮論理的力道（argumentative force），並且鋪陳作者接下來在實證研究中定位的道理，作者可以在第二部份總結時，也重新整理網路與性別研究當前重要的研究意識與相關提問，好從中進一步分析評論當前這研究領域的視野，一來可收聚焦之效，二來正好轉接作者自己的實證研究。可惜本書第七章結論討論中，作者轉而論傳播理論中的使用與滿足理論，批評這觀點缺乏社會脈絡與權力效果的分析，這就走遠了。

本書第三部份共四章，分別是有關大學生對自我與電腦關係反思的實踐取向研究、弱勢婦女實際學習網路的個案觀察訪談研究、大學生網路性別扮演與主體建構的研究。第八、十、與十一章首尾融貫、彼此呼應，更可見作者在緒論倡言的初衷——研究從生理的兩性、各自對性別認同的建構與想像開始、發展到個人如何援引在地的性別規範展演虛擬性別、到個人在這過程的自主體驗、個人如何下定義、感受、質疑與行動。從作品中得見作者不輟的省思，這是女性主義研究者的本色，但是，作者從第八章開始，愈來愈強調具匿名性的網路

互動允許個人主動「在慾望中瞭解自己是什麼、可能變成什麼」(頁 342)，只可惜呈現「個人透過自我實踐，察覺與建構自己作為慾望主體」(頁 342)的過程時，作者用的是格放、而不是長鏡頭凝視，我們看到了 20 位以代號出現的受訪者，人人以一兩句精句式的念白表達慾望、扮演、風格操作。經由這種寫作呈現方式呈現研究所得，雖然因此讀者得識「以個別的方式生產主體性」(頁 383)，但是女性主體意識的萌發、認同的轉變、自主選擇反思的過程、性別性慾多元多層次的展演，無法說個通透。作者或可考慮在此一系列初探研究之後，採行科技生命史(technobiography)的研究方法，針對少數個案深訪觀察，和盤托出主角(主體性)與網路相伴相生的生命史。

《網路與性別》一書在最後一章的結論裡不斷出現的字詞是「未必帶回線下」、「只能在線上進行」；我好奇的是有過(或正在愉悅地進行)在網上錘煉孕育個人風格、養成不同的我的經驗的人，就算是「回到」線下，即或「不敢」持續網上行徑作風，會是一如碰觸網路以前的人嗎？網路真只是這樣一個工具、場域嗎？不是因此小覷網路，問的還是我先前提問的問題、虛擬與現實的關係。一如許多深究網路解放力量的研究，本書最終論及針對線上社群與結盟運動的研究，近年來台灣學院中傳媒相關院所生產的環繞此一主題的研究不少；此一研究路線固然重要，我想提出的、值得投注心力的是再議現實真實；如果先不以網路上下為度、不切割網上的與日常生活中的自我，而從微政治的角度，深究往返網路與其他媒體畛域(人際傳播亦然)的主角認知、體驗、與策略，不知道是否因此得見往返於多個視窗之間的女性的運動策略？

◎書評者簡介

方念萱，國立政治大學新聞系副教授。教授課程包括語言與傳播、傳播科技與社會、再現科技、媒體素養等課；研究興趣有女性與傳播科技、媒介公共性、言說分析等。近年專注於研究、訪談退用網際網路的女性，期以研究所得掌握豐富多元的女性與網路互動樣貌與意義。

〈聯絡方式〉

地址：台北市木柵指南路2段64號政大新聞系

電話：02-29387217

E-mail: telnhf@nccu.edu.tw

◎原書作者簡介

林宇玲，目前任職於私立世新大學新聞系副教授。專攻文化研究與女性主義，擅長於結合女性主義與科技研究。近年來，更專注性別與電腦、網路使用等相關議題之研究，論文也相繼發表於國內外學術期刊與研討會。

〈聯絡方式〉

地址：台北市文山區木柵路1段17巷1號世新大學新聞系

E-mail: ylin@cc.shu.edu.tw

參考文獻

- Lister, M., Dovey, J., Giddings, S., Grant, I. & Kelly, K. (2003) *New media: A critical introduction*. London & New York: Routledge.
- Wakeford, N. (2004) Pushing at the boundaries of new media studies. *New media & society*, 6(1):130-136.