

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 基礎新聞採寫教科書中的性別意識檢視與建議

Critical Review of Taiwan's Basic Journalistic Textbooks from the Feminist Perspectives

doi:10.6255/JWGS.2003.16.41

女學學誌, (16), 2003

Journal of Women's and Gender Studies, (16), 2003

作者/Author： 張錦華(Chin-Hwa Chang);洪佩民(Pei-Ming Hong);黃浩榮(Hao-Rong Huang)

頁數/Page： 41-84

出版日期/Publication Date :2003/11

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結：

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6255/JWGS.2003.16.41>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，  
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，  
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

# 基礎新聞採寫教科書中的性別意識

## 檢視與建議

張錦華（台灣大學新聞研究所教授）

洪佩民（台灣大學新聞研究所碩士班學生）

黃浩榮（台灣大學新聞研究所碩士班學生）

---

本研究從四個層面檢視國內九本基礎新聞採寫教科書中的性別意識：包括其如何界定新聞工作者、新聞價值、使用語言中的性別偏見；同時，並以量化分析方式檢視這些教科書中所舉的新聞範例中所出現的男女角色數量、類別和正負面形象等，以了解這些教科書所呈現的性別角色刻板形象。同時，根據台灣社會婦運發展的階段，將其分為傳統時期（1970 年之前）、拓荒期（1970 年代）、奠基期（1980 年代）、成熟期（1990 年代至今）；將這些教科書分置於這四個時期的背景下，了解其性別意識的脈絡及意義。本研究並依據以上的討論以及英文的教科書中的性別觀點的教材內容，提出對我國增進基礎新聞採寫教科書的性別觀點的建議。

**關鍵詞：**新聞教育、女性主義、教科書、採訪寫作

收稿日期：92.6.23；定稿日期：92.9.5

## 一、問題意識和研究目的

《女性主義傳播研究》一書的作者 van Zoonen 曾指出，當前女性主義的傳播研究多偏向流行文化研究，卻較為忽略新聞傳播。事實上，新聞媒體對社會的最重要功能是報導「真實」和「外在世界」，是「公共知識的代言人」，如果新聞媒體持續對女性做片面和扭曲的呈現，對女性認同的建構及其再生產均極端不利（van Zoonen, 2001: 209-210）。但是，如何改變新聞報導中對女性的刻板形象、傳統迷思，以及積習已久之歧視意涵和語言呢？

傳播教育以及相關教科書的改進自然是重要關鍵之一，新聞採寫教科書尤其重要。因為教科書不僅定義什麼是新聞或新聞價值，如何使用論述形式來報導新聞；同時，它們也定義了記者應具備何種能力、特質與倫理觀，形成一種社會紀律（govern mentality）來監視、規訓新聞工作者的主體性養成過程，並形塑記者報導事實的特定視角與敘事模式。因此，教科書對於新聞行業的工作者，及其入行後的工作方式、表現評價、升遷與生涯規劃等層面均有相當的規範作用（Steiner, 1993: 301）。

教科書的檢視因此是具有深層意義的，教科書不應只被視為一種靜態的學門「知識」，更關鍵的是，它也同時提供「道德」及「倫理」層面的規勸和說服性論述，並包裝為 Foucault 所謂的「真理政權（regime of truth）」的面貌出現，對既定領域產生指導、訓育與監督

---

致謝辭：本文是國科會專題研究計畫「從女性主義與多文化主義觀點評估新聞實務界、新聞教育界及新聞教科書之認識」（編號 NSC 90-2412-H-002-024）的部分研究成果。初稿曾發表於 2002 年 9 月高雄醫學大學「檢視大專教科書性別意識」研討會。作者要感謝評論人楊芳枝教授以及與會來賓的寶貴意見與建議。

的力量。教科書所提供的知識體系往往成為建構社會紀律的重要機制，但這並非強迫控制，而是透過馴化與監督過程，以細緻而不自覺的方式滲透到行動者的自我意識中並產生規訓效力，促使行動者衍生自主自持的能力（Foucault, 1982; Dreyfus & Rabinow, 1982: 220-1），進而確保既有文化機制的正常運作。

因此，本論文選擇新聞傳播科系入門的基礎新聞採寫教科書作為分析對象，檢視這些書中在界定新聞記者的角色、新聞價值，以及呈現性別角色時，如何帶有不當的性別偏見。同時，本論文也將選擇國外具有性別意識的新聞採寫教科書，探討其如何定義新聞和記者，最後則提出對我國新聞採寫入門之教科書之修改建議。

## 二、文獻：教科書與性別意識

由於國內目前有關「新聞採寫教科書與性別意識」的研究幾乎付之闕如<sup>1</sup>，因此本節將首先簡要評介國內外一般的教科書和其性別意識檢視的相關文獻重點外，然後將分析英美新聞採寫教科書如何採取性別意識觀點的論述重點。

1 截至本文完稿為止，作者尚未搜尋到國內有任何與「新聞採寫教科書與性別意識」相關的研究。目前有關「新聞與性別」的研究，主要是側重以文本分析方式來探討女性的媒體再現（楊祖珺，1997；陳姿羽，2000）、框架分析（黃美惠，2001）以及媒體近用（陳家玲，1997）等議題，尚無直接對新聞採訪、寫作的生產流程進行性別意識的探討及具體的改善建議。

### （一）國內一般中小學教科書的性別檢視

台灣關心兩性平等教育的人士與團體，約自 1980 年代中期開始針對國小教材展開相關的研究（黃政傑，1988；歐用生，1985；婦女新知，1988）。而檢視教科書中的性別概念可以溯自 1970 年代，美國在女性主義運動者進行多項基進婦運推動之後，於 1972 年通過「教育法案之第九號修正案」（Title IX of the Education Amendments of 1972），以及 1974 年的「女性教育平等法」（Women's Education Equity Act of 1974），其目在於減低中小學教育歷程與教育方案性別角色刻板化印象與性別歧視（蘇芋玲，2002: 86）。法令頒布後，便有出版公司曾發行「無性別偏見的編輯準則」（nonsexist guidelines），提出具體建議：應肯定女性的成就，應相同對待男女角色，無論其為成人或兒童；避免描述刻板化的男女特質、興趣、活動，並應警覺和避免使用具有性別偏見語言等等 (*ibid.*)<sup>2</sup>。

根據研究，從 1973 年至 1978 年間美國教科書中的性別刻板形象確已獲得大幅改善，新版的教科書中的性別偏見語言已較少出現，女性多元角色增加，較多傑出女性出現在教科書之中 (Davis, et al., 1986; Sadker, Sadker & Klein, 1986, 轉引自莊明貞、林碧雲，1997: 7)。由此可見，檢視教科書中的性別意識及再現方式，對之提出批評與具體建議，確實可能改善教科書中的兩性呈現方式。

我國則自 1990 年代，相關的研究大量增加，例如：魏惠娟（1994）曾分析了四十年來國中國文教科書；羊憶蓉（1994）則檢視

<sup>2</sup> 所引註出處並未說明是何家出版公司，本文亦尚未能查出。

四十年來國小「國語」、「生活與倫理」，以及國中的「國文」、「公民與道德」、「公民與道德」等教科書的內容變遷；謝小芩和王秀雲（1994）分析國中「健康教育」課本；歐用生（1994）比較不同時期國小「生活與倫理」教科書的性別意識形態；李元貞（1994）檢視國小教書中性別形象等。莊明貞（1998）檢視國小自然科新課程的性別論述；莊明貞、林碧雲（1997）檢視國小社會科新課程性別角色偏見；蘇芊玲（199b）檢視國小一年級國語科新教材兩性觀；蘇芊玲（1997c）體檢國小新教材的兩性觀等等。

這些研究皆針對國中、小的教科書，無論是社會、自然、國語等課本，檢視書中男女角色出現頻率、職業角色及刻板形象、女性傑出人物出現頻率等的量化分析。同時，並輔以質的分析方式，說明其語言使用、男女影像服飾等差異；並從文化迷思和父權意識形態的層面深入批判其偏差的意涵，包括男女分工、男女態度樣貌、行為活動特質等偏見或刻板形象。

相較而言，80年代的國小教科書檢視結果，均發現性別差異極為明顯，90年代雖略有進步，但一般而言女性角色仍然較少而狹隘，多限制在私領域之中，鮮少呈現公領域的女性，遑論傑出女性的專業成就。由此可見，目前在中小學的教科書的相關分析中，學者專家兼採量化與質化的分析，從文字、影像、角色和樣貌等刻板形象檢視性別偏差的分布，也深入文化迷思和父權意識形態探討性別不平等的根本原因。這些研究多明顯的發現，教科書的兩性角色背後是典型的「男主外、女主內」、「男尊女卑」的父權意識形態（蘇芊玲，2002: 137-139）。

## (二) 英美新聞教科書與性別意識檢視

### 1. 新聞採寫教科書的性別內容檢視

其實，國外有關新聞教科書的檢視文獻也很少，Steiner (1993) 曾檢討美國從二十世紀初期以至 90 年代各時期新聞教科書中的女性歧視，她的論文中幾乎沒有列出任何其他新聞教科書檢視的文獻。她指出，新聞採寫教科書中對於如何在界定新聞工作者、新聞用語等方面，以各種明顯或隱含的方式顯示了性別偏見：

1. 新聞工作與性別差異的界定：討論各書如何定義「成功的」新聞記者，她發現新聞教科書大致上是跟隨著社會趨勢而有所改變，早期的教科書多懷疑女性能勝任新聞業高度競爭辛苦的環境<sup>3</sup>；但隨著性別意識的提升，目前已逐漸去除了對女性新聞工作者不利的討論（Steiner, 1993: 302-303）。
2. 帶有性別偏見的語言，如「men」這個字，一直到 1970 年代，教科書中仍會使用「newsmen」、「his」等字，似乎排除了女性的角色（ibid: 303）。

她發現在 1970 年代之後，有少數教科書開始引進性別意識和族群意識的新聞實踐觀點，例如俄亥俄大學的新聞學者 Izard 等人即批評新聞報導中隱含了對於種族、性、年齡、身障者等的歧視；他並認為媒介工作者應該反省自己的社會化和知識框架的限制。（Izard & Greenwald, 1982:339）

她建議改變之道在於徹底質疑現有的新聞價值，包括公／私二

<sup>3</sup> 例如她指出一本 1935 年的教科書指女性難以應付截稿時間壓力，難以採訪警察和法院線等（Porter & Luxon, 1935: 8, as cited in Steiner, 1993: 303）。

分、主／客二分、男／女二分、中立客觀等新聞價值觀與實踐作法，並以女性主義觀點重新檢討新聞室及新聞採訪關係中的科層與剝削關係等，才有可能帶來真正的轉變（Steiner, 1993: 315）。

## 2. 英美基礎採寫教科書與其性別意識分析<sup>4</sup>

如同 Steiner 的發現，在 1980 年代之後，已有部分（雖然數量不多）英文新聞採寫教科書開始關注性別議題。主要原因在於美國經歷了 1970 年代的基進婦運後，不但在立法上通過了上一節所提到的相關教育平等法案，同時，媒體方面，各大報也開始較為重視婦女形象的報導與描寫，過去那些公然貶抑女性的報導日漸減少。合眾國際社（UPI）和美聯社（AP）都在 1977 年出版新的採訪手冊，手冊中採納了關於女性報導的新思維，也從而促進了各媒體對此一議題的重視（Izard & Greenwald, 1982: 330）。

儘管對於性別議題的認知和報導方式已逐漸受到重視，但是到目前為止，具有性別意識的教科書在比例上仍是相當有限；本研究檢視了目前國內圖書館<sup>5</sup>可收集到的近四十五本相關英文基礎採寫教科書（廣播電視不在其內），內容中特別標示出性別議題（不論內容討論之深淺、篇幅之多寡）的一共只有八本。而這些關注性別議題的教科書中，除了少數深度與廣度兼具的佳作外，多半教科書的性別討論僅僅側重於「刻板形象（stereotypes）」以及「如何在語言上避免性別歧視」的討論。甚至部分教科書僅以一小段落簡略說明帶過，僅是聊備一格。

<sup>4</sup> 限於研究者的語言能力，故本研究中所採用的國外教科書皆為英、美之英文教科書。

<sup>5</sup> 研究者查訪了台大、政大以及國家圖書館。

然而，本研究在前面已指出，國內的新聞採寫教科書對於性別議題的討論幾乎完全付之闕如。因此，部分國外教科書中對於性別意識的討論仍可提供我國教科書反觀自照的借鏡。綜觀國外教科書在性別上的論述，主要的關懷點是社會上的性別歧視現象，而討論的切入面向大致可分為性別刻板形象、男性中心的語言及職場性騷擾等幾個主題，以下分別說明之。

### (1) 性別刻板形象 (gender stereotypes)

幾乎每一本談論到性別問題的教科書，都會對刻板形象進行或多或少的著墨。這些教科書會說明刻板印象的內涵和影響。例如廣為採用的 Mencher 的《新聞報導與寫作》一書就引用民意學者 Walter Lippmann 《民意》一書的觀點，說明刻板印象的成因：「大多數的時候，我們通常不是先觀察事物，而後再定義事物；我們反而是先定義了事物，再觀察事物 (Mencher, 1997: 388)。」刻板形象便是一種認知上的預設框架。刻板印象的機制很容易將特定族群（通常是少數或弱勢族群）的某些生理、心理及社會特徵抽繹出來，武斷而片面地組構成一套化約的符號論述；同時，透過優勢族群的權力運作和傳播資源，使這種論述逐漸合法化、日常化、自然化，形成一種不言可喻的共識 (consensus) 乃至於常識 (common sense)，從而普及於社會，深植於人心。

Atkins 和 Rivers 兩位學者也強調：由於刻板形象所提供的並非對於一個社會群體（也包括性別）的全面而深入的瞭解，而是零碎的、片段的、刻意篩選過的資訊，是選擇性地抽取真實本身的幾項元素組合而成的文化產物。因此，雖然刻板形象有時不見得完全是錯誤呈現 (misrepresentation)，但絕對是種偏頗的低度呈現 (under-representation)。有時，刻板形象本質上就是由於誤解 (misunderstanding)

而造成的曲解（distortion）（Atkins & Rivers, 1987: 217），這些誤解與曲解形塑了人們對於特定族群的成見，構築了人們觀察世界的認知框架，也從而阻礙了不同社群間的交流、溝通與互動。尤有進者，刻板形象的盛行，不僅傳播了大量的族群偏見並為族群歧視的正當性辯護，甚至可能促成社會大眾對於弱勢社群的制度性歧視（institutional discrimination），使得族群歧視從符號上的偏頗論述，具體化為社會行動上的差別待遇，從而壓迫了弱勢族群的生活權利，也窄化了他們的生存空間。

由於刻板形象根本上是一種不完整的、有偏誤的認知基模（schema of recognition），對於凡事要求真實（truth）、準確（accuracy）的新聞記者而言，絕對是應該極力避免的。Mencher 如此提醒新聞工作者：「刻板形象，一如語意學家早川（S. I. Hayakawa）所說的，是種『替代式觀察機制（substitutes for observation）』，除非記者很警覺，否則便很容易完全依賴它們來觀看世界（Mencher, 1997: 389）。」

Mencher 並特別解釋與性別相關的刻板形象是格外具有影響力的，因為「這種刻板形象從我們還是強褓中的嬰兒便已經開始，伴著我們走過學生時期，甚至還留存到我們的工作環境與家庭當中（ibid.: 388）」。各教科書多指出新聞報導中常常出現的女性性別刻板形象，包括：賢妻良母（Atkins & Rivers, 1987; Fedler, 1997; Rich, 1994），家庭主婦（Atkins & Rivers, 1987; Fedler, 1997; Rich, 1994），情緒化、情感豐富（Rich, 1994; Mencher, 1997）、依賴別人（Mencher, 1997）、性玩物（Fedler, 1997; Mitchell & West, 1996）等。

同時，女性的身分通常是根據她身旁的「男人」的關係來相對界定（Atkins & Rivers, 1987; Fedler, 1997），例如：某某人的太太、女

朋友、媽媽、女兒或姊妹等。換言之，在刻板形象的世界裡，女性是從屬於男性的「第二性」，是男性生活中的客體對象；而媒體大量使用刻板形象的結果，將會造成「男性才是性別場域中的唯一主體」的性別迷思。

此外，記者在採訪女性時，常常因襲於性別的刻板形象，在新聞價值的判斷以及在報導中加入了不必要且不適宜的報導內容或個人資料，這些內容有時是與報導主題無關，且多半是因為報導對象是女性才被提及，若報導對象為男性時，這些內容則幾乎都被忽略不提。從而，這種報導內容上的差異，也凸顯出社會對於女性的差別待遇，也可能複製並強化既有的女性刻板形象。這類多餘的、不適宜的、具有性別差異的報導內容大致有下列數類：

- 在報導中強調報導對象的外貌及身體特徵——她的頭髮、臉孔、穿著、聲音或身材等——特別是當她的外貌與報導內容無所相關時。（Atkins & Rivers, 1987; Fedler, 1997; Izard & Greenwald, 1982; Rich, 1994）
- 在報導中提及報導對象的婚姻狀況，尤其是她曾經離過婚。除非這一點與報導內容相關，否則就不該提及；即便對方的婚姻狀況與報導有關，也應避免在第一段的導言中就提及此事（Fedler, 1997）。
- 刻意強調報導對象的母性特質（Rich, 1994），例如精於廚藝，或風馬牛不相及地提到她與孩子的互動。

事實上，刻板形象並非只發生在女性身上，社會上對於男性同樣也有著一定的刻板形象，最典型者，莫過於男性要勇敢、堅強、壓抑情感（Mencher, 1997: 388）等，這與中國社會的「男兒當自強」、「男兒有淚不輕彈」、「男子氣概」等傳統性別觀念不謀而合。顯然

地，刻板形象的問題同樣也在男性身上出現，「男人和女人一樣，都是刻板形象的受害者（Rich, 1994: 369）」。

Lanson 和 Fought (1999: 171) 極力呼籲，「記者必須走出他們的安樂窩（comfort zones），突破種種刻板形象，並避免採訪那些具有刻板印象意見的消息來源人士——他們的偏見已經獨裁了太多報導。」因此，記者在報導時，應盡量避免那些語帶貶抑的評論以及性別刻板形象，以免讓讀者有被冒犯的感覺（Fedler, 1997: 41）。

## (2) 男性中心（male-centered）的語言

性別歧視往往是透過各種語言，出現在報導中所使用的「男性中心的語言」（male-centered language）裡。密蘇里大學新聞學院助理教授 Tim Gallimore 便認為：「我們必須留意在溝通過程中所隱含的偏見。因為語言本來就不是中立、公平的（Rich, 1994: 361）。」因此，要改善新聞裡對於女性的刻板形象，必須細緻地從報導的語言使用上進行考察，反省語言中可能包含的性別偏見與歧視，並從而設法修正之。

各教科書多半都列舉出新聞報導中對女性的各種不合宜的語言，包括了下列諸項：

- 常使用報導對象的「名字」（first name）如瑪莉、海倫等來稱呼她，而非稱呼其為「某小姐」、「某女士」或對方全名（Fedler, 1997; Rich, 1994）。
- 以報導對象個人和某位男性的關係，來界定她的身分（如某太太、某人的女兒或祕書等）（Atkins & Rivers, 1987; Mencher, 1997）。
- 使用男性偏向（male-oriented）、排除女性的詞彙（Fedler, 1997; Izard & Greenwald, 1982; Mencher, 1997; Rich, 1994;

Ward, 1980, as cited in Atkins & Rivers, 1987）。例如英文中的 newsman、mailman、fireman、chairman 等；在中文裡，例如以「先生」來稱呼老師，即使女老師亦然。

- 使用男性偏向（male-oriented）、排除女性的代名詞（Fedler, 1997; Mitchell & West, 1996）。例如英文裡的 he、his、him，中文裡的「他」、「你」。
- 稱呼女性為「女孩」、「女生」或「小姐」，但不會稱男性為「男孩」、「男生」或「男人」（Fedler, 1997）。
- 使用「女性」、「女」和「女的」等字彙作為職稱的修飾語，例如「女性」醫師、「女」警察或是「女的」建築師，但卻不強調「男性」醫師、「男」警察或「男的」建築師<sup>6</sup>（ibid.）。
- 在描述女性時，特別加上了具有指涉女性身體特徵的形容詞，例如嬌小、窈窕、豐滿、嬌豔等詞彙（Rich, 1994）。
- 在報導的圖片上出現性別刻板形象（ibid.）。例如，呈現公司經理人或內閣閣員時總是以男性影像呈現。
- 在報導女性時，使用「驚奇」的用詞（Rich, 1994: 372），似乎只因她是女性，一切就變得很不尋常了（例如一位女警抓到了歹徒）。

在新聞工作者的日常報導中，語言的使用（無論是有意或不經意地）確實呈現出程度不等的性別歧視或性別意識。因此，謹慎選擇報

<sup>6</sup> Fedler 這種觀點，顯然是立基於純粹的「兩性平等」，屬於傳統自由主義對於平等的看法，故而強調不分男女皆應一視同仁。但是部分女性主義者則強調應該在女性的職稱前冠上「女」、「女的」、「女性」等形容詞，凸顯女性在社會場域中的存在，以此反抗女性聲音長期在父系社會中被消音、被淹沒的困境。例如翁秀琪教授便在其著作中屢屢強調「女學者」一詞。（翁秀琪，1998）

導時語言的使用，必然有助於消弭刻板形象。值得注意的是，部分學者一方面肯定這種對於性別意識的自覺，另方面也質疑，若過度敏感、執著於報導字詞的使用，則可能使得讀者失去一些重要的新聞資訊，例如報導對象的性別、種族等身分（Mencher, 1997: 386）。

### (3)職場的性騷擾

性別歧視不僅呈現在媒體工作者的認知框架和報導的語言及內容之中，它也必然出現在工作職場的互動之中。不過，針對女性在職場上可能遭遇的性騷擾問題進行討論的教科書很少，我們所檢視的英美教科書，僅有 Mitchell 與 West (1996) 兩人合著的教科書對於性騷擾問題進行有系統的討論<sup>7</sup>。

性騷擾是各類性別歧視當中，最直接、最具惡意，並且具有攻擊性與傷害性的社會行為。性騷擾本質上就是性別暴力，經常是權力優位者對下屬濫用性別與職場權力的具體表現。Mitchell 和 West 將媒體職場上的性騷擾，分為兩種形式：(1)性報酬 (quid pro quo)。主管可能承諾將某人調升職位或給予某項新聞資訊，但條件是要陪他／她睡上一夜；(2)充滿敵意的環境。例如男同事可能總是將女同事視為性對象，他們的言談之中也可能充滿了對於女性的歧視、偏見與輕佻。

（Mitchell & West, 1996: 236）

如何對抗性騷擾呢？Mitchell 與 West 指出多數英美媒體都制訂了性騷擾防制政策與懲處辦法。如果有人在辦公室進行性騷擾，她／他可以立即提出申訴 (ibid.: 236)。不過，他們也指出，對於記者而

<sup>7</sup> 附帶一提的是，Mencher (1996) 雖然並未正式討論性騷擾，但是他在書中曾舉例說明，提醒女記者在球員休息室採訪運動員時，應該做好面對各種性別歧視的心理準備，並慎防運動員可能的性騷擾 (Mencher, 1996: 287)。

言，更大的難題其實是辦公室外的性騷擾，也就是來自採訪對象的性騷擾。這種性騷擾，往往使得記者陷於兩難的困境——一方面要設法抗拒對方的性騷擾，但另方面卻又要不觸怒對方，設法取得新聞內容。換言之，消息來源與記者之間明顯地是一種對立的權力從屬關係，彼此進行拉鋸戰（ibid.: 236-237），雖然作者並沒有提供簡單的答案，但是揭示新聞工作者和新聞來源之間的權力不平等，以及因此而衍生的性別權力差異和侵害的問題，是值得新聞工作者警覺的。

#### (4)小結

綜合上述，英文教科書針對性別意識的討論，一方面從性別刻板形象的觀點來解釋其成因、影響和類型；另一方面則從語言的使用指出其中隱含的偏見和歧視，並提出各項具體的採寫注意事項，以避免再製刻板形象和使用男性中心的語言。此外，也有少數的書籍注意到新聞工作職場中的性騷擾的問題。不過，這些教科書並未從性別意識的觀點來檢視新聞價值觀和新聞工作角色的意涵。因此，各教科書所定義新聞價值，基本上仍然是傳統西方社會的資本主義式的新聞價值觀，例如：重要性／影響性、不尋常、顯著性，以及衝突性、接近性、即時性、趣味性等等。新聞記者的角色也仍是強調好奇心、沉著鎮靜、創意、趨勢敏感度、對新聞業的堅持度、堅守真實的品格、可靠、訓練有素、投入各類人際事務能力、客觀性等等（Mencher, 1989: 20-29; Anderson, & Itule, 1988: 18-22; Itule & Anderson, 1994: 30-36; etc.），這些有關新聞價值觀和新聞記者角色的討論中並沒有加入任何性別的觀點<sup>8</sup>。

<sup>8</sup> 至於為什麼新聞基本價值觀並未受到反省批判呢？Creedon 在其所編著之 *Women*

### 3. 新聞價值觀與性別

至於應如何以性別觀點來看待新聞價值觀呢？直接討論新聞價值觀的文獻很少，但在女性主義與認識論的相關論文中，則可以了解從女性主義的觀點來看，新聞價值觀中最核心的概念「客觀性」會有什麼問題。簡要的說來，有下列幾個主要論點：

1. 傳統認識論強調中立、不介入的觀察，卻忽略了我們對於事件產生的情感反應，其將提供慧見，並且重新檢討所謂「理性」的內涵（Fonow & Cook, 1992, as cited in Creedon, 1993: 14）。
2. 著名的女性主義認識論學者 Sandra Harding 則提出「立場認識論」觀點（standpoint epistemology）（Harding, 1986），她強調我們的知識和我們求知的方法是密不可分的，而且必須放入脈絡中來理解。新聞判斷就是一種求知與認知的方式，與我們的生存環境和社會脈絡密不可分，其中包含了性別、階級、種族、性傾向等等，因此，自然是無可避免的隱含著性別偏見的。這也就是說，「立場認識論」是反對經驗主義的認識論，因為後者假設個人可以中立客觀地追求客觀的科學知識（Creedon, 1993: 14）。

林芳玲在《女性與媒體再現》一書中曾舉一例來檢討「客觀性」

---

*in Mass Communication* (1993) 一書中指出，女性主義的運動並未對於如何定義新聞和採寫新聞的過程有任何根本的改變（Creedon, 1993: 13），主要原因可能是大眾傳播是一個追求獲利、廣告導向的商業，女性運動並未動搖媒體中新聞決策的機制；第二，而媒體中的決策者絕大多數仍是處於優勢的白人男性，根本缺乏性別意識；第三，新聞中的行規和例行工作方式，迫使記者必須服膺既有的主控價值，無法採取其他另類的具有增權效力的方式（*ibid.*）。

的問題。以「強暴」事件而言，一般社會已習慣性的認知這是對女性「貞操或清白」的一種傷害，因此社會往往不譴責男性，卻要求女性要「反抗呼救、積極抵抗」，譴責受害的女性喪失清白。這種觀念由來已久，媒體工作者也會將其視為「客觀事實」，就會一再複製傳統社會觀點（林芳玫，1996: 12）。女性主義觀點則會從根本上質疑這種「客觀事實」知識構成的社會脈絡，並重新定義「強暴」為是一種「暴力」，是對女性自主權的侵害，應該譴責的是加害者，而非受害者。由此可見，根本質疑現有的新聞價值觀和記者角色，才有可能矯正父權社會的性別偏見。

### （三）研究問題

綜合以上討論，針對大學中基礎新聞採寫教科書的性別意涵，應包含對新聞工作者的定義、對新聞價值觀的定義、報導中如何隱含偏差的性別語言、角色刻板形象、性別歧視，及職場性別偏差（性騷擾）等等。

而分析的目的，則主要在於避免再製性別刻板形象，因為刻板形象是一種簡化的認知框架，但往往帶有主流族群的優勢偏見，貶抑了弱勢族群角色和權益，因此新聞工作者必須培養更敏銳的性別意識，避免受到刻板形象的誤導，造成扭曲及歧視弱勢族群的偏差。同時，藉由揭露性別不平等在新聞採寫教科書上的表徵情形，並對之提出具體改善意見。本研究因此提出以下四個研究問題，以瞭解國內新聞採寫教科書中的性別不平等現象：

1. 國內教科書是如何界定新聞工作者？是否隱含性別刻板形象？
2. 新聞價值觀是否隱含性別刻板形象？

3. 哪些語言含有何種性別刻板形象？
4. 這些教科書內容中，出現何種性別角色類型？男女角色差異（如那一類的新聞，何種職業、身分、角色等）為何？男女角色的呈現何種正、負面特質及數量？有何差異？

要特別指出的是，由於國內的教科書完全沒有任何一本討論到職場的性別議題，因此，暫不列入分析項目，但仍將在結論中提出建議。依據以上的檢視分析，本研究亦將在本文結論中說明應如何改善我國的基礎採寫教科書內容。

### 三、國內新聞採寫入門教科書分析

#### （一）研究方法：取樣說明

本研究將分析的對象設定在本土出版的中文入門新聞採寫教科書，選取一般圖書館館藏及坊間書店可購得的相關書籍，自 1955 年至今各年代均有<sup>9</sup>，一共九本，各書作者皆為資深的新聞工作者或新

<sup>9</sup> 游美惠教授曾建議研究者將各教科書的發行量（版數、刷數）以及各校系的使用情形列出，以確認各教科書在新聞學門的權威性與代表性，經研究進一步查詢，發現由於諸多教科書年代久遠，出版狀況不易查察；再進一步向各校相關課程教師查詢，則發現各大學傳播科系歷年來所採用的新聞採寫教科書隨著師資變更也不斷更動，詳細使用情形難以一一考據。同時，目前的相關教師所使用的教材，往往是教師本身所收集的資料，並未使用特定教科書。

雖然，這些採寫教科書似乎並非目前學校相關課程中的主要教學依據，不過，研究者認為，這些教科書是大學圖書館館藏一部分，或是在坊間書店可以購得，均是構成新聞基礎編採的訓育知識的一環，具有一定程度的學科知識代表性。

聞教育學者，但主要均為男性，只有一位合著者是女性（方怡文、周慶祥，1999）。其他未列入本研究的新聞採寫教科書也多為男性作者所著，由此可見在新聞採寫教科書撰寫的領域中，性別失衡現象相當嚴重。如何鼓勵具性別意識的女性撰寫教科書的工作，顯然也十分重要。

由於樣本所橫跨的時間長達五十年，因此對這些教科書中的性別意識檢視，必須配合當時的時代背景與社會思潮趨勢。本研究將其分為四個時期，首先，在1970年代之前，可以說是「傳統時期」。1970年代在呂秀蓮的各種發聲努力之下，台灣才開始進入了婦運的「拓荒期」（顧燕翎，1987），1980年代成立了如「婦女新知」、「台大婦女研究室」、「婦女救援會」、「晚晴協會」等重要女性團體，推動婦運、引介女性主義新知、關注女性處境、倡議修法等，稱之為台灣婦運的「奠基期」（王雅各，1999: 33）；此一時期最醒目的社會事件要推1987年開始的救援雛妓活動，引起社會開始正視女性物化和性剝削、性侵害等問題。

1990年代台灣婦運已進入成長、成熟的階段，可稱之為「成熟期」，此一時期成立諸多能量充沛的各類女性團體，如各地女權會、女學會、大學中的女研社團等等（*ibid.*）。這些團體針對社會中發生的重大性別事件，獲得顯著的發聲機會，衝擊傳統社會的父權觀念，例如1994年發生了鄧如雯殺夫案<sup>10</sup>，迫使社會面對家庭暴力問題，以及深入瞭解女性在長期性暴力、家庭暴力中的處境；同時，媒體報

<sup>10</sup> 鄧如雯案是台灣罕見的妻子殺害先生的婚姻暴力事件，但經婦女團體熱烈發動聲援後，讓社會瞭解到鄧如雯如何在長期的性侵害和家庭暴力下，造成身心受創的精神耗弱，終於獲得法院判決減刑。（蔣安國，1995）

導性暴力中的刻板形象也有諸多檢討。在修法方面，婦女新知與各婦女團體聯合修訂民法親屬篇中的夫妻財產以及子女監護權等父權條款，也深入影響到每一個家庭中的性別權力。此外，1996年發生的彭婉如被殺害事件，促使1997年終於通過了「性侵害犯罪防治法」，終於讓法律走進了「私領域」中婦女權益受害極深的性暴力問題。

因此，本研究將1970年之前出版的時期列為「傳統期」，1980、1981、1982這三年出版的書，雖然年代是1980，不過，顯然這個寫作年代所反映的時期，應該仍然是在「拓荒期」；1993年出版的則列為「奠基期」<sup>11</sup>；1997年之後出版者，則列為「台灣婦運的成長、成熟期」。以上分期，將做為討論教科書性別相關內容的依據之一。

（請參見表一）

根據本研究的研究問題，除了討論教科書中如何界定新聞工作者和新聞價值以及語言中偏差的性別意識之外，為了瞭解這些教科書中呈現了何種男女角色的刻板形象，因此將針對教科書中所舉出的新聞報導案例，統計其中的性別角色（同則新聞中的不同人物分別記次，但同則新聞中重複出現的人物只記一次）分析類目包括：新聞主題、性別比例、正／負面形象及特質等，除了量化的百分比統計外，並輔以質的說明，討論這些數據差異隱含何種新聞價值觀點、性別文化迷思和意識形態。

新聞主題類別分為政治、社會、財經、人情趣味、影劇、文教、

<sup>11</sup> 奠基期的教科書僅收集到一本。其實，成熟期的教科書，除了王洪鈞的再版著作外，新出版的也只有一本。也就是說近二十年來，新聞寫作方面的教科書出版數量實在不多，值得新聞學術和實務界繼續深耕。之所以數量過少，可能是由於國內學術市場較小，授課教師多半以補充講義的方式來授課，而未另行出書。本研究在訪談數位相關教師時發現他／她們多使用自己的講義。

表一 不同時期的基礎新聞採寫教科書及其版本

性別意識階段	作 者	書 名	出版年
傳統時期 (1970 年之前)	王洪鈞	《新聞採訪學》	1955 初版 1970 再版
	鄭貞銘	《新聞採訪的理論與實際》	1966 初版 1989 修訂版
	于 衡	《新聞採訪》	1970 初版
拓荒期 (1970 年至 1980 年早期)	戴華山	《新聞學理論與實務》	1980 初版
	程之行	《新聞寫作》	1981 初版 1983 二版
	歐陽醇	《採訪寫作》	1982 初版
奠基期 (1980 早期至 1990 早期)	林笑峰	《新聞編採實務》	1993 初版
成熟期 (1990 年早期之後)	方怡文 周慶祥	《新聞採訪理論與實務》	1997 初版 1999 二版
	王洪鈞	《新聞報導學》	2000 初版 <sup>12</sup>

醫藥、體育、軍事等十個項目作分類。所謂該角色的正／負面形象，則分為正面（有特殊貢獻、救人濟世…等）、中性（單純的角色主體）、或負面（有不良表現、作奸犯科、危害社會國家之行為…等）。

12但是，本書基本上也是作者王洪鈞《新聞採訪學》（1955 初版，1970 再版）舊版之更新。

## （二）研究發現

本研究所分析的九本國內新聞採寫教科書中，年代跨越 1950 年代一直到 2000 年，整體來看，即使在 90 年代後期，也就是婦運成長、成熟期之後出版的書籍中，也沒有任何一本納入女性主義或兩性平等意識的觀點，明顯而系統地來討論新聞採寫的原則。而在前面的文獻討論中，國外英文的教科書中，已有數本設立專章討論性別相關的報導原則，由此可見國內的新聞採寫教科書，實有待增加性別意識的觀點。由於沒有專章的系統性內容可供分析，本研究只能在字裡行間找出與性別相關的內容，分析其性別意涵，相關的內容並不多，也很零散。依據本研究的四個研究問題，分別說明如下：

### 1.如何界定新聞工作者，是否隱含性別刻板形象？

在所分析的九本書中，只有兩本曾經提到「女記者」的角色，一本是 1970 年于衡所著的《新聞採訪》一書，另一本是 1993 年林笑峰所著之《新聞編採實務》。于衡的書出版在還沒有任何婦女運動的三十年前，書中很少談到女性新聞工作者，僅簡短的提到「軍事記者須具有堅忍之精神及堅強的毅力，若體力不佳，作戰時恆成為部隊之累贅，故女性記者，不適於擔任戰地記者」（于衡，1970: 169）。

雖然林笑峰所著之《新聞編採實務》年代已進入台灣婦運的奠基期，但該書中對女性的刻板印象仍十分明顯。該書第二十四節「女記者跑什麼」是九本書中唯一直接點出「性別」的篇章，該章分析女記者跑新聞的優點（例如：細心、較受採訪對象喜愛）、缺點（例如：有安全顧慮、性情柔弱禁不起責罵、愛哭、活動能力不如男記者、有產假及特休、不適合採訪色情新聞等等），結論是「女記者較適合跑經濟、文教及影視新聞，不宜跑社會新聞」（林笑峰，1993:

114-116）。

事實上，男記者也有體力不佳者，也有感情較脆弱者，也有生病需要請假的，也有不願意到前線採訪的；相反的，女性中也有極為大膽任事、優秀傑出的戰地女記者<sup>13</sup>。每一條路線的特性不同，應該從工作特性的需求本身上來分析，而不是僵化的採用男／女的刻板形象。當然，在這段強調男女差異的文字之後所假設的男女特質，毋寧是一種對性別的文化迷思和偏見，也再製了新聞場域中歧視女性的父權意識形態。

不過，值得一提的是，自傳統期以至成熟期，均有教科書提到優秀的女性新聞工作者，例如 1955 年王洪鈞的書中提到《中央日報》徐鍾佩以及採訪白宮幾達半世紀的海倫·湯姆斯（1955: 102 & 329）；1982 年歐陽醇的書中提到《中國時報》吳鈴嬌、1999 年方怡文和周慶祥的書中提到美國電視記者芭芭拉·華特斯（1999: 153）等。但是各書似乎鮮少提及典範型的男記者。這可能是由於傑出女記者被視為「難得」，所以雖然是正面的呈現，但正如女部長、女警官、女飛行員一般，其實是反映了優秀女記者鳳毛麟角的窘境。

## 2. 新聞價值觀與性別刻板形象

所有這些中文的教科書，即使在 90 年代晚期出版的書，也並沒有任何一本書重新檢視以往的新聞價值是否缺少性別觀點。各書都僅指出傳統新聞學所強調的新聞的重要性、即時性、接近性、趣味性等，這些價值觀也一向是資本主義的西方自由社會奉為新聞價值的判

<sup>13</sup> 例如，目前任職於 IPS (Inter Press Service，是一個以義大利為基地，被視為替第三世界發言的最大通訊社) 的張翠容，她選擇做一名身份自由的戰地記者，採訪過被美國轟炸兩個月之久的阿富汗、巴爾幹科索沃戰事等，著有《行過烽火大地》，是一位十分著名且傑出女性戰地記者。見《破報》2002 年九月報導。

斷標準，在前面所介紹的英文新聞教科書中亦是如此。

表面上看，這些價值觀似乎並沒有性別偏見，但是如果「重要性」、「即時性」和「接近性」僅是強調時間與地點的接近性，那麼，為什麼與每個人生活距離最接近的「家庭暴力」在以往都不被認為是「重要的」新聞事件呢？事實上，任何判斷中都隱含有價值的偏見。更進一步探討，所謂「重要性」或「趣味性」，是由誰的判斷標準而定呢？再次舉前面提過的一個例子來說，「性暴力或家庭暴力」的重要性，如果從男性角度（多數加害者是男性）而言，可能就不「重要」，報導的觀點也可能迴避「暴力」的角度。Croteau 與 Hoynes 曾經批評新聞中所呈現的盡是社會中上階級的世界觀（Croteau & Hoynes, 2000: 221），而新聞路線所隱含的新聞價值觀毋寧是偏好主流體系、排除弱勢（女性即是其中一例），女性的議題也因此被扭曲及邊緣化（翁秀琪，1994）。

以下是一個明顯的例子：于衡在《新聞採訪》中，舉了一個「輕鬆性」的新聞的例子。內容是「女立委反對銀行不錄取已婚女性」（于衡，1970: 139），書中指出該則新聞與「警察應不應該使長髮少年強制理髮」（ibid.: 139）一樣屬於立法院新聞中的輕鬆性新聞，是「極富趣味」的。

當然我們不應該以現在的標準苛責三十年以前的內容，但這個例子適足以反映出性別觀點如何影響新聞事件的判斷。90 年代中，銀行界不合理的「生育條款」在爭取兩性工作平等的過程中，是相當有代表性的一個議題，如今此規定已被判定為違法，而《兩性工作平等法》亦終於頒行實施。這樣重要的權益立法消息，在當年卻被歸類為「輕鬆性」的趣味化新聞，足見性別刻板形象和父權意識形態對於新聞事件建構的影響，而弱勢者的權益往往被轉移焦點成為「趣味化」

的新聞事件。事實上，當前的女性政治人物所涉及的議題的報導，仍然被學者批評為不是被忽視，就是被淡化或貶抑（倪炎元，2002）。

### 3. 語言及性別偏見

早期的教科書，例如于衡（1970）及鄭貞銘（1966）的書中，我們發現作者在全書皆以男性代名詞「他」來指稱記者；如同英文中以「he」或是「man」來代表全體。此外，數位作者在寫作原則內提及應注意對女性的稱呼方式，例如：「已婚女子應稱為某人的太太，或尊稱某某夫人，或於其原名前冠上夫姓。」（王洪鈞，1955: 96）鄭貞銘書中則提到「不要用中年人形容女性」（鄭貞銘，1966: 278）的寫作原則等。

我們從當前的性別觀點，可以了解這些稱呼語言是植基於傳統的婚姻角色：女性婚後即沒有自我的身分，必須依附在丈夫姓氏下，也就是必須冠上夫姓；而所謂應避免用「中年人」形容女性，其實也深植於傳統的女性年齡迷思，認為女性害怕年老、害怕失去青春美貌；也就是說，女性的價值是以外貌、年齡來評估，因此必須避免以年老、中年形容女性。

90年代晚期之後的著作，已明顯的避免了這些語言偏見。例如在方怡文、周慶祥（1999）的《新聞採訪理論與實務》一書中，在論述新聞不應渲染色情時，舉出「一些急欲出名的演藝人員不惜以寫真集包裝，犧牲色相，希望名利雙收」（方怡文、周慶祥，1999: 493），此處作者並未強調演藝人員的性別。由此可以看出，隨著社會趨勢較注重兩性平等，也逐漸反應出較具兩性平等意識的用法。

### 4. 性別刻板形象的量化分析

入門的新聞採寫教科書均會舉出報導實例來示範新聞寫作的方式，從這些「範例」中，我們亦可看到各種新聞來源的性別角色刻板

形象和偏差情形，由於這些範例很多，因此本研究採取量化分析來顯示男女角色及其正負面形象之差異，分別說明如下：

#### (1)男女角色數量與種類

整體來說，在此九本採寫教科書中，男女角色的數量與類型有顯著的不同，先就數量來看，在所有的新聞報導範例中，一共統計了 866 人次的新聞人物，其中男性次數為 667 次，占 77%；女性僅有 199 次，比例 23%。（請參見表二）傳統期顯示最明顯的差異，男性角色的比例居然高達 88%，女性僅有 12%。拓荒期也差不多，女性仍然僅占 15%；奠基期由於僅有一本教科書，而該書甚少引用新聞範例，因此不宜論斷其數字意義；至成熟期，女性角色比例則明顯上升至 35%。

就新聞主題類別來看，女性出現的次數本來就不多，在這些不多的新聞報導案例中，女性角色出現最多的是「社會新聞」（見表三），高達 35%，其次是「人情趣味」新聞（26%），其他政治新聞、財經新聞、文教新聞等，合起來才不到 20%。

而這些「社會新聞」主要都是一些感情緋聞、自殺、性侵害、娼妓色情、女性外貌／身體相關的新聞。而「人情趣味」類中所出現的女性角色則多為妻子、母親、低階工作等傳統角色。

有趣的是，女性的政治新聞數量比例雖然占 15%；但是其內容卻並不是女性政治人物或政策相關的新聞，仍是以女性刻板形象有關的一些報導。本研究發現有女性出現的政治新聞範例共 29 則中，實際上有 21 則是描述與政治人物相關的社交生活、緋聞軼事，而女性的身份多為皇室公主、總統女兒、首相夫人……等等附屬於男性的角色。因此，真正提到女性政治人物作為的極少。

男性出現比例最高的則是政治新聞，比例達 42%；主要都是以各

表二 各書女性／男性相關範例正負面統計

分 期	書 名	女性範例			男性範例		
		正面	負面	總計	正面	負面	總計
傳統時期	王洪鈞，《新聞採訪學》，1955	11 (61%)	7 (39%)	18 (100%)	131 (85%)	23 (15%)	154 (100%)
	鄭貞銘，《新聞採訪的理論與實際》，1966	6 (60%)	4 (40%)	10 (100%)	79 (90%)	9 (10%)	88 (100%)
	于衡，《新聞採訪》，1970	8 (73%)	3 (27%)	11 (100%)	44 (86%)	7 (14%)	51 (100%)
小 計	總合 百分比	25 (36%)	14 (64%)	39 (100%)	254 (87%)	39 (13%)	293 (100%)
男女總合 332(%)				39 (12%)			293 (88%)
拓荒期	戴華山，《新聞學理論與實務》，1980	9 (69%)	4 (31%)	13 (100%)	62 (94%)	4 (6%)	66 (100%)
	程之行，《新聞寫作》，1981	3 (60%)	2 (40%)	5 (100%)	41 (87%)	6 (13%)	47 (100%)
	歐陽醇，《採訪寫作》，1982	2 (40%)	3 (60%)	5 (100%)	20 (87%)	3 (13%)	23 (100%)
小 計	總合 百分比	14 (61%)	9 (39%)	23 (100%)	123 (90%)	13 (10%)	136 (100%)
男女總合 159(%)				23 (15%)			136 (85%)
奠基期	林笑峰，《新聞編採實務》，1993	10 (91%)	1 (9%)	11 (100%)	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)
成熟期	方怡文／周慶祥，《新聞採訪理論與實務》，1999	45 (66%)	23 (34%)	68 (100%)	100 (88%)	14 (12%)	114 (100%)
	王洪鈞，《新聞報導學》，2000	47 (81%)	11 (19%)	58 (100%)	106 (86%)	17 (14%)	123 (100%)
	小計	92 (73%)	34 (27%)	126 (100%)	206 (87%)	31 (13%)	237 (100%)
男女總合 363(%)				126 (35%)			237 (65%)
四期合計		141 (71%)	58 (29%)	199 (100%)	584 (88%)	83 (12%)	667 (100%)
四期男女總計 866(%)		199(23%)			667 (77%)		

表三 女性／男性於各類新聞範例中出現次數與比例

性別 新聞類型	女		排名	男		排名
	No.	%		No.	%	
社會新聞	69	34.67%	1	173	25.94%	2
人情趣味	52	26.13%	2	58	8.70%	3
政治新聞	29	14.57%	3	279	41.83%	1
影劇新聞	22	11.06%	4	24	3.60%	6
醫藥新聞	9	4.52%	5	13	1.95%	8
體育新聞	8	4.02%	6	18	2.70%	7
文教新聞	7	3.52%	7	56	8.40%	4
財經新聞	2	1.01%	8	40	6.00%	5
軍事新聞	1	0.50%	9	6	0.90%	9
總和 百分比	199 (23%)	100%		667 (77%)	100%	866 100%

國元首、機關首長、公司主管等身分，內容上則是有關政策宣示、會議主持等硬性新聞中的角色，完全不同於女性的政治新聞內容。其次是社會新聞，占 26%，男性在社會新聞中的角色則多是竊盜、犯罪、和傷害等新聞，其他類型新聞則比較少。至於人情趣味新聞中，男性則多以救援者、捐助者等角色較多，亦與女性有明顯之不同。

#### (2)男女角色正負面形象差異

如果依據男／女角色的正／負面形象來計算的話（正面角色包括正面以及中性的角色），則更可看出明顯的差距，即男性角色的正面形象高達 87%，負面角色僅 13%。而女性的正面角色顯然較少，為 71%；但負面角色則達 29%。（請參見表二）

再從各期來看，正面的男性角色在各期都很高，顯示出驚人的同

質性，都在 86%以上；而女性角色則可發現非常明顯的變化。在傳統時期，女性角色出現的比例整體而言少得多（該期的男性角色共 293 次，而女性角色僅 39 次）。而此一時期的正面女性角色居然僅有 25%，負面角色高達 64%！

不過，傳統期多以負面形象呈現女性的情況隨著社會發展而逐漸減少。在拓荒期，正面的女性角色到達 61%，負面降為 39%。奠基期由於僅有一本，該書所舉之新聞實例甚少，總共只有 12 個角色，其中男性角色只有 1 個，女性則有 11 個，而且其中 10 個角色是正面角色。由於新聞實例太少，並未在該書中發揮明顯的闡述作用。在成熟期，正面的女性角色再升高至 71%，負面的角色不到 30%。雖然整體上而言，女性正面角色已較傳統期高了很多，但是相較於男性而言，卻明顯差了一截。

一般而言，由於男性多以總統、官員、參眾議員、總經理、教授等職位出現，這些都是社會肯定的專業菁英位置，因此帶有正面的形象。而女性的正面／中性形象，則並非這些專業菁英的角色，而是如模範母親獲獎、體育比賽獲獎、生產平安等趣聞軼事。

男性的負面形象多出現在社會犯罪新聞中，或是少數政治人物的不當言行。女性的負面形象則廣布於各類新聞中，從外遇第三者、不守分際的記者、愛抱怨的妻子到公娼、下女，女性被形容成注重外表、水性楊花、不明事理、經不起壓力挫折……等等。由此我們可以看出明顯的性別角色差異。

## 四、研究討論與建議

### （一）研究發現摘要

本文指出，由於教科書具有提供知識、規範、訓育的效果，是影響性別意識再生產的重要機制。在新聞傳播方面，由於新聞是再現「社會公共知識」的媒介，倘若新聞工作者、教育者乃至於消費者未能對新聞場域中瀰漫的父權意識形態保持批判性的警覺（critical awareness）、未能對新聞文本中的性別刻板形象進行反思，那麼社會中既存的性別不平等現象無疑地將持續地再生產。因此，如何改變新聞內容中的性別刻板形象是十分重要的基礎課題，因此本研究主旨為檢視新聞基礎採寫教科書中的性別意識。

由於國內缺乏「新聞教科書與性別意識」的相關研究，因此本研究試圖借鏡於國外既有文獻，檢視了英美六十餘本的新聞採寫入門教科書，發現其中有八本已或多或少的提到報導中的性別問題，其主要討論的面向包括：刻板形象的偏差、語言中的性別偏見、報導中的性別迷思，以及職場的性騷擾等議題。不過，這些教科書並未針對新聞工作者的角色和新聞價值本身是否隱含性別偏見做更深入的探討。

同時，本研究收集了我國坊間九本入門新聞採寫教科書，檢視其如何界定新聞工作者、新聞價值、使用語言中的性別偏見；同時，並以量化分析方式檢視這些教科書中所舉的新聞範例中所出現的男女角色數量、類別和正負面形象等，以了解這些教科書所呈現的性別角色刻板形象。此外，由於這九本教科書出版的年代從 1950 年代一直到 2000 年，這段期間台灣社會的婦女運動也歷經傳統時期（1970 年之前）、

拓荒期（1970 年代）、奠基期（1980 年代）、成熟期（1990 年代至今）；因此，本研究將這些教科書分置於這四個時期的背景下，了解其性別意識的脈絡及意義。不過，因為奠基期僅有一本，而且該書引用的新聞範例很少，男女總合僅 12 例，因此，較不適合做為量化數據的討論。

基本上我們發現，國內的基礎採寫教科書中並沒有任何一本書有系統的討論新聞報導中的性別偏差問題<sup>14</sup>，各書都或多或少都再製了既有的性別刻板形象。不過，成熟期的教科書仍較明顯的減少了負面的女性角色。

傳統期的教科書有三本，性別刻板形象自然是十分顯著的，例如在界定新聞工作者時，就指出女性不適於擔任需要體力的戰地記者，新聞價值觀中也反映出忽視女性權益的新聞案例，將「銀行不錄用已婚女性」當作趣味新聞。語言中多用「他」來指稱記者，並會提醒稱已婚女子為某某夫人或冠夫姓等，甚至會指出「不要用中年人來指稱女性」，反映出當時對女性角色與價值的定位。同時，傳統期的教科書中，女性角色的數量遠低於男性，大約只有全部角色的 12%，在這些數量甚少的角色中，竟有 64% 的負面角色！而男性的正面角色則高達 87%！

<sup>14</sup> 我們也對於《聯合報系編採手冊》（聯合報，1983）及《公共電視台新聞部自律公約》（2000）中是否具有性別意識做了一番檢視，結果發現，聯合報的編採手冊中，除了在「法律篇」中強調保護性侵害案件受害婦女的原則外，並未特別針對性別議題有所規範說明；公視的自律公約第五條則簡略宣示「不在報導中傳播或鼓勵對種族、膚色、宗教、性別、性取向及身心殘障者的歧視」；對於新聞實務上該如何適當呈現女性相關新聞、避免性別歧視的用字遣詞、刻板印象，兩機構皆沒有進一步的詳細規範。

拓荒期的新聞採寫教科書也有三本，均未以明顯帶有性別刻板形象的方式討論新聞工作者的角色；此一時期的男女角色出現比例仍有明顯的差距，男性仍高達 85%，女性為數仍很少，僅占 15%。但正負比例已有顯著的變化，女性正面形象升高至 61%，男性的正面比例則仍高達 90%。

成熟期教科書中也沒有出現對新聞工作者或新聞價值觀的性別刻板形象，新聞範例中的女性角色升高至 35%，正面形象也較高，占 65%。在語言偏見上，也有較平等的使用方式。

除了數量上的顯著落差外，這些教科書在新聞角色類別上，也再現了明顯的刻板形象。男性多以官員、高階主管、專家學者等角色出現於論述或政治新聞中，而女性則常為男性的附屬者，例如：市長的女兒、外交官的太太……等，或多以傳統母職、妻職、低階工作者、柔弱受害者的角色出現在人情趣味及社會新聞中；女性的外貌身材、打扮穿著、感情交遊總是比她們的工作態度、專業表現受注目；而男性公眾人物的家庭生活、情緒態度則較少被提及。此外，整體而言，男性以正面形象（87%）出現多於女性的正面形象（65%），由此我們可以看出新聞教科書的內容存有相當比例的性別刻板形象及文化偏見。

綜合前述，國內新聞採寫教科書實有必要納入性別觀點，對於新聞工作者的角色與價值觀，和採訪寫作新聞事件，能具備某種程度的性別意識以及對於性別壓迫的批判性警覺，並藉由他們的日常工作實踐與新聞文本生產，逐步改善國內新聞場域乃至社會各層面的性別不平等，以下提出具體的建議。

## （二）對國內新聞採寫教科書的修訂建議

根據以上的討論，未來的新聞採寫教科書應包括以下四個層面的性別觀點及討論：

首先是在新聞記者的定位和新聞價值觀的定義上，應納入具性別意識的批判性警覺，除了避免對新聞記者的性別角色沿襲刻板形象的不當偏見外，並應針對新聞價值觀做進一步的探討，例如所謂新聞的「重要性」或「客觀性」，是否已隱含了主流社會的性別偏見。

其次，作者也建議未來的新聞採寫教科書應增訂「新聞與性別」之類的章節，討論刻板形象造成性別歧視與壓迫的流弊，並指出新聞報導語言中的性別偏差與刻板形象，避免再製既有的性別角色迷思和意識形態。

第三，教科書在援用報導範例時，應特別警覺到避免使用帶有性別刻板形象的新聞範例，減少選用負面女性角色的新聞案例，改用具有促進兩性平等觀念的新聞範例，增加女性人物的獨立專業形象，提升女性的正面形象，扭轉再製刻板形象的再生產循環。

最後，新聞採寫教科書中宜納入有關職場性騷擾的討論，正視職場性別權力不平等的現況與流弊，協助新進的新聞工作者預防及面對職場上種種可能的性騷擾與性別歧視行為。

## （三）結論

雖然，隨著時代潮流的演變，五十年來的國內教科書中確實明顯的減少了性別偏差的刻板形象內容。不過，本研究感到很遺憾的是，

90 年代的主要婦女運動事件，如曾提及的鄧如雯殺夫案、彭婉如案、各項民法親屬編的修法案以及性侵害的相關法案等，婦女團體在新聞媒體上的發聲以及對新聞報導偏差的批評，卻從未曾出現在該時期的新聞採寫教科書中。相較於國外英文採寫教科書已能將性別或多元文化議題納入（張錦華、黃浩榮、洪佩民，2003），我國的新聞教育者實應正視此一課題。無可否認地，我國的新聞採寫教科書的數量相較於國外，幾乎是少得可憐。本研究在圖書館收集到的國外相關教科書，自 1980 年代以後，有近四十本之多（不包括廣播和網路部分），然而國內同一時期中，竟然只有兩本新出版的書！書籍的數量既然這麼少，也就難以反映出更豐富的社會意識。當然，本研究僅是教科書的研究，未能研究教學者的理念，是否提供補充教材，或是其他性別角度的教學內容，實為不足之處。也值得未來研究進一步了解新聞教育者對於性別議題的看法，以共謀改善之道。

## ◎作者簡介

張錦華，現為台灣大學新聞研究所教授；洪佩民、黃浩榮現為台灣大學新聞研究所碩士班學生。

### 〈聯絡方式〉

E-mail：[cchwa@ccms.ntu.edu.tw](mailto:cchwa@ccms.ntu.edu.tw)

## 參考文獻

- 于衡(1970)《新聞採訪》。台北：新聞記者公會。
- 方怡文、周慶祥(1999)《新聞採訪理論與實務》台北：正中。
- 王洪鈞(1955)《新聞採訪學》。台北：正中。
- 王洪鈞(2000)《新聞報導學》。台北：正中。
- 王雅各(1999)《台灣婦女解放運動史》。台北：巨流。
- 王嵩音、林芳政、羅燦熒、蔣安國、黃富源(1995)《性・暴力・新聞眼》。台北：碩人。
- 江文瑜(1993)〈從「媒體監督」看聯合報的《蘭嶼之怒》系列報導〉，《台灣評論》，九月號：84-91。
- 羊憶蓉(1994)《教育與國家發展：台灣的經驗》。台北：遠流。
- 李元貞(1994)〈主題檢驗：兩性觀〉，吳密察、江文瑜編《體檢國小教科書》，台北：前衛。
- 林芳政(1996)《女性與媒體再現》。台北：巨流。
- 林笑峰(1993)《新聞編採實務》。台北：文雲。
- 紀慧君(2002)〈編織新聞事實——紀律權力的觀點〉，《新聞學研究》，73: 167-204。
- 倪炎元(2002)〈台灣女性政治精英的媒體再現〉，《新聞學研究》，70: 17-58。
- 孫秀蕙(1996)〈解讀美容瘦身廣告——以閱聽人分析為主的個案探討〉，《台灣社會研究》，23: 219-253。
- 翁秀琪(1994)〈我國婦女運動的媒介真實和「社會真實」〉，《新聞學研究》，48: 193-236。
- 翁秀琪(1998)《大眾傳播理論與實證》。台北：三民。

- 婦女新知基金會(1988)《兩性平等教育手冊》。台北：婦女新知。
- 張茂桂(2002)〈台灣是多元文化國家？！〉。未出版。
- 張錦華(1997)《公共領域、多文化主義與傳播研究》。台北：正中。
- 張錦華、黃浩榮、洪佩民(2003)〈從多元文化觀點檢視新聞採寫教科書——以原住民族群相關報導為例〉，《新聞學研究》，76：129-154。
- 莊明貞(1997a)〈兩性教育問題的反思——兩性平等教室如何建構〉，《教育研究》，54：6-10。
- 莊明貞(1997b)〈兩性平等教育如何落實——多元文化教育觀〉，《教師天地》，90：13-21。
- 莊明貞(1998)〈國小自然科新課程的性別論述〉，《兩性平等教育季刊》，2：30-50。
- 莊明貞、林碧雲(1997)〈國小社會科新課程性別角色偏見之分析——以第一、二冊為例〉，《國民教育》，38:1：7-20。
- 陳姿羽(2000)《女性政治人物的報紙新聞再現——以呂秀蓮副總統為例》。中山大學政治學研究所碩士論文。
- 陳家玲(1997)《婦女議題與媒體近用——以婦運團體聲援鄧如雯事件為例》。東吳大學政治學研究所碩士論文。
- 彭家發、馮建三、蘇蘅等(1997)《新聞學》。台北：國立空大。
- 程之行(1981)《新聞寫作》。台北：商務。
- 黃政傑(1988)《教育理想的追求》。台北：心理。
- 黃美惠(2001)《媒介建構之女性參政框架——以副總統呂秀蓮的新聞報導為例》。淡江大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 楊祖珺(1997)《台灣報紙媒體所呈現之女性角色變遷》。文化大學新聞研究所碩士論文。
- 歐用生(1985)〈我國國民小學社會科教科書意識形態之分析〉，《新竹師院學

- 報》，12：91-125。
- 歐用生(1994)〈兩性平等的道德課程設計〉，發表於「兩性教育與教科書研討會」。嘉義：國立中正大學成人教育中心。
- 歐陽醇(1982)《採訪寫作》。台北：三民。
- 蔣安國(1995)〈鄧如雯事件新聞報導中女性主義之研究〉，《台大新聞論壇》，3：72-92。
- 鄭貞銘(1966)《新聞採訪的理論與實際》。台北：商務。
- 戴華山(1980)《新聞學理論與實務》。台北：學生書局。
- 聯合報編(1983)《聯合報系編採手冊》。台北：聯合報。
- 謝小岑(1995)〈教育：從父權的複製到女性的解放〉，發表於「台灣婦女處境白皮書研討會」。台北：女性學學會。
- 謝小岑、王秀雲(1994)〈國中健康教育教科書之性別意識形態分析〉，發表於「兩性教育與教科書研討會」。嘉義：國立中正大學成人教育中心。
- 魏惠娟(1994)〈國中國文教科書兩性形象與角色之分析〉，發表於「兩性教育與教科書研討會」。嘉義：國立中正大學成人教育中心。
- 蘇芊玲(1997a)〈從教材看女性的教育處境〉，發表於「第二屆全國婦女國是會議教育議題次論壇」。高雄：高雄縣政府、台北市政府社會局。
- 蘇芊玲(1997b)〈檢視國小一年級國語科新教材兩性觀〉，發表於「體檢國小新教材兩性觀研討會」。台北：台北市政府教育局。
- 蘇芊玲(1997c年9月4日)〈體檢國小新教材的兩性觀〉，《中國時報》，43版。
- 蘇芊玲(2002)《兩性平等教育的本土發展與實踐》。台北：女書店。
- 顧燕翎(1987)〈從週理論與階段理論看我國婦女運動與女性意識發展〉，《中山科學譯粹》，2(3): 37-59。
- Atkins, G. & Rivers, W. (1987) *Reporting with understanding*. Ames, Iowa: The Iowa State University Press.

- Baumann, G. (1999) *The multicultural riddle: Rethinking national, ethnic, and religious identities*. London: Routledge.
- Bramlett-Solomon, S. (1989) Bringing cultural sensitivity into reporting classrooms. *Journalism educator*, 44(2): 26-28.
- Cohen, J., Lombard, M. & Pierson, R. M. (1992) Developing a multicultural mass communication course. *Journalism educator*, 47(2): 3-12.
- Creedon, P. (1993) *Women in mass communication* (2<sup>nd</sup> ed.). Newbury Park, CA: Sage.
- Croteau, D. & Hoynes, W. (2000) *Media/Society: Industries, images, and audiences* (2<sup>nd</sup> ed.). Thousand Oaks: Pine Forge Press.
- Deuze, M. (2001) Educating 'new' journalists: Challenges to the curriculum. *Journalism educator*, 56(1): 4-17.
- Dickson, T. (1995) Assessing education's response to multicultural issues. *Journalism educator*, 50(3): 41-51
- Dreyfus, H. L. & Rabinow, P. (1982) *Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Endres, K. L. & Lueck, T. L. (1998) A new instrument to measure diversity in the curriculum. *Journalism & mass communication educator*, 53(1): 85-94.
- Foucault, M. (1982) The subject and power. *Critical inquiry*, 8: 777-795.
- Hall, S. (2001) Encoding/Decoding. In Duham, M.G. & Kellner, D. M. (Eds.), *Media and cultural studies: Keywords* (pp. 166-176). Oxford: Blackwell.
- Harding, S. (1986) *The science question in feminism*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Holloway, L. (1990) Teaching nondiscriminatory writing in J-Schoools. *AEIMC Newspaper division leadtime*, p.7.
- Itule, B. D. & Anderson, D. A. (1994) *News writing and reporting for today's media* (3

- rd ed.). Boston: McGraw-Hill.
- Izard, R. & Greenwald, M. S. (1982) *Public affairs reporting: The citizen's news*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown.
- Kellner, D. (1995) Cultural studies, multiculturalism, and media culture. In Dines, G. & Humez, J. (Eds.) *Gender, race, and class in media* (pp. 5-17). Thousand Oaks, Calif.: Sage.
- Kellner, D. (1998) Multiple literacies and critical pedagogy in a multicultural society. *Educational theory*, 1(48): 103-123.
- Kern-Foxworth, M. & Miller, D. A. (1993) Multicultural journalism education revisited: 198s2-1991. *Journalism educator*, 48(2): 46-55.
- Kymlicka, W. (1995) *Multicultural citizenship*. Oxford: Clarendon Press.
- Martindale, C. (1988) Sensitizing students to racial coverage. *Journalism educator*, 43 (2): 79-81.
- Martindale, C. (1991) Infusing cultural diversity into communication courses. *Journalism educator*, 45(4): 34-38.
- Morton, L. (1993) Minority and female representation plans at ACEJMC schools. *Journalism educator*, 48(1): 28-36.
- Rich, C. (1994) *Writing and reporting news: A coaching method* (2<sup>nd</sup> ed.). Belmont, CA: Wadsworth Pub.
- Rose, P. & Robbs, P. (2001) Multicultural issues in the advertising curriculum. *Journalism educator*, 55(4): 30-38.
- Sacharow, A. (1996) Maynard project and market diversity. *Mediaweek*, 24(6): 38-39.
- Steiner, L. (1993) Body language: Gender in journalism textbooks. In P. J. Creedon (Eds.), *Women in mass communication* (pp.301-316). CA, Newbury Park: Sage.

- Stocking, S. H. & Gross, P. H. (1989) Understanding errors, biases that can affect journalists. *Journalism educator*, 44(1): 4-11.
- Stovall, J. G. (1998) *Writing for the mass media (4<sup>th</sup> Edition.)*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Streitmatter, R. (1998) Transforming the women's pages: Strategies that worked. *Journalism history*, 2(24): 72-81.
- Taylor, C. (1994) The politics of recognition. In Taylor, Charles (Eds.) *Multiculturalism* (pp. 25-73). Princeton, N.J.: Princeton Univ. Press.
- UNESCO (1995) Multiculturalism: A policy response to diversity. [online]. Available: <http://www.unesco.org/most/sydpaper.htm>.
- Valdivia, A. N. (Eds.) (1995) *Feminism, multiculturalism, and the media: Global diversities*. Beverly Hills, Calif.: Sage Publications.
- van Dijk, T. A. (1988) *News as discourse*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- van Zoonen, L. (1994) *Feminist media studies*. 張錦華等譯 (2001)。《女性主義媒介研究》。台北：遠流。
- Wilson, C. C. & Gutierrez, F. (1985) *Minorities and media: Diversity and the end of mass communication*. Beverly Hills, Calif.: Sage Publications.
- Wilson, C. C. & Gutierrez, F. (1995) *Race, multiculturalism and the media: From mass to class communication* (2<sup>nd</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Young, I. M. (1990) *Justice and the politics of difference*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press. Ch 6: Social Movements and the Politics of Difference.

### 英文基礎新聞採寫教科書書目

- Anderson, D. & Itule, B. (1984) *Contemporary news reporting*. New York: Random House.
- Anderson, D. & Itule, B. (1988) *Writing the news*. New York: Random House.

- Atkins, G. & Rivers, W. (1987) *Reporting with understanding*. Ames, Iowa: The Iowa State University Press.
- Berner, T. R. (1998) *Writing literary features*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Bush, C. (1951) *Newspaper reporting of public affairs*. New York: Appleton-Century-Crofts, Inc.
- Campbell, L. & Wolseley, R. (1961) *How to report and write the news*. Englewood: Prentice-Hall, Inc.
- Cappon, R. J. (1991) *The associated press guide to news writing* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Prentice-Hall.
- Carroll, V. (1997) *Writing news for television: Style and format*. Ames: The Iowa State University Press.
- Charnley, M. (1975) *Reporting* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Fedler, F. (1973) *Reporting for the print media*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Fedler, F. (1997) *Reporting for the media* (6<sup>th</sup> ed.). New York: Harcourt Brace College Publishers.
- Ferguson, D. & Patten, J. (1988) *Journalism today!* Lincolnwood: National Textbook Company.
- Frost, C. (2002) *Reporting for journalists*. New York: Routledge.
- Gaines, W. (1998) *Investigative reporting for print and broadcast* (2<sup>nd</sup> ed.). Belmont: Wadsworth / Thomson Learning.
- Garrison, B. (1989) *Professional feature writing*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Garrison, B. (1992) *Professional news reporting*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum

- Associates, Publishers.
- Harris, G. & Spark, D. (1993) *Practical newspaper reporting* (2<sup>nd</sup> ed.). Oxford: Focal Press.
- Herbert, J. (2000) *Journalism in the digital age: Theory and practice for broadcast, print and on-line media*. Woburn: Focal Press.
- Hough, G. A. 3<sup>rd</sup> (1988) *News writing* (4<sup>th</sup> ed.). Boston: Houghton Mifflin Company.
- Izard, R., Culbertson, H. & Lambert, D. (1990) *Fundamentals of news reporting* (5<sup>th</sup> ed.). Dubuque: Kendall / Hunt Publishing Company.
- Keeble, R. (1994) *The newspapers handbook*. London: Routledge.
- Kobre, S. (1981) *Reporting news in depth*. Washington: University Press of America.
- Lanson, J. & Fought, B. (1999) *News in a new century: Reporting in an age of converging media*. Thousand Oaks: Pine Forge Press.
- Lippman, T. W. (ed) (1989) *The Washington Post deskbook on style* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: McGraw-Hill Publishing Company.
- Lorenz, A. & Vivian, J. (1996) *News reporting and writing*. Boston: Allyn and Bacon.
- Lovell, R. (1993) *Reporting public affairs: Problems & solutions*. Prospect Heights: Waveland Press, Inc.
- MacDougall, C. (1982) *Interpretative reporting* (8<sup>th</sup> ed.). New York: Macmillan Publishing Co., Inc.
- McIntyre, B. T. (1996) *English news writing: A guide for journalists who use English as a second language*. Hong Kong: The Chinese University Press.
- Mencher, M. (1989) *Basic news writing* (3<sup>th</sup> ed.). Dubuque. IA: W.C. Brown Publishers.
- Mencher, M. (1991) *News reporting and writing* (5<sup>th</sup> ed.). Dubuque. IA: W. C. Brown Publishers.
- Mencher, M. (1996) *Basic media writing* (5<sup>th</sup> ed.). Dubuque: Brown & Benchmark

Publishers.

- Mencher, M. (1997) *News reporting and writing* (7<sup>th</sup> ed.). Dubuque: Brown & Benchmark Publishers.
- Mervin, B. (1987) *Writing broadcast news – shorter, sharper, stronger: A professional handbook*. Chicago: Bonus Books.
- Mitchell, C. & West, M. (1996) *The news formula: A concise guide to news writing and reporting*. New York: St. Martin's Press.
- Neal, J. & Brown, S. (1976) *News reporting and writing*. Ames: The Iowa State University Press.
- Newsom, D. & Wollert, J. A. (1988) *Media writing: Preparing information for the mass media* (2<sup>nd</sup> ed.). Belmont: Wadsworth.
- Rivers, W. (1984) *News in print: Writing & reporting*. New York: Harper & Row, Publishers.
- Rucker, B. W. (1964) *Reporting at its best*. Ames: The Iowa University Press.
- Ryan, M. & Tankard, Jr. J. (1977) *Basic news reporting*. Pal Alto: Mayfield Publishing Company.
- Schulte, H. (1981) *Reporting public affairs*. New York: Macmillan Publishing Co., Inc.
- Stein, M. L. & Paterno, S. (1998) *The newswriter's handbook: An introduction to journalism*. Ames: The Iowa State University Press.
- The Missouri Group (1992). *News reporting & writing* (4<sup>th</sup> ed.). New York: St. Martin's Press.
- The Missouri Group (1993) *Beyond the inverted pyramid: Effective writing for newspapers, magazines, and specialized publications*. New York: St. Martin's Press.
- Ullman, J. & Honeyman, S. (ed.) (1983) *The reporter's handbook: An investigator's*

- guide to documents and techniques.* New York: St. Martin's Press.
- Weinberg, S. (ed.) (1996) *The reporter's handbook: An investigator's guide to documents and techniques* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Bedford / St. Martin's.



## Critical review of Taiwan's basic journalistic text-books from the feminist perspectives

*Chin-Hwa Chang* Professor

Graduate Institute of Journalism

National Taiwan University

*Peiming Hong*

(MA student, Graduate Institute of Journalism, NTU )

*Haorong Huang*

( MA student, Graduate Institute of Journalism, NTU )

---

This paper is to examine the gender consciousness of Taiwan's basic journalistic textbooks from feminist perspectives, including the definition of reporters, the news values, the gender bias in language, and the gender stereotypes. Meanwhile, these textbooks have been analyzed from four periods of Taiwan's women movement: the traditional phase (before 1970), the beginning phase (1970's), the foundational phase (1980's), and the maturing phase (1990's to now). Based on the above analysis and the English journalistic textbooks with gender emphasis, the paper also offers some suggestions to advance the critical gender awareness of Taiwan's journalistic textbooks.

**Key words:** Education of Journalism, textbooks, feminism, writing and reporting