

教師與學生之性別意識： 以一個性別相關課程為場域

施悅欣（長榮中學教師）

陸偉明（成大教育所教授）

本研究旨在探討一個大學通識教育性別相關課程之課堂中的師生性別意識及其互動。研究者以 11 名學生及授課教師之深度訪談作為資料分析的主要來源，並輔以參與觀察、學生課後作業以及心得，進行三角交叉檢視。研究發現本研究場域內實施的性別相關課程，對學生性別意識的主要影響在於增加學生對社會現象的敏察性、啟發其對生活中性別影響力的覺知、以及重新思考與性別相關的生活事件。另外，教師的性別意識是整個課程進行的一個關鍵，影響教師的開課動機、課程規劃、教材的選取、上課方式的進行、與學生的互動、評量的標準等。研究並發現學生會敏察於教師的性別意識，並作不同的回應與改變。

關鍵詞：女性主義教學、女性意識、質性方法、深度訪談

收稿日期：90.10.12；定稿日期：91.4.26

一、前言

目前國內大學的性別教育多以「兩性關係」為普及兩性平等教育的出發點，開設在通識課程及人文社會學類（教育改革審議委員會，1996）。根據教育改革審議委員會在「落實兩性平等教育」報告書中指出，大學落實兩性平等教育之困境仍在相關課程普遍不足、師資與課程內容無評鑑制度等。因此研究者欲進一步探究大學中性別教育課程之實施情形。

由於研究者真正感到興趣的焦點在於自然情境（課堂）中之教與學，研究者所欲探究的現實（realities）是由此自然情境中的參與者所共同建構的，具有此場域內獨特的空間與時間的限制，而且即使以場域內之參與者為主體，研究結果也必定在研究者與被研究者之不可避免的互動過程中受到影響。在此情境下，以「人」為研究工具最能發揮立即與彈性的資料蒐集與分析、詮釋的效用。根據上述幾點考量，研究者遂決定採質的研究法來進行本研究。

八七學年度第一學期初，研究者正式進入擇定之研究場域進行課室觀察。在為時約一個月的描述性觀察之後，研究者發現授課教師之性別意識及表達方式頗為明顯，因此當授課教師帶領討論性別議題時，學生的反應極為多元。也就是說，學生們對教師的性別意識有各人不同的認知方式，並據以決定該如何與課程內容以及與教師互動，

致謝辭：（施）感謝陸偉明老師於本人就讀成大教育所時的教導、鼓勵、與一切靈感激發；開放通識課程「性別與社會」作為本文研究場域的教師及協助本研究的學生；家人的支持與關愛；天父上帝的恩典慈愛。

（陸）感謝匿名審查者的寶貴意見，並對協助完成本研究之全體師生致上誠摯的謝意。

形成一個充滿教師與學生頻繁互動的場域。故本研究根據上述的研究動機，欲探究性別教育課室內，師生之間各自的性別意識與關注之性別議題交互作用。研究問題焦點隨著進入研究場域及閱讀文獻逐漸凝聚而成，包含有：教師的性別意識、學生認知或體察到的教師性別意識、學生進入這門課之前的性別意識、學生於本課程實施期間以及結束後的性別意識改變情形、學生對教師傳達之性別意識的觀感與反應、教師對學生修習本課程之學習成效的期望等。

二、文獻探討

由於本研究之研究場域為性別相關課程之課室，其開設目的也是從性別教育的觀念上出發。所以先從性別教育之意涵與課程內容相關文獻作一整理，以瞭解本研究場域的存在本質，接著再討論性別意識的內涵。

(一) 性別教育之目標及課程內容

美國兩性教育學者 Klein (1985) 曾在其主編《經由教育達成兩性平等》手冊中，以社會、政治、經濟以及哲理的觀點，剖析兩性平等教育的本質，進而闡述其重要性：（1）激發個人潛能，開創未來，避免受限於當今社會傳統性別角色刻板印象；（2）瞭解人的基本權益，相互尊重，可減低兩性間的偏見、歧視與衝突；（3）經濟、社會、文化和教育資源合理的分配，始可建構兩性平等共存共榮的社會；（4）兩性平等應基於倫理道德以及人性尊嚴的闡揚。Calangeli、Dustin 及 Fixley (1995) 闡明兩性平等教育的概念與目的，應結

合「人際關係」與「性別角色解讀」兩大部分的概念而成。兩性人際關係之意涵為（1）瞭解人性（humanness）的本質；（2）探討人與人之間互動的意義；（3）提供相互瞭解與溝通技能的訓練。性別角色解構則涵蓋：（1）解讀傳統性別角色社會化之歷程與影響；（2）瞭解性別角色再社會化之策略。

謝小芩（1993）認為，性別教育置放在通識課程下檢視，其目標在宏觀層次上，應該要反省既有的性別社會秩序的基礎，檢討其現狀，並建構新的、較合理的性別秩序關係；在個人的層次上，性別教育的課程應該要能協助學生重視自己及他人的成長經驗，檢視自己習焉不察的性別意識型態，突破刻板的性別角色和行為規範，而使個人得以更充分而均勻的發展，建立尊重而平等的兩性、以及人際關係。張珏與王舒芸（1997）則指出，性別教育的目的在於破除社會建構的兩性不平等現象，重要概念為呈現與尊重多元（diversity）；而呈現的部分應涉及討論兩性的「差異」與「不平等」的現象多來自於社會建構的結果，喚起學生性別意識的覺醒。何春蘂（1998）認為性／別教育是讓我們認識社會、認識成見和侷限、及認識自我的教育；也是肯定差異、鼓勵越界，但同時學習協商技術的教育。

張珏（1993）提出兩性教育的課程內容所涵蓋的向度可廣及：性／性別、社會運動、生物、心理層面、社會層面、文化層面、法律、媒體、教育、政策、歷史、健康等不同領域的探討；其中，非常重要之學門包括：社會學、心理、社會福利、大眾傳播與媒體、法律、教育、歷史、經濟、醫學與健康等；而人類學、政治、文學與藝術等學門則次之。謝臥龍（1998）綜合國內外推動兩性平等教育學者專家的文獻，認為兩性平等教育課程設計應以學校層級來考量，並採價值澄清教學方式來規劃，而課程內容可涵蓋下列議題：性別角色與性別角

色刻板印象；生理、心理與社會文化構面的兩性差異；當今社會文化中女性角色、地位與處境；多元文化社會中兩性平等的意涵與重要性；男女兩性相處互動之道；女性的貢獻與成就；兩性在家庭生活的角色與職責；就業職場中性別的區隔現象；公領域與私領域資源分配的性別歧視；就業機會與教育權的性別偏見；社會文化中性別階級與權力關係；性侵害迷思與性侵害防制。

在教學實施方面，Tisdell (1998) 綜整了女性主義教育學 (feminist pedagogy) 之理論及實務，針對知識之建構 (the construction of knowledge)、發聲 (voice)、權威 (authority)、及位置 (positionality) 四個主題提出可行之道。Forrest 及 Rosenberg (1997) 也特別提出教師權力、個別差異等是影響教室情境的重要因素。Bignell (1996) 更針對英國的婦女研究課程探討鮮為人討論的學生觀點。我國近五年來，探討大專院校性別相關課程的實施情形也開始有一些論文（張珏、王舒芸、陳若璋，1997；陸偉明、劉開鈴，1998；葉紹國，1997；謝小芩、王雅各，2000；嚴祥鸞，1997），其中有的探討教學目標、有的探討課堂抗拒的經驗、有的探討教學成效，使得吾人亦能一窺國內的兩性平等教育實施情形。然而國內文獻關於師生互動的研究多偏重於教學中之性別不平等議題的探討，如教師對不同性別學生的關注程度、鼓勵發言、教師期望、常規行為規範等之差異性研究，亦多偏重於量化研究。即使進入教室情境內進行觀察，也多以檢核表計算某些行為在課室內的出現次數與頻率，較少真正針對學生於學習過程中的心態與教師的教學理念進行質性探究。因此本研究以能進入研究場域來建構所謂的「真實」，並兼採教師與學生的不同觀點與互動情形。

（二）性別意識

基進女性主義和社會女性主義以「複製理論」說明學校教育實際是複製了社會上的性別不平等，揭露了學校教育是政治中立的神話，也暗示了女性教育劣勢無法改變的困境（謝小芩、楊佳羚，1999）。隨後女性主義教育學（feminist pedagogy）將婦運組織的方法論「意識揚升」（consciousness-raising）運用到課堂教學方法上，強調意識的覺醒。女性意識（feminist consciousness）乃根源於各種歷史社會因素，女性漸漸地開始意識到傳統社會中男尊女卑的社會結構與意識型態，使得女性一直處於邊緣化的角色，而逐漸開始面對自己身為女性所受到的壓迫這個事實。因此，當女性開始意識到上述社會現實的存在與自身的相關時，即是女性意識的發軔。而性別意識的討論，則是在對女性意識的討論到達某一程度時，方有將兩性一同納入對於性別的討論當中的主張；但若追根溯源，性別意識的論述仍然是根源於女性意識的討論而來。其理念在於消除權勢階層，使成為相互尊重，各展所長的兩性社會。

Gruin（1985）提出譴責系統的分析，指出女性必須要覺察到是社會結構的阻礙造成女性受壓迫的處境，而不是女性個人做得不夠好或有缺失，才能從拒絕傳統的性別角色，進一步瞭解並支持以集體行動解決問題。Boucher 則根據自己長久以來投入女權運動的瞭解，提出女性自覺不是一種教條、宗教信條、或是信仰，它主要是一種探查的工具，它的基本信仰是女性具有徹底發揮潛能的權力。女性觀察一種情況，然後發問：誰掌握了權力？也就是說，埋藏在這些共同的幻想、天真的信仰、或是參與者表面的謊言之下，權勢真正的動力何在？女人在此的地位如何？女人們、家庭的份子、母親們，她們的需

要是否被考慮與滿足了？女性是否得到如同男人一樣的機會，來實現自己的潛能？這些質詢以及隨之而起的行動，就是女性自覺（引自朱嘉琦，1997）。

由此可見，性別（兩性）意識的開端乃由女性意識的覺醒開始，而且其理念與內涵大致相同（張珏，1993）。李慧英（1996）認為所謂性別意識，就是從性別的視角觀察社會政治經濟文化和環境，對其進行社會分析和性別規劃，以便防止和克服不利於兩性發展的模式和舉措。咸迪詠（1998）並指出，性別意識問題的提出，是婦女解放運動逐步深化的產物，一般而言是指對男女兩性之間的差別（包括生理、心理、社會、文化等諸層面的差異）的自覺反省。它涉及誰在意識（主體）？意識什麼（對象）？以及它本身是否存在性別差異？這樣的差異又是否涉及了權力？這些思考都有助於吾人更深層探討性別意識的內涵及其作用。

相對於將女性經驗與女性意識以及女性觀點視為性別教育框架內的必要元件（張珏，1997；顧燕翎，1998），宋文里與張維安（1993）表達了他們的省思：「在這個研究領域裡，男性是相對的不夠被重視的，如果重視也是在相反的一面。兩性的問題，只從女性的觀點，或只從關心女性的觀點顯然是不夠的。『把男性擺回適當的地方』（bring the man back in），和『把人放回討論的重點』一樣，可能是相當重要的一步，直到目前為止，所謂的兩性研究，男性只作為對照的一面，參與的研究者也以女性學者居多，或以女性為『正統』，那麼，男性在哪裡？」

綜合上述的文獻回顧，先從女性意識以及性別意識的意義、內涵討論起，以及繼女性意識之後，進行性別研究之學者們考慮將男性納入，成為性別研究對象之省思。在本研究中女性意識與性別意識為同

義詞，並且以學生性別意識的發展、教師與學生性別意識的差異，為本研究的探究焦點。

三、研究方法

（一）研究設計

本研究採取自然研究法。由於研究者乃針對一個真實的情境探究，視整個現象是一複雜的體系，所有的研究過程必須置於情境脈絡下去思考與討論，因此，研究者必須直接接觸研究的對象、現象與情境，藉由研究者的個人經驗與洞察來瞭解情境內複雜的互動現象，並以詳盡、豐富的描述、深度地探討，以發現情境內特殊且重要的特質與範疇（salient features, categories）、向度與交互關係。再者，此研究重視歷程，並假定改變的觀點因參與研究者之個別性而有不同，且改變亦是持續不斷進行的，因此，所有的研究設計必須保持適度的彈性。大部分的研究設計都是在研究過程中不斷發展而成的，尤其資料的蒐集必須跟隨著依先前資料發展出的主題（Lincoln & Guba, 1985: 208-211, 233-235）。

本研究採取的資料蒐集方法以深度訪談（in-depth interview）為主，文件檔案（archive）分析與教室觀察為輔。總共對學生進行二次的深度（in-depth）、開放式訪談（open-ended interview）：一次在學期中，一次在課程結束後，每次為時約 45-60 分鐘。在第二次訪談結束後，視資料的蒐集狀況以決定是否進行第三次訪談。訪談綱要請參見附錄。訪談過程中，將徵詢受訪者的同意採用錄音設備。由於正式訪談資料的蒐集是學期中才開始，而之前的研究資料來源，唯有依賴

學生的課後作業以及課堂上的回饋單等文件來補充，如此才有辦法蒐集到完備的歷程性資料。

研究者在考量以內部者的觀點（insider's view-point）、開放式過程的探究（an open-ended process inquiry），從人們組織世界的方式中，抽出其建構事實的方法（Goetz & LeCompte,1984；胡幼慧，1996），決定以參與觀察者（participant observer）的身份觀察所選取的班級之上課實況，將教室內特殊或重要的事件或現象以現場筆記（field note）記錄下來，但不將現場筆記的內容納入資料分析的範疇內，僅作為訪談主題的發展與資料檢核之用。

（二）研究對象的選取

深度訪談之資料提供者（informants）共計 12 人，除授課教師外，其餘依照最大變異法則（multiple-variation）及滾雪球抽樣（snow ball sampling）設計，並採立意抽樣的方式選取樣本。最大變異的考量之主要向度為學生們對本課程的滿意與接受程度（從課程回饋單中取得），在同類樣本中又顧及性別與學院別、當初選課動機、先前對性別議題之熟悉度等的變異設計，以選擇出可以提供大量對研究目的重要訊息之資料提供者。訪談正式實施後，訪談者的邀約主要取決於根據已蒐集到的資料之性質，依最大變異法則來進行下一位資料提供者的抽樣，主要在確保資料豐富性目的之達成。這十一位學生分別是七位男性（理學院一年級、理學院二年級、工學院三年級、兩位工學院二年級、兩位文學院三年級）、四位女生（工學院二年級、文學院二、三、四年級各一位）。由於總共有 55 位學生選修此課，其中男女比為 3:2，頗能符和此大學的人口結構，及本次抽樣的比例。

至於本課程之授課教師年齡約在四十歲初，為文學院副教授，在美國取得博士學位。她在學校開設性別相關課程已有數年經驗，亦進行性別相關研究，是學校中女性教師少數能積極參與學校校務及關心學生事務者。在研究者進行學期初課室觀察以後，該教師慨然應允研究者進行深度訪談。

（三）研究工具

本研究中，研究者扮演的角色包括：課室觀察中的參與觀察者、深度訪談中的訪談者、以及資料的分析與報告者。研究者於進行訪談與觀察時皆採用現場筆記，就現場所見的特殊或重要事件依時間順序做筆記。僅在進行深度訪談時，徵詢受訪者之同意後始採用錄音設備，作為資料轉譯（transcribing）時的依據。研究者承認「主觀我」是認知到社會中的性別不平等現象是確實存在的，所以當研究者抱著這樣的心態進入研究場域時，對於現場的參與者是否已經知覺社會中的性別差異與不平等現象就會特別的關注。研究者的另一個「主觀我」為身為女性之角色，因為從研究者的經驗中，以往與自己的性別意識相差較大甚至容易引起爭辯之對象以男性居多，而且研究者也頗認同一般的社會印象中認為男性較容易忽視性別不平等的社會現象（因為他們是父權社會的既得利益者），所以基本上在進入研究場域前，研究者心中所懷抱的假設即是，男性學生對這門課的接受程度應該會比女性學生低，尤其是在由女性教師教授的課堂上。

研究者的另一個「主觀我」乃因為在研究者的認知中，會從事性別研究、以及加入婦女研究的教師對於性別議題的看法應該會跟社會一般人的看法頗為不同，但研究者頗能認同這些教師對於性別議題的

見解，也認為性別教育的成功推行端賴這些教師們的投入。基於研究者這方面的認同，或許研究者會對教師於課堂上所傳達的性別意識認同多於質疑。但研究者先前認為學生的性別意識在進入課堂前就已經覺醒的可能性較低，因此假設學生開始上課之後，會與教師的性別意識有衝突現象的產生，尤其會以男性學生居多。抱著這樣的心態進入研究場域，研究者亦可能受上述各種假設的影響。

（四）研究程序與資料的蒐集、分析

研究者在為期約一個月的描述性觀察之後，將所欲探究的焦點鎖定在此課堂中教師與學生的性別意識型態之異同以及學生對教師之教學立場的觀感與互動。而在進行深度訪談的時期，課室觀察與文件的蒐集也同樣進行。此時期的課室觀察由原來的描述性質轉變為焦點式的觀察，並針對與研究者探究之主題最相關者篩選出幾個特定的觀察向度，不過此時的課室觀察所做的現場筆記並不列入資料分析中，主要作為發展訪談時的主題與資料正確性檢核之用；所以當訪談的資料已達飽和時，也就是教室觀察的結束。而文件的蒐集可以自學期初就開始，在徵得授課教師的同意後，取得所有來自學生的課後作業以及對課堂回饋的書面記錄，一方面補足訪談開始前之半個學期資料蒐集的空缺，一方面乃是依據三角交叉檢視法（triangulation）中之以不同的方法蒐集資料，作為資料可信度之檢證。

研究者在研究進行之初即開始撰寫反思日記，包括研究者平日所思所想、對研究發展過程（研究焦點的形成、採用的研究方法、研究工具）的一些想法、課室觀察或訪談時發現的有趣課題或值得深入探討的問題等，以此作為確保本研究可信性的一項佐證。研究者並尋找

一位同樣採用質性研究方法進行碩士論文研究的同學做為同儕諮詢的對象。同儕諮詢能夠幫助研究者誠實面對自己在研究上的每一個步驟與方法的運用、協助研究者察覺未察覺的部分、提供適宜的研究方案、並可在研究過程中與諮詢者互吐苦水，抒發漫長研究過程中遭遇的情緒困擾。

資料蒐集的過程中，資料分析也同時進行，以開放式編碼（open coding）（Lincoln & Guba, 1985）及不時比較法（constant comparative method）（Glaser & Strauss, 1967:101-116; Lincoln & Guba, 1985: 339-351）從事資料的分析。將每位受訪者的訪談資料，逐字轉譯為逐字稿，會同學生的課後作業以及對此課程的書面回饋，反覆地閱讀，之後決定分析的最小意義單位（unitizing）：將逐字稿與文件資料中每一句子或段落中呈現單一概念或主題者加以標記，作為分析的單位（unit）。分析單位決定之後開始進行分類。分類（categorizing）的過程中，將屬於同一現象或相同概念的主題叢聚起來，形成一相同概念類屬（property），如此持續分類，並針對所形成之類屬加以命名（naming）。之後檢視已蒐集的資料與新蒐集的資料是否有不一致的情形以進行檢正；即所發展的類屬屬性必須不斷回到原始資料的脈絡中去檢視，並不時比較每個實例。

四、學生的性別意識資料結果呈現

每個人對於「性別」這個變項之於人類生活在社會中的定位、發展、限制，各自有不同的觀感與省察，而這觀感與省察之形成乃受制於個人背後的性別意識。性別意識之成形與個人的成長背景、生活、受教經驗與自覺能力息息相關，每個人帶著個人獨一無二的性別意識

來觀看自己、他人、以及周遭的生活環境，並與之互動。本研究場域的成員包含教師與學生，每個人在進入這個學習場域之前就各自擁有自己的性別意識，在這一個學期的課程進行其間，教師與學生、學生與學生彼此的性別意識不斷地互動；在這樣的互動歷程中，各人或繼續保有、或逐漸變動自己原有的性別意識，也從自己的性別意識出發，來觀看、評價他人的性別意識。

(一) 學期初的性別意識

學生們在學期初時所懷抱的性別意識表現在他們學期中的訪談當中。一部份學生此時擁有的性別意識較傾向一般認為毋需強調性別不平等，因為反而會引起兩性之間的對立；一部份學生則已經意識到社會制度中的性別不平等現象；另有一些學生在課前根本不將「性別」納入自己的思考模式之中。

1. 不要一直強調性別不平等

◆ 男性跟女性其實，生理上就已經不平等了，那在社會結構上，現在呈現也是不平等，那我覺得說，我們一直在探討，男生跟女生，就是在那邊爭說，哪一個比較不平等？哪一個要平等一下，我是覺得那樣比較沒有意義，我覺得應該是說要男女平衡，就是男性在社會上有男性的責任，女性在社會上有女性的責任。（M-SE-F-H-1-1e）

◆ 那我覺得在我們大學生受教育比較多一點點的地方，就應該要去作的是研究一些可不可能解決？然後或者是它可能會怎麼樣發展的趨勢？而不是一味的在把這個問題（性別不平等）挑明起來，我覺得這就好像那種族群的，怎麼講？那種

本省、外省的族群問題一樣。（M-CH-J-L-1-5b）

2.不將「性別」納入思考

◆Q：之前上課之前從來都沒有想過這方面（女性處境）的問題？

◆A：之前當然不會這麼認真的去想這樣的問題，畢竟自己是男生嘛！（M-CI-S-CH-1-2a）

◆我不對兩性課題特別感興趣，或是當作一個重要的課題去研究。可是基本上對於我而言，在我的生活當中兩性的課題始終沒有對我、在我的生活當中造成很大的衝擊。（M-CI-S-CH-1-4d）

3.社會制度中的性別不平等現象是存在的

◆那可能是我們會有一些常識，就是我們以前就知道的，像父權社會、還有男女之間有很嚴重的歧視、性別不平等，這些就是我們從我們可以得到的資訊裡面去找到的東西。（M-CE-J-CH-1-1g）

◆我會先想要講父權這方面的，就是女性在社會中被壓榨這方面的，就是在哪些時候、哪些方面女性是處於那種比較弱者的地位。

Q：那你覺得社會上現在真的有這些現象的存在，還是？

A：真的有。（F-ID-S-W-1-j）

（二）課程實施期間的性別意識

到了期中，受訪學生們對於課堂上的學習情境各有不同的反應和看法，從中可以探究學生們在課程實施期間的性別意識。基本上學生

的性別意識還是可以分成上述的三大類，不過課程的實施對於課前不將性別納入思考的學生，在喚醒他們對性別議題的關注方面，似乎發揮了某種程度的作用。

1.因為課程的內容，學生調整了一些以前的想法

◆A：我覺得其實老師講的這些東西是我之前沒有想到的。

Q：例如說哪些？

A：我覺得現在提到的那些議題是我比較少去接觸到的。因為他大部分是發生在我們步入社會之後，就是我們脫離學生時代之後。我覺得那個情形會更嚴重。（M-CE-J-CH-1-7a）

◆Q：就是老師那天講的女性觀點的那個東西？！

A：對，那我覺得上了這堂課之後，我比較能去想像他們所受到的不平等待遇。（M-CE-J-CH-1-7b）

◆可是在這堂課之後，也就是說在這堂課之前其實我並沒有太多的疑問，但上課之後他就會提出很多的情況讓我去對這樣的課題有這樣子的一個疑問，然後這個疑問才會開始讓我去想自己的立場是不是需要去作一個調整。（M-CI-S-CH-1-8d）

◆我覺得課堂上它給我一個刺激之後，使得這個刺激對我造成的影响就是會讓我對以前的一些想法、和一些覺得本來就應該這樣做的，會產生一些疑惑，或是去質疑是不是還是要一直這樣做下去。…有時候在生活上面有很多你會認為為什麼他們會這樣做？你會想不通是因為你根本沒有站在他們的立場上去想，所以當然想不通。所以將來有一天我一定會去跟異性打交道，我希望到那一天的時候我能夠有機會去站在他們的立場想事情。這樣的話我想比較不會有問題和衝突發生。（M-CI-S-CH-1-5e）

◆它（影片）裡面不是有介紹很多家庭主夫他們就是講出自己的心得，我印象最深就是看那一次的影帶，他們提出他們的一個想法，然後對我的一個衝擊蠻大的，我就在想說我是不是也可以作這樣的一個家庭主夫，然後在這樣的一個生活方式裡面我是不是也可以去建構出一個令我滿意的生活方式？
(M-CI-S-CH-1-9c)

◆像有一次上課提出一個例子就是當你有一天在家工作，然後老婆出去賺錢，但是當你要跟她伸手要錢或是說商討一些事情的時候，會因為這整個一個經濟來源是她所提供的，所以她講話聲音會比你大聲的時候，當我就是去聽到這樣一個角色互換的時候，我會發現…男人原來這樣的想法是錯誤的，不應該因為你賺錢的關係就認為你在家裡的地位比較崇高這樣子。
(M-CI-S-CH-1-4J)

◆後來我們看那個錄影帶嘛（身兼雙職）！那我覺得我們今天能夠享受那麼多的權利，也是前面那麼多女生的努力。
(F-CH-SE-W-1-e)

2.不喜歡將焦點走偏

◆我覺得當然要提倡大家那種兩性平等的觀念，可是不一定要用那種，我是說提倡女性權利不一定就要把男性的權利否定掉。像上次上課一個同學很好玩，他說在這堂課裡面男性是弱勢，但是我覺得相信會選，可能不是全部啦！可是會選這堂課的男生應該都是蠻有心的吧！那我覺得說來上這個課反而來被批鬥的話，就覺得好像那種有心想和女性同志們一起共創男女平等理想的都被批鬥了
(M-CH-J-L-1-4a)

◆我很反對那種很激烈的感覺，因為我覺得好像有時候很多東

西都很激烈到最後好像把它的本質給…就是會爭執到別的地方去。 (M-CH-J-L-1-1d)

◆那有時候還是會越走越偏，就比如說上次台大女生看A片那個，…第一個同學就提出來說這看A片嘛，就是女生覺得說男生可以，那我們也可以，那這一开始我自己的感覺好像就走錯了。然後後來大家就一直針對為什麼男生可以，女生不可以的這個問題一直討論，那我會想說，他們要表達的真的就是這樣子嗎？…我就講說我覺得那個好像不是重點，重點不是說男生可以，女生也要可以，重點應該是他們要傳達一些A片裡面一些角色那種強弱權勢那種扭曲吧！ (M-CH-J-L-1-3b)

◆我覺得很多那種我認為的女性主義者都太過偏激，而且要求太多。…例如要求民意代表的席次要按照男女的比例。可是我覺得如果說她要求平等的話，而且她覺得女性有這個能力的話，…那根本就是女人對自己沒有自信嘛！ (F-ID-S-W-1-k)

3.沒有意識到社會現況如同課堂上講得那麼嚴重

◆A：上課上了一段時間就發現…有一種厭倦的感覺，就好像男人和女人之間是不是真的有問題的存在！那好像…女人站在女人的立場挑出很多男人的毛病這樣子 (M-CI-S-CH-1-1f)

◆我覺得說如果那個影片裡面只是一直講說女性同胞都被壓榨的話，我覺得那對我來說只是一種宣傳，而且會覺得說那不真實。 (M-CH-J-L-1-5a)

◆像我覺得上次有討論到那個男女公廁那個，就覺得說到底是

要女性公廁比較大，還是男性公廁比較大，…公共廁所好像會改成女生的會比較大一點，男生也覺得無所謂，反正大一點就大一點嘛！反正男生還是有上廁所的地方。可能慢慢地我們到公共場所或公園會變成女生的大一點，然後就達到一個大家都滿意的結果。……我可以接受說女性需要大一點的公共廁所空間，可是我不接受說一開始設計成男女一人一半是歧視女性的，因為我覺得他們一開始一定不會想說要歧視女性……只是後來我覺得女性同胞把這種，因為這是切身之痛嘛！很需要的，把它提出來當然是好的，但是把它附會成父權社會下女性被壓抑，我覺得就太牽強了！（M-CH-J-L-1-12a,b）

◆其實我常常在想，是不是真的所有的女生都知道什麼叫做婦權運動？還是只有少數人知道，然後下面的人只是盲從這樣，…比如說上次討論到公娼那個，我就會覺得，這也算是婦權運動嗎？因為上次那個老師有說這也算是一種婦權運動，可是我會覺得說，那些公娼他們真的是要爭婦權嗎？還是要爭賺錢的權利而已？（M-CH-J-L-1-1g）

（三）學期結束時的學生性別意識

有些學生在學期末時確實培養了有別於傳統的性別意識上的覺醒：「我覺得還是多多少少要教導男性要尊重女性，蠻必要的。」（M-RE-S-J-1-7e）而這種性別意識上覺醒的對象不僅使得女性的傳統地位有平反的可能，對於男性也增加了一些生存的洞見：「我覺得男生應該要瞭解如何去抒解自己以後可能會面臨的壓力，應該去把一些

社會的期待看輕一點，有一些自己的想法。」（M-RE-S-J-1-9a），也開啟了新的思考向度：「喔！原來生活之間有很多隱藏的，有很多方面都跟性別的相處有關係，可是它是隱藏的，不容易看見。比如說像…（講義）裡面有提到過，就包括連知識的傳授都有傾向說是傳授給男性，這個是一個例子，實在是以前沒有感覺過。所以我的學習是開始會去想為什麼它這個資料會這樣子去敘述？到底它是在敘述給男生聽，還是在敘述給女生聽？」（M-HIS-J-L-2-1b），比較能夠站在較為弱勢的女性立場來觀看世界：「真的啦！身為男生是真的從小就比較受寵愛，然後比較受到社會上的重視，可是這一方面就是應該要去瞭解其實這樣不代表說應該視為理所當然，應該去想一想那些女性。對啊！就是那個性別他們在社會上所受到的壓制，或是不被尊重的情況。你應該從現在就應該去正視，應該給人家一些尊重。」（M-RE-S-J-1-9b）。

對於課堂上所揭示，因為性別而造成的差異對待或是處境，也有男性學生覺得並沒有改變的必要，因為現狀本身就沒有什麼值得挑剔的地方：「其實女生…怎麼講呢？就是應該就還是維持現狀吧！就是還是要，當然她自己要呼吸一點啊，多爭取一點自己的空間。那在她跟男性的互動方面的話，我覺得還是，我覺得我現在所感受到或是從小所接受到，都覺得還是不錯。」（M-RE-S-J-1-10a）。同時，以女性為主體出發的思考模式、或是企圖凸顯父權社會的限制等的課程內容，也多少引起部分學生的反彈聲浪，有的學生認為當女性意識被喚起的時候，男性反而成了受壓迫的對象：「上了這一學期的課，還是有些男生會覺得為什麼現在女權優勢？這反而不公平了！」（F-HIS-J-CH-2-3g），況且造成女性不幸的處境不能完全歸罪於男性：「並非都是男人壓抑著女人，其實很多女人都自己壓抑著自己下一代的女

人，我覺得老師可以稍微講一下這方面。…這個才是應該教女生的。」（M-RE-S-J-1-8h）

更重要的是，學生們心中自有他們看待「性別」的視角：「它（對性別的認識）並非工具、並非知識、並非…它並非 skills，它是一個你自己應該要抱持的一個自我肯定、或是一種跟別人接觸、相處的一種 relationship，…」（M-RE-S-J-1-11d）。若要將性別平等這樣的議題擺上檯面討論的話，也應該要符合學生們心中的準則：「其實我覺得如果藉著探討男性跟女性他們在社會上接受哪些考驗、哪些不一樣承受的壓力這樣，那就可以很簡單的說出其實女性並不完全是很壓抑的，很不平等的，其實男性也有。」（M-SE-F-H-2-1d）

五、教師的性別意識資料結果呈現

（一）學生眼中之教師的性別意識

綜合學生們對於老師在課堂上的言談、準備的講義、分派的回家作業，學生們從各自的觀點出發，粗略地勾勒出他們所感受的教師所代表的性別意識：「從老師她開口講的第一句話，跟她那種態度讓我覺得我是，感覺到一股很強大的女性意識席捲在這教室的上空。」（M-RE-S-J-1-1a）；「我一開始就知道，就是我從她的問卷就知道，她一開始發下來她所問的一些問題，覺得她一講話我就完全能夠瞭解她應該是女性主義者。」（M-RE-S-J-1-4d）。學生經由閱讀老師所編纂的教材中，對於老師所傳遞的性別意識也有所感受：「我覺得（老師發的講義）有單一的立場，就是我剛剛說跟老師本身的想法、自己的立場，她才會去挑這些資料啊！一定的。她再怎麼中肯她一定還是

會受影響，就是侷限在女性被壓抑的部分。女性要如何學習獨立、自主、奮鬥這樣。」（M-RE-S-J-1-7a）、「剛開始看到這一本的時候，覺得說老師準備這麼多講義應該是不錯，結果就大致上翻一下，結果發現都是偏向女性的方面啊！」（M-SE-F-H-1-2e）。有的學生則持完全相反的看法：「第一次上課老師就讓我們看那個課本、講義裡面的，其實就會發現裡面有討論女性運動的，也有討論男性的東西，我覺得還好啦！」（M-CH-J-L-1-7b）。「她可能一個主題她蒐集了很多的文章，那它都是從不同的角度、不同的觀點去看的，那就變成說，你要全部看過以後你要比較一下，這一篇大概是站在那個觀點？那你覺得贊不贊成，不贊成是為什麼？也是需要再去思考，它不是全部以女性…女性、女性主義者為主這樣。」（F-ID-S-W-1-d）。「我覺得老師的重點主要是有點像要喚醒我們，因為我們通常在社會上看到的，感覺不出男女平等的事情，因為有些現象都是傳承很久了，習以為常，但是老師上這門課就有一點要把它提出來講，讓大家去發現，去正視一些男女其實不平等的問題。這是我覺得老師著重的課程。」（M-SE-F-H-2-1b）

學生在談論對教師性別意識的觀感時，不只一次提及「女性主義」與教師的關連性，他們自動將老師歸類為「女性主義者」與「非女性主義者」兩個對立的類別：女性主義者代表的是單從女性觀點出發、單為女性謀福利、女權至上的代稱；而非女性主義者是關照兩性的、不凸顯女性主體的。而且從學生的言談之間可以看出，學生賦予這兩個類別不同的價值判斷：女性主義者的形象是較為負面的。

(二) 教師自陳的性別意識

在與 T 教師的訪談中，T 教師也談到了她對性別的一些思考，以及身為一個教授性別相關課程的教師對於「性別」的思考應該要有的立場：

◆老師們的態度要有自己的立場，可是真的是要很開放，說開放就是要很開放，然後要同時去引領學生看到各個面向的問題，而不是只著重在一個比較女性的，或者是說比較受壓迫的，可能要看到說其實作為一個女性其實也蠻快樂、蠻自在的一面，或是作為一個男性如果解放了以後，其實也是蠻快樂的。（TL1-11）

T 教師在學期進行將近一半的時候，曾經在課堂上提出，她必須告知學生她是一個女性主義者；至於為什麼要在課堂上那麼坦承地揭露自己身為女性主義者的角色，T 教師也解釋與交代了如此揭露的想法與用意：

◆我為什麼要害怕，…我是一個女性主義者，可是我是非常有包容性的，我是非常具有挑戰性的，我們女性主義者就是要接受各式各樣的挑戰…（研-T-2）

◆我就在想說為什麼我在課堂上那麼迂迴？那麼好像要去遷就，遷就…會對女性主義有敵意的人，然後常常要去說一些掩飾、討好的話語，所以就是講這一邊然後要想辦法去安慰那一邊，那後來那一次就突然在講的時候就，咦！後來就講說，我猛然就冒出一句說為什麼我不敢承認我自己是一個女性主義者？還沒講完這句話的時候，那時候就，對啊！我為什麼不敢承認？承認有什麼不好？所以那一剎那之間就下定

決心了，我覺得說如果這是我所相信的，這是我知道的，那我應該把我的立場很明確的標竿出來，那可是同時我也告訴大家，這個是一個開放性的。

Q：那可是老師這樣一個立場的表達對於老師對於學生的發言，就是學生他們表達自己的意見，你覺得在這個中間，因為如果說有一個學生他是站在一個對女性主義比較敵對的立場的話，那他們在課堂上發言，那老師你會以一個怎麼樣子的一個態度去面對？

A：當時的我的話可能就是雖然說那樣，可是因為我自己的態度跟心態沒有那麼的放鬆，所以我再想說我可能會作一些解釋。可是現在我的作法是我不作解釋，我就問問看學生有沒有什麼意見？然後學生會一直發言，然後我再提問題。就是我會提問題，不會去陳述說、去解釋那麼多。

Q：就是說以提問題的方式來回答他們的問題？

A：對，如果讓我再教一次這個課，我還是會講說我是一個女性主義者，可是我不要再去強調或是解釋這個立場到底是什麼？然後就是藉這一堂課可以讓問題自然的呈現，然後讓學生看到一個比較多元的東西。（TL1-9）

學期末時T教師安排了兩節課的時間讓同學們針對整個學期的課程進行總檢討，當時T教師又重申了一次：「有沒有人認為我是大女人主義的？喔！我上課時自己就承認了！…女性主義不是排他的，是接受挑戰的。」（觀-0105-T）。

從上述T教師的談話中可以發現，T教師認為女性主義代表的是一種立場，但是無須多跟學生強調或解釋這個立場為何，而是讓學生於課堂上去自己去感受、去發現。而且，T教師並沒有在課堂上教導

「女性主義」為何：它的主張、訴求、工作內容、最終目的…。因此，學生自己詮釋了女性主義，而他們的詮釋與教師原先期待學生去體認的女性主義顯然具有落差。

對於老師在課堂上表示自己為女性主義者這件事，在學生們之間確是造成了不同的反應，對於老師的這項舉措，學生有下列互動結果：

1.老師在課堂上表達自己是女性主義者，容易造成學生負面的反應：

- ◆有的人可能會因此而怯步吧！像我同學就說她不去上那種意識型態太清楚的課，因為她覺得那會讓她覺得自己受到威脅。（F-HIS-J-CH-2-4b）
- ◆我覺得這些老師自己要小心，因為…如果說你那麼堅持，那麼固執說，喔！這有什麼不可以講的？我就是嘛！而且她並且就是說我就是什麼什麼，那，我覺得這會給學生不好的印象，因為這個老師沒有彈性，她不能包容，感覺上就是不能包容其他的聲音，所以…應該會覺得比較不自由吧！（F-HIS-J-CH-2-5c,5d）
- ◆老師自己有說她自己有自己的觀念，會帶到課堂上來，但是我覺得會有影響啊！因為其實老師是屬於比較…尤其又是我們中國學生啊！他會有一種觀念就是位高者他講的話就都是對的啊！那老師講的話多少帶有權威式，那我們又習慣填鴨式的教育，不知不覺地不想去反駁老師，如果自己立場跟他不一樣的話。（M-SE-F-H-2-2e,2f）
- ◆我一開始想到的是，因為我不太確定如果她不講跟她講了的影響在哪邊？因為如果我想不講的話，也許她可以盡量保持一個客觀中立的立場，然後就負責扮演一個導引者的角色，

帶我們進入這方面的東西這樣子。可是我覺得如果她講的話，她可能就會…讓學生害怕吧！…因為老師在學生心中來講還是一個權威的地方、權威的角色。（M-EVE-S-W-2-1e,1g）

2.只要老師能保持一個客觀中立的立場，坦白自己是女性主義者對學生其實沒有太大的影響

◆就我自己感想而言，我覺得老師她不會刻意要我們改變想法或怎樣，她給我感覺是站在一個蠻中立的立場。她聽我們發揮很多我們的意見，然後再綜合結果再和我們討論。她不會以她自己是一個女性主義者，然後刻意要堅持某一種信念或怎麼樣。…蠻中立的。（F-CH-S-CH-1-6c）

◆我是覺得每個人都有表達自己立場的理由，雖然她一直表明她自己（女性主義者）的立場，可是她表明她自己的立場並不會影響到我們，我覺得啦，她並沒有影響到我。…我覺得重點是她表明之後，但是她並沒有因為她的表明而扭轉學生也要學習她的立場。這是比較重要的！…因為表明立場而且也接受別人的意見是她比較強調的一點。（F-CH-S-CH-2-a,d）

◆我的感覺是，班上一定會有某些男生，他們一定會覺得，為什麼要特別這樣講？我那時候的想法是，老師除了特別講說她自己是一個這樣子的立場之外，她可以再解釋為什麼，而且她要工作的內容是什麼？（F-HIS-J-CH-2-3c,d）

而老師宣稱女性主義是開放、勇於接受挑戰的，因為挑戰能夠更堅定自己立場的詮釋，學生們也有自己的評斷：

◆老師課堂上解釋女性主義是接受挑戰的這種說法可信度不高，因為即使老師想這樣做，但結果應該不如預期。（M-SE-F-H-2-4c）

◆Q：那你覺得表白自己是一個女性主義者，跟她願意接受挑戰這個中間有沒有衝突？就是會不會因為她說她是一個女性主義者，你反而不敢挑戰她？還是就像她自己說的那樣子，你會勇於挑戰她這樣子？

A：其實她也蠻鼓勵我們挑戰她的，我想我其實會揣測老師度量應該不會那麼小！（哈哈！）…對對，所以可能想講什麼就跟她講。（M-EVE-S-W-2-2h）

六、結論與討論

本研究以深度訪談，並輔以參與觀察、學生課後作業以及心得，進行三種資料蒐集方法的三角交叉檢視，探討性別相關課堂內教師與學生性別意識之互動，顯現任課教師深具性別意識之教學內容與態度，和學生反應（不論改變或抗拒）的相互參照。

（一）在學生的性別意識方面

從訪談資料以及學生的課堂發言可以發現，學生的性別意識其實與他們自己的性別以及成長的背景有密切的關係。大致上來講，男性學生在進入這一門課之前，其實對性別並沒有太深刻的體認，僅有的資訊接觸大多是從媒體的報導中得知。他們知道現在的社會已有一群人開始針砭父權社會中以男性思考為中心所建立的各項制度與規範，也知道社會中已漸漸形成要求兩性平等的聲浪。但是他們大部分也僅止於知道有不同於以往的聲音出現，也承認過去的社會中或許對女性有一些不平等的對待方式，但是他們並不認為這樣的社會制度與規範

有急切改進的需要，也無須一直將男女是否平等這樣的事隨時放在放大鏡下檢視。甚至他們會覺得一直強調男女間的不平等，就如同揭瘡般，只會更增兩性間的爭端與仇視，對於促進兩性的平等卻沒有實質的意義與幫助。這樣的態度在嚴祥鸞（1997）論文中也有提到學生的抗拒與宰制現象。

相對於男性學生對女性處境的無法體認，有較多的女性學生在進入本課程之前，或許因為身為女性，或多或少地感受到家庭、社會對於女性的對待確實不同於對待男性，因此認為藉由學校教育教導男女平等的觀念具有相當的正當性。但是根據研究者於課室觀察時聆聽學生們的發言、以及第一堂課時老師於課堂中進行的「性別觀自我檢視」的作業中發現，也有許多女學生完全不認為自己曾經遭受到不平等的對待。以她們能與其他的男同學（或是她們的兄弟）一般身處於大學的殿堂內享受知識的洗禮為例，她們認為自身並沒有遭受到不平等的對待！但是大體來說，女學生比男學生意願能夠接受將性別議題擺上檯面討論，也比較能正視社會中確實存在因為性別所造成的差異對待現象。

時序推進至學期中，從學生們的訪談資料中可以看出，學生們經過課程內容的洗禮後，最明顯的改變是增加了他們對於社會現象的敏察性，尤其是男性學生，有許多人表示透過課堂中的提示，對他們最大的影響是他們開始對自己以前看待性別的想法產生疑惑，進而質疑是不是需要調整？而且比較能想像女性的處境，甚至站在女性的立場來思考事情。感覺上這個課程對於學生最大的影響在於提供學生不一樣的視角觀看世界，給予學生不同於以往生活經驗或是受教背景的刺激。這樣的結果和國內一些研究頗為吻合（陸偉明、劉開鈴，1998；葉紹國，1997；謝小芩、王雅各，2000）。

學期結束時，大部分的學生都承認「身為男生是真的從小就比較受寵愛，然後比較受到社會上的重視，可是這一方面就是應該要去瞭解其實這樣不代表說應該視為理所當然，應該去想一想那些女性，對啊！就是那個性別他們在社會上所受到的壓制，或是不被尊重的情況。你應該從現在就應該去正視，應該給人家一些尊重。」，也體認到「原來生活之間有很多隱藏的，有很多方面都跟性別的相處有關係，可是它是隱藏的，不容易看見。」可以發覺，如果本課程的目的在於啟發學生體察生活中性別的影響性，而且能夠重新思考以往覺得理所當然的事，則本課程似乎達到了這個學習目標。但必須再次強調的是，學生對於一再以女性遭受壓抑、或是以女性觀點為出發點進行討論仍然無法接受，尤其男性學生也要求課程中應該多擺進些與男性相關的議題，這樣對於促進兩性間更深刻的瞭解必定具有某種程度的幫助。

（二）在教師的性別意識方面

從學生訪談中提供的對教師性別意識的看法，以及教師言及自己對「性別」的看法（教師的性別意識）兩相對照比較之下，發現其實這兩者間有一些落差。大部分的學生認為老師強調社會上男女不平等的現象、凸顯女性在社會上受壓抑、希望為女性平反、並期望女性能站出來，為自己「獨立、自主、奮鬥」。基本上，這些學生認為老師或許是期盼能喚醒大家正視社會上習以為常的一些性別不平等現象，但是焦點因此就侷限於凸顯女性的聲音，而忽略了討論男性的處境，以及讓男性的聲音傳達出來。有不少學生直接將老師歸類為「女性主義者」。

相對於學生們的觀感，老師表示自己的關注焦點並不僅止於女性，也不在於強調身為女性的悲情，而是在於引領學生看到各個面向的問題。但是因為性別研究的發展「開始就是一個女性的主體，因為我們真正看到的東西就是這個。然後從女性這邊才開始擴展到其他的，就是一個男性在這個制度下面一個男性的態度和角色是什麼？」因此，或許當談到性別時要完全從女性主體跳脫出來，基本上就不屬於性別研究的範疇，甚至是跟性別研究的原意背道而馳的。所以研究者認為，如果要求教授性別相關課程的教師不從以女性為討論的主體出發，在實際的執行面上是有困難的，而且基本上就違背了推動性別教育以及發展性別研究的原意了。T教師也仍在質疑是否需要一個男性研究的東西出來？她比較強調的是「我很注意到我的學生裡面，不管是男生還是女生，他們有沒有注意到這是一個制度性的東西？這為什麼會有壓迫、為什麼會有這些東西是因為這整個制度強調的是只有單一的時候，例如唯一的標準，在這唯一的標準之下，每一個人都有不同程度的不方便。」

針對學生認為老師是女性主義者一事，不僅學生這麼認為，其實T老師自己也以女性主義者自居。但是T教師自居為女性主義者背後代表的性別意識，與學生認為老師是女性主義者，這兩種認知之間似乎是有差異的。學生口中的女性主義，就研究者的認知，幾乎就是女權至上主義。而T老師認知的女性主義是「非常有包容性的，非常具有挑戰性的，我們女性主義者就是要接受各式各樣的挑戰，既然不想於課堂上迂迴、遷就於各個學生間不同的想法，不如明確承認自己的立場，但同時讓學生們知道這是一個開放性的討論、思考交流空間。」Welch（1999）就提及教學和運動（activism）其實就是一體兩面，作為一個女性主義教育者，就是一種形式的運動。透過教學，教

師的專業自信與效果就能逐漸展現。T 教師就是呈現這樣的自信。

對女性主義的認知若可以當作性別意識的指標，則也可以發現，與性別相關的課堂上，當教師與學生的性別意識衝突時，確實會對大部分學生的學習情緒產生負面的影響。當然，老師的這項坦白不是對所有的學生都造成負面效應，有的學生覺得老師的性別意識與自己的性別意識是否相異同其實不是重點，重要的是老師表現出來的立場是不是夠開放、中立。而另外的學生則是建議，教師不是不能表白自己的性別意識，只是表白的時間與態度也要納入考量，如果在課程告一段落時再坦白，對學生而言或許就不具威脅性了，而且讓學生參考教師自身的性別意識，及其背後的形成意涵，對於學生更深一層地思考本身性別意識的合理性，會更具有幫助。

最後，根據研究結果以及研究者對資料分析結果的討論，導引出以下的結論：

1. 本研究場域內所實施的性別相關課程對學生性別意識的主要影響，在於增加學生對社會現象的敏察性、啟發其對生活中性別的影響力、以及重新思考與性別相關的生活事件。

2. 教師的性別意識是整個課程進行的一個關鍵，影響教師的開課動機、課程規劃、教材的選取、上課方式的進行、與學生的互動、評量的標準…等。

3. 學生敏察能於老師藉由課程的安排與進行背後所透露出的性別意識，再不斷地與自己對「性別」的觀感與看法比較、對照，其結果將決定學生以何態度來面對他（她）所面臨的學習情境，甚至影響學生的學習結果。

4. 不同性別意識間的衝突於性別相關課堂中是無法避免的。不論是學生無法感受到教師的開放與包容、或是無法從認定「教師即為權

威」的認知中跳脫出來，有待教學策略上的運用或開發。

經由本研究之結論可以導出如下對未來研究的建議：

1. 未來研究可針對國內性別相關課程中的其他層面進行深入的探討，比如像課程實施中之教學技術層面，諸如上課方式、課後作業、評量方式等的安排，以及學生對這些教學技術層面的建議與觀點。

2. 未來研究可針對不同的場域進行相似主題的探討，以利欲實施性別教育的教師針對性別意識對於教學成效影響的進一步認知。本研究乃研究者依立意取樣而選取的研究場域，有其獨特的場域特質，因此本研究的研究發現，並不能就此推論至其他的性別相關課程。

3. 在討論性別意識時必須考慮它涉及誰在意識（咸迪永，1998）？亦即主體性的問題。在本研究的實施場域中，意識的主體可分為兩個面向：教師與學生、男性與女性。因此未來應該對師生的雙重互動（性別與階級），做更深入的探討，或可再加入隱微的權力關係（power relationship）的介入，才能細緻描繪學生性別意識的改變。

◎作者簡介：

施悅欣，成大教育所 88 級碩士班畢業，現為臺南市長榮高級中學英文教師。

電話：(0)06-2381711 轉 1212

email: ingridcat@pchome.com.tw

陸偉明，政大中文系畢業，赴美國喬治亞大學修習教育心理學，博士班主修教育研究法及統計。現為成功大學教育研究所教授，並曾擔任成大性別與婦女研究中心主任。

地址：臺南市大學路一號成大教育所

電話：(06)2757575-56200。

email: luhwei@mail.ncku.edu.tw

參考文獻

中文部分

- 朱嘉琦 (1997) 〈台灣婦女女性意識發展歷程之研究〉。台灣師範大學教育與心理輔導研究所碩士論文。
- 何春蕤 (1998) 〈教改理念下的性／別教育〉，《兩性平等教育季刊》，2:4-13。
- 宋文里、張維安 (1993) 〈男性意識型態的社會文化分析課程的構想與設計〉，論文發表於「大專院校兩性教育通識課程教學研討會」。台北：台灣大學婦女研究室。
- 李慧英 (1996) 〈將性別意識納入決策主流的討論〉，《婦女研究論叢》，19(3)：5-7。
- 胡幼慧 (1996) 《質性研究—理論、方法及本土女性研究實例》。台北：巨流。
- 咸迪詠 (1998) 〈性別意識和婦女解放所面臨的難題〉，《婦女研究論叢》，28(4)：4-7。
- 教育改革審議委員會 (1996) 〈落實兩性平等教育〉，《教改叢刊》BE43。
- 張珏 (1993) 〈兩性關係通識課程的內容與評估〉，論文發表於「大專院校兩性教育通識課程教學研討會」。台北：台灣大學婦女研究室。
- 張珏 (1997) 〈兩性平等教育的精神與目標〉。論文發表於「推動大專院校兩性平等教育學術研討會」。
- 張珏、王舒芸 (1997) 〈兩性平等教育的挑戰與迷思〉，《婦女與兩性通訊》，43: 4-8。
- 張珏、王舒芸、陳若璋 (1997) 〈通識教育中兩性關係課程之目標與精神〉，《通識教育季刊》，4: 1-24。
- 陸偉明、劉開鈴 (1998) 〈學生反思能力與性別角色態度的改變——「性別與社

- 會」通識課程的教學成效》，《成功大學學報》，33: 209-218。
- 葉紹國 (1997) 〈「性別角色與兩性關係」的教學設計與成效——淡大核心課程「社會分析」學門的教學示例〉。《通識教育季刊》，4: 35-49。
- 謝小苓 (1993) 〈性別教育通識課程的設計與推廣〉，論文發表於「大專院校兩性教育通識課程教學研討會」。台北：台灣大學婦女研究室。
- 謝小苓、楊佳羚 (1999) 〈教育研究中的性別論述：十年來台灣性別與教育的文獻回顧〉，論文發表於「跨世紀台灣社會與社會學研討會」。台北：東吳大學。
- 謝小苓、王雅各 (2000) 〈經驗、發聲與性別政治——通識教育中心的女性主義教學〉，《通識教育季刊》，7: 47-76。
- 謝臥龍 (1998) 〈大專院校兩性平等教育之教材教法——建構兩性平等教育環境與情境之策略〉，論文發表於「大專院校兩性平等教育教學觀摩研習會」。台北：世新大學性別與傳播研究室。
- 嚴祥鸞 (1997) 〈宰制與抗拒——講授兩性關係課程的經驗分享〉，《通識教育季刊》，4: 25-33。
- 顧燕翎 (1998) 〈大專院校兩性平等教育課程的省思〉，論文發表於「大專院校兩性平等教育教學觀摩研習會」。台北：世新大學性別與傳播研究室。

英文部分

- Bignell, K. C. (1996) Building feminist praxis out of feminist pedagogy: The importance of students' perspectives. *Women's Studies International Forum*, 19: 315-325.
- Calangelo, N., Dustin, D. & Fixley, C. H. (1995) *Multicultural nonsexist education* (2nd ed). Dubugue, IA: Kendall and Hunt Publishing.
- Forrest, L. & Rosenberg, F. (1997) A review of the feminist pedagogy literature: The

- neglected child of feminist psychology. *Applied & Preventive Psychology*, 6: 179-192.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L.(1967) *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine.
- Goetz, J. P. & LeCompte, M. D. (1984) *Ethnography and qualitative design in educational research*. Orlando, FL: Academic Press.
- Gruin, P. (1985) Women's gender consciousness. *Public opinion quarterly*, 49: 143-163.
- Klein, S. S. (1985) *Handbook for achieving sex equity through education*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E.G. (1985) *Naturalistic inquiry*. London: Sage Publication.
- Tisdell, E. J. (1998) Poststructural feminist pedagogies: The possibilities and limitations of feminist emancipatory adult learning theory and practice. *Adult education quarterly*, 48: 139-156.
- Welch, P. (1999) The politics of teaching women's studies. *Women's studies quarterly*, 3: 71-76.

附錄訪談綱要

與教師訪談之訪談綱要

- ◆當初開設這門課的目的、動機是什麼？希望學生在上過這門課之後的收穫是什麼？
- ◆主觀論述（經驗談）v.s.學理論述，孰輕孰重？
- ◆性別意識的表達（為何在課堂上坦承自己是一個女性主義者？）
- ◆主題的選擇準則？
- ◆教材的編纂？
- ◆如何決定上課的方式？
- ◆課程結束後的感想？
- ◆對其他開設類似課程之教師的建議？

與學生訪談時的訪談綱要

第一次訪談：第一個問題會先問他／她基於什麼動機來選這門課，之後就隨著受訪者的思路繼續問下去，盡量不去引導受訪者的思路。但是，若受訪者無法主動提供豐富的想法，則研究者會希望受訪者至少能提供下列方面的資訊：

- ◆上這堂課的感想？
- ◆喜歡／不喜歡的議題？
- ◆喜歡／不喜歡的上課方式？
- ◆哪一次的課堂印象較深刻？為什麼？
- ◆目前為止上這門課的收穫為何？
- ◆對授課教師的看法？
- ◆對課後作業與評量的看法？

第二次訪談：一開始訪談者先稍微描述上一次受訪者所提供的資訊，看看受訪者是否有需要澄清、補充或更正之處。從這裡開始發展接下來的訪談所要談及的話題。但是，如果受訪者沒有主動提及對教師在課堂上坦承自己是女性主義者一事的觀感的話，訪談者會先問受訪者是否對這個事件有所印象，如果有的話，那麼他／她的看法為何？上這堂課自己是否有收穫／改變，有的話，為何？對這堂課的整體觀感為何？等等。

Teacher-Student Interaction of Gender Consciousness in a Gender-Related Class

Yueh-Hsin Shih Teacher

Chang Jung Senior High School

Wei-Ming Luh Professor

National Cheng Kung University

The purpose of the research was to describe the interaction of teacher-student gender consciousness and the dynamics of the changing process in a gender-related class for general education in a university. Eleven students as well as the teacher were selected and interviewed in-depth. In addition, the data collected from classroom observation and students' written assignments were not analyzed but compared with that collected from interviews a triangulation to assure the trustworthiness of this study. The present study found that the major effects of this course were on increasing students' sensitivity to gender-related social phenomena, enlightening them to perceive the influence of gender to their lives, and re-considering the incidents relating to gender. Moreover, the students were very sensitive to teacher's gender consciousness and had various reactions and changes to it.

Key words: feminist pedagogy, feminist consciousness, in-depth interview, qualitative method