

婦女與兩性學刊第十期
頁 105—165，民 88 年 4 月
台北，台大人口研究中心
婦女研究室

網路中的女性集結與動員初探

李禮君

台大社會學研究所碩士

摘要

近年來，隨著資訊科技的發展，電腦網路(computer network)或網路空間(cyberspace)漸漸成爲重要的行動與研究場域，但以網路空間中的社會行動爲對象的研究，尙在起步階段；再者，許多關於網路空間的論述，多將「網路空間」與所謂「現實世界」一切爲二，視前者爲一均質的整體，無法就網路中的社會行動做較細緻的探索。本文即企圖以婦女運動的行動者爲研究主體，透過兩個個案—女權上路新聞網(Womenet)與女性主義 BBS 站的比較，以質化與量化研究方法並用的方式，就其間發生的多個動員事件加以描述分析，企圖勾勒出現階段認同女性主義的行動者在網路中集結與動員的風貌。最後，我們也發現：網路確實爲女性拓展了新的集結與動員場域，且不同的網路使用方式(例如電子郵件與 BBS 站)，也大大影響了行動的結果。

關鍵字：女性主義，性別研究，婦女運動，網際網路，電腦網路，網際空間

一、前言

「網際網路」(Internet)，這種結合了電腦的強大資訊處理能力與全球高速光纖通訊網絡的資訊科技，近年來以不同的面貌與方式，影響著社會的各種微視與鉅視層面。但更值得深究的是，電腦網路究竟是誰在使用？為誰使用？電腦網路的世界中流通的是什麼形式？什麼內容的訊息？承載的又是什麼樣的權力機制？它究竟有著多大的潛能來改變我們的社會？電腦網路的去中心、高效率、匿名互動等特性，是使社會參與更平等的萬靈丹嗎？抑或是另一種媒體神話而已？本研究所關注的問題，便在於網路的使用如何能達到「賦予力量」(empower)的效果，且以婦女運動中之女性動員為研究的對象，探討網路如何為女性所用，以累積與父權體制及其意識形態對抗的資本；現階段網路上的女性動員做為一種新興的婦女運動形式，它能達成什麼以往所無法達成的功能？它具有什麼限制？企圖使用網路來達成動員或參與動員的行動者，又是如何認知此一過程？

以上述的問題意識為基礎，本文選擇以「女權上路新聞網」(Womenet)以及「女性主義 BBS 站—自己的房間」做為資料蒐集與分析的對象。上述二者，都是近來在網路空間中所萌生的、以女性主義的訴求為主體的集結行動，但二者在集結的形式、動員的過程與結果、參與者的群體特質等方面，都有相當大的差異。因此我們相信，透過資料的呈現與比較，應能勾勒出現階段以女性主義為行動訴求的行動者，在網路空間中所展現的行動成果及其限制。

二、研究方法與國內相關文獻

由於本研究涉及到網路這個新興媒介（或領域），因此在研究方法的決定與進行上，我們都必須考慮到網路互動與群體的特質，以及可能會為研究帶來的影響。因此，除了傳統的研究方法外，我們也應當適切地運用網路資源來獲取資訊。以下我們便略述資料的來源與蒐集的方式¹：

1 本文之問卷與訪談資料蒐集期間為 1998 年 2 至 5 月。

- 1.訪談資料²：主要來自女權上路發起人中的四位、以及房間站站長二位，總共六位。除了女權上路的其中二位發起人因身處美國，因此在電話中進行訪談，其餘的訪談皆以面對面的方式進行。
- 2.問卷資料³：主要來自女權上路的訂閱者，以及房間站站友。前者是以電子郵件的方式發放與回收，共發送二種不同的問卷，第一種回收 98 份（回收率約 14%），第二種則回收 57 份（回收率約 8.2%）；至於後者則是透過房間站中的電子郵件功能發放，共回收 19 份（回收率約 23%）。
- 3.網路上可得的文件資料：由於女權上路和房間站皆有建置自己的網站，因此我們也直接透過對這些網站的瀏覽，取得一些公開現成的資料，另外，在房間站精華區之中，我們也蒐集了一些值得參考的資料，不過，大部分的動態資料皆無法只利用網路來取得，例如行動者在行動、集結的策略形成過程、其本身對行動與群體的認知、甚至情感的投注，這些都不是在網路上能夠直接且完整得知的。再者，本文所處理的大部分集結與動員行動，並非只發生在網路的場域中，因此，網路上所獲得的資料，應該要和以研究目的為由所設計的訪談或問卷資料共同處理，以求得對整體過程更完整的掌握。

網路研究中的倫理與方法問題

由於網路科技所承載的人際互動，具有相當殊異於傳統人際關係的特質，因而在網路世界中進行觀察、蒐集資料的研究者，與被研究者的關係，也勢必因為網路的使用而有所不同。從事研究的研究者，從來就不是在「真空」或全然獨立的情況下進行研究，因為學術研究本身就是一種處於社會建制下的行動，它不僅體現了研究者和被研究者的社會位置，並且前者的位置不論在所謂科學社群的定義裏，或是一般社會體系的配置下，常是較為優勢的。而在女性主義對研究方法的反省上，也處處強調奠基於女性經驗、並能幫助女性獲取其所需要的知識的研究。因此，以女性為對象的網路研究，在研

2 訪談的大綱，請見附錄一。

3 問卷的內容詳見附錄二。另外必須說明的是，針對女權上路訂閱者所發放的問卷內容，有部分並未納入我們的研究之用，其原因是研究者在向女權上路發起人請求協助研究時，共同決定在問卷中納入一些基本問題，用以了解訂閱者的使用狀況，以供女權上路發起人參考。這些問題基本上與研究本身無關。

究方法與倫理的反省上，所面臨的挑戰是雙重的：她不僅應該具有以女性主義立場而出發，對傳統父權中心的研究目的、方法與倫理的批判與反省；還必須注意到網路這個新興媒介，為研究者和被研究者之間、網路上的文本和其生產者之間的關係、以及網路中的「線上」與網路之外的「線下」世界之間的交互影響與滲透。據此，在研究進行與寫作的過程中，除了必須透過與被研究者對話、互動來回應這樣的反省之外，也必須呈現出研究者在論述中對這些問題的階段性回應。

再者，如同女性主義對傳統研究方法所提出的質疑，本文也在研究進行的過程中，嘗試與被研究者以對等的方式互動，並進行資料蒐集；同時，在能力所及的範圍內，對被研究者有所回饋，例如將問卷資料與女權上路發起者分享，或是表達協助相關工作的意願等。在邀請受訪者填寫問卷或參與訪談時，筆者也儘量選擇最不對受訪者造成干擾、或由受訪者自主選擇受訪的方式，最後在資料的引用上，也皆得到受訪者的首肯才予以引用。事實上，這樣的進行方式，實有助於筆者取得更詳盡、更完整的資料，以豐富研究的內涵，對研究上的阻礙亦很有限，因此，除了倫理上的考量外，這對於研究成果本身亦有實質上的幫助。

另外，由於網路的互動方式具有與「線下」互動殊異的特質，因此也必然對研究的進行造成影響。例如，被研究者的網路身分和「真實」身分之間的連結或割斷，必須先予以尊重，不宜任意的對受訪者的真實身分進行探查，是以當訪談要以網路或面對面方式進行的選擇、或是問卷內容涉及網友真實身分的揭露時，應該以受訪者的意願作為優先考量。又如，因為網路身分的匿名性質，使得研究者對於網友基本背景資料（例如性別、教育程度、職業等）的取得，產生較高的困難度。但就本文來說，由於研究對象的範圍不大，問卷資料在本文中所具有的功能也僅限於描述而非推論，所以並未造成顯著的阻礙。

再者，就本文所處理的研究主題來說，我們所欲捕捉的是一個動態的集結過程，而非靜態、固著不動的文本，是以對於網路上資料的引用，亦必須經過告知的步驟才予以採用，這也是本文在資料蒐集方法上，除了直接在網路中搜尋、觀察相關文本外，也合併使用傳統的訪談或問卷方式，以避免因時序的推移，先前在網路上流動的文本已與其生產者自身的意圖脫離，或是忽略了文本本身的社會與人際脈絡，而造成資料的失真。

對於網路研究的方法或倫理問題，筆者在研究進行中不斷的嘗試和摸索前進，並且體驗到許多比非網路研究更高的不確定性，以及因之而來的侷限。因為網路上的對話資料雖然下載十分便利，但流動性也高，加上匿名互動的性質，所以我們不能將網路身份

視為一般社會身份來處理（例如一人可能擁有多個網路身份，或一個網路身份也可能為不同人所使用）。另外，像是房間站這種公私兼具的互動場域，其上的對話常具有高度的脈絡性，冒然由脈絡之外來理解脈絡之內的對話文本，也可能會產生誤讀與誤解。並且，在擷取網路上的文本時，也應先釐清該場域的互動規範與文化，以判斷文本的性質。例如全球資訊網頁上的資訊通常具有公開宣傳的性質，但亦需注意其是否有標明著作權的宣告；在 BBS 站上擷取資料時，除了亦需先留意相關規定外，也應注意發言的脈絡、發言者的意圖與言語內容的性質，以避免資料誤用或侵犯當事者的隱私。最後，筆者也希望本文能夠提供未來的研究者或行動者一個對話與思考的起點，並且能對未來的網路研究與實踐有正面的影響。

國內的相關研究

至於國內目前的研究，針對電腦網路與社會運動，或是與弱勢群體集結之關係的研究，可說是屈指可數。首先，黃成對（1995）以 BBS 及新聞群組為對象，指出以網路來推動學運的可能性，並初步認為校園內與學生切身相關的事務性議題，是最容易成功的網路動員。至於涉及校園外事務或其他弱勢團體，或是缺乏明顯目標的動員，都不容易成功。另外，楊長苓（1997a；1997b；1998）從性別的角度出發，指出電腦網路對女性仍存在結構性的限制，且網路作為情慾流動的另類場域，仍然複製既有性別市場的交易邏輯，但它仍不可否認地是提供女性集結、串連、甚或顛覆主流父權文化的利器。另外，除了在台灣學術網路（TANet）與小眾異議媒體的脈絡下，探討「異議 BBS」（包括女性主義 BBS 站和彩虹夜總會 BBS 站）的出現與發展外，黃慧櫻（1997）更詳細地描述了這些異議 BBS 作為網路世界性/別弱勢集結的場域，具有何種特殊的生態，以及相關的動員事件。值得注意的是，黃文中所提及的房間站和彩虹站，相較於國內其他利用網路鼓動性別意識的團體（如女權上路新聞網和蕃薯藤台灣婦女資源網）來說，其不同之處在於前者的集結一大部分是在 BBS 的虛擬空間中認識，進而集結、行動的，而非由既存的社運團體或人際網絡出發。筆者以為，這項特質也使得網路作為創生集結場域的可能性更為顯明，因為這表示網路世界雖與既有社會的政經脈絡枝葉相連，但卻隱然具有超越工具性格，成為一種新的行動場域的潛力。

先就上述所提及的五篇文獻來說，黃成對一文僅將網路與社會運動的討論脈絡侷限在校園當中，其所強調的主要是網路在訊息傳遞效率上對於議題的討論、行動方式及目標確立之效率的貢獻，以及網路如何輔助既有的學運或社運動員。他並未注意到網路互

動中的權力關係，特別是與性別相關的權力邏輯。另外，他所處理的網路運動類型，也無法關照到網路對於集體認同的形塑、對主流文化的顛覆、甚或更幽微細緻的符碼運作機制。事實上，他對網路的分析只停留在工具性媒介的層次。至於楊長苓與黃慧櫻都企圖以性別的角度來思考、開展網路對於情慾流動或是形塑集體認同、行動的可能性與呈現具體事件的軌跡。不過，除了樂觀地宣稱或歌頌網路賦予女人顛覆/逃逸父權的可能性之外，楊長苓（1997a；1997b）似乎未能「具體地」辨識出個別動員事件之不同實踐成果與限制，以導引出更具顛覆能量與實踐性格的策略。相較之下，黃慧櫻一文便較清楚地以台灣學術網路與小眾異議媒體的脈絡，企圖對「異議 BBS」加以定位，並指出其在資本主義邏輯之媒體生態及網路政策下所受的限制。另外，楊長苓（1998）接續其先前對網路性別運動的觀察，首次對近二年來女性在網路上的動員事件（亦包括女權上路新聞及房間站）加以描述，進一步提出許多具體事例之比較與分析，但由於資料的蒐集只限於網路上可得的文件，而忽略了網路在動員中所扮演的不同功能，以及存在於網路之外的、動員行動所萌生的脈絡。除此之外，筆者以為將女性在網路上的集結與動員，置放在婦運的脈絡之下討論，並比較分析二者的交互作用，是另一個值得努力的方向。並且，不同的網路使用形式，所構建出來的行動方式與結果皆有不同；再者，事件發生的場域亦可能跨越網路內外，這些都是必須再加以比較分析的。

三、相關文獻與理論——網路與性別議題

就本文的題旨來說，了解網路中性別生態的現況與成因，有助於我們理解網路作為社會生活的場域，如何同時是其行動的機會與限制？網路為何能提供這些行動者新的行動契機？網路的特質又在哪些方面複製了原有父權社會對女人的宰制？

我們在此將先對女性主義者對網路科技的建構、運作與女性在網路世界中的互動、集結之機會與限制，作一番概略的整理。另外，我們將分三個層次來討論性別與網路的關係：1.網路作為一種新興科技，它是否證成了女性主義一直對於科技之性別建構有所批判？2.網路作為一種「媒介」，它所承載的文化符碼與運作的形式，反映出怎樣的性別文化？3.網路作為一個新的社會生活場域，提供了女性什麼樣的行動機會與限制？

（一）網路作為科技的性別建構場域

基本上，電腦與網路技術的發展，被認為是與印刷術的發明或工業革命一樣重要，甚至是帶來更大變革的一項科技（Poster, 1990；Castells, 1996）。不過，這項科技的發

展脈絡，至少就目前看來，女性與其他弱勢群體仍是被排除在外的。Zoonen (1992) 對於「新資訊與傳播科技」(new information and communication technologies, NICTs) 的分析指出，新資訊與傳播科技(以下稱 NICTs)的發展是集中在專業菁英及業餘玩家之手，而女性在這些社群中總是缺席的。並且，NICTs 起初的創生乃基於軍事與經濟的需求；這些需求正是形塑 NICTs 的發展模式與設計的重要因素。Frissen (1992) 更進一步指出，除了 NICTs 的生產、設計的執行機構幾乎是以男性為主的專業領域之外，此類科技領域中的組織文化或慣用語彙，也造成女性的進入障礙。綜言之，女性在網路近用權上的弱勢，在相關文獻中幾乎是普遍被承認的 (Kramarae, 1995; Turkle, 1988, 1996; Plant, 1995; Spender, 1995, 1997; Terry and Calvert, 1997)。

除了從科技近用的角度來切入之外，另一個與近用權相關的切入點則是網路科技所承載的社會互動特質與文化。所以，接下來我們應當把論述的焦點拉回到網路空間之內：在網路空間之中，「性別」這個社會範疇具有什麼不同的意涵？在以男性為大多數的網路空間中，創造出什麼樣的人際互動與文化特色？網路中的女性使用者，又能如何因應？

(二) 網路作為一種「媒介」之性別文化

首先，由於前述之網路近用性別比例的偏頗，我們應能很快認知到，網路世界中的優勢性別是男性。當然，由於網路具有匿名互動的性質，某些觀察者認為這可能會使得女性使用者有機會逃脫性別的藩籬，以「去性別」的方式與他人互動，藉以免除網路世界中複製真實世界中女性的弱勢。最常見的例子，在國內的大學校園最普遍的網路空間——BBS 站當中，女性使用者常必須使用中性或男性的暱稱，否則常會引來站上男網友不停的呼叫，或接到騷擾的電子郵件。另外如「色情 ID」的泛濫、「talk」(聊天)時語出猥褻、甚至主動約見女網友再加以騷擾的例子都十分常見。或是在男性文化特別鮮明的版面，如討論電腦軟硬體或政治的版面上，女性網友常必須使用與男性相似的表達方式(例如理性的論證、陽剛味的用詞)，才能較順利的加入討論，而不致被認出其為女性的身份。

以上的這些例子，其實也反映了網路世界和真實世界中的相似性。雖然行動者能以「身體缺席」的方式進行互動，並掩藏自己較不利的性別身份，但人們仍慣以性別化的方式相互對待，並且複製著真實世界中的性別角色。就如史東所言：

倫理、信任、和風險仍舊存在，但卻是以不同的方式。溝通本身的性別化模式仍呈現相對穩定的狀況，但這二者久為社會認可的模式是為誰所用，其可塑性便大得多了。一個以表現出男性對話風格的女性，在斯時斯地會很容易地被認為是男性，所以她/他的線上人格（online persona）作為其一種類生活（quasi life），是跟「真實」世界中此人的具體化生活分開的。（Stone, 1991:84）

也就是說，網路雖然給予了人們流動的性別角色，但卻仍無法全然改變固著於傳統性別角色之上的互動邏輯。因此，將「匿名性」視為可免除女性在網路世界中被邊緣化的萬靈丹，是太過於天真而樂觀的說法。真實生活中的性別線索雖被抹除，但網路世界中另有一套性別的辨識與互動邏輯，即以使用者所生產出的文本，來辨識彼此的性別。研究網路中語言現象的 Susan Herring，便指出男性與女性在網路上發言的風格大有不同：

女性似乎對考慮其他人的要求與需要較為重視... 男性，則相反的，較重視免除審查制度的自由、率直與開放的表達、並用具敵意的爭辯來追求知識。（Herring, 1994）

不過，我們若是只注意到網路與真實世界的相似性，並以此做為我們對網路的全部理解，亦絕對是不足的。雖然「匿名性」並不代表「去性別」的訊息互動，但它卻能提供另一種顛覆遊戲規則的可能性。雖然，女性在網路科技的近用與學習上仍是弱勢，並且從許多調查中亦得到證實，但是隨著近年來網路使用者的快速成長，性別已非不利於網路近用的最主要因素了。尤其是在學術機構使用學術網路的人口當中，若略去學科背景的影響，「世代」的影響因素可能比性別更為顯著⁴。因此，雖然女性使用者仍佔網路族群的少數，但並非全然微不足道。再者，網路的某些特性，提供了女性另一些新的可能性，而這也是本文接下來所要呈現的。

(三)網路作為新的行動場域—女性的機會與限制？

4 網路近用的世代差異，在本文所處理的二個案上，也看得十分清楚。

網路科技的「解放」效應？

Haraway (1991; 1994) 和其後的 Plant (1995) 則以女性主義的立場來勾勒「人機合體」(Cyborg)的可能性，指稱科技（尤包括網路和虛擬實境）能使人們從以生物性別為基礎的身體中解放出來，重新定義自己的身份，甚至重塑自己的身體。以下是 Featherstone 和 Burrows 對 Plant 論述的歸納：

空間，它雖然是男性由於欲透過科技宰制來強化其理性控制之驅力所建構的，但現在卻同時成為女性的，並且是危險的。Plant 在此也探討了科技雖然未能改變身體本身，但卻使之能*被超越* (transcended) ----科技它實際地承諾了一個新世界，在其中我們可以以很大的彈性來*再現* (represent) 我們的身體。(Featherstone and Burrows, 1995:5)

因此她們認為，網路使得在真實生活中原本居於弱勢的性別或性傾向的人，擁有逃逸真實社會規訓與壓制的可能。Kira Hall (1996) 稱這類視網路科技為帶來女性/同志解放工具的論述為「自由派網路女性主義」(liberal cyberfeminism)⁵：

首先，為女性主義與酷兒理論對於性別流動的後現代式討論所影響，將電腦想像為一個解放的烏托邦，一個不承認男性/女性與異性戀/同性戀之社會二分的烏托邦。由於它與一般在非虛擬世界中所指涉的「自由女性主義」相似，因此我將之指稱為*自由派網路女性主義* (liberal cyberfeminism)。(Hall, 1996:148)

所謂的「自由派網路女性主義」，強調的是網路形式的解放效應，以及近用、參與網路互動的重要性。雖然網路的匿名性並不能改變附著於性別角色的傳統扮演模式，但是，透過多重身份的實踐，及與異性互動場域的相互滲透，亦可以提供參與者一個機

5 「cyberfeminism」這個詞彙的首次出現，應該是在「The VNS Matrix」（由四位活躍於網路的女性藝術家所組成）在1991年的宣言中—21世紀網路女性主義者的宣言（A Cyberfeminist Manifesto for the 21st Century），並且，它被認為是 Haraway 所提出的「cyborg feminism」的衍生字。（Hall, 1996:168）

會，透過對不同性別身份的扮演，進而反省到性別的社會建構過程，或是一個滲入異性互動空間，以突破原本性別隔離之互動場域的機會：

不同於被生物性別指定與身體外貌所決定的狀況，它可以使你成為任何性別、物種，以及依照意願改變你自己，創造可以表現為他者的角色（personas）或「空間」。這種不定性（mutability）強調性別的任意性（arbitrariness）並揭露與其生物功能相反的象徵。（Morse, 1997:27）

MUDs 提供了以行動為基礎的、哲學實踐的場所，它可被視為一種對於性別議題之意識覺醒的形式。...在真實生活中，我們對性別角色的期待是如此根深蒂固，以致於我們不會去注意。然而在 MUDs 裏，這些期待以可見的文字行動表達出來，被廣為目擊與開放地討論。（Turkle, 1996:214）

我們所要強調的，是網路互動的「身體缺席」式的匿名，確實在某種程度上，提供了真實生活中的弱勢性別（或性傾向）—女性（或同性戀者）一個由既存父權（異性戀）體制的掌控逃逸的出口。關於這一方面的實證資料，在同志運動的相關論述之中可以看得十分清楚。（簡家欣，1996；洪凌，1997）

網路上的女性群體

當愈來愈多的女性加入網路的國度，她們便有了脫離以單一的、飄泊的方式游走於這個男性優勢的世界的條件，集結成群，以「女性」的名義，形成各式各樣的網路群體。在這些群體之中，當然有些是與真實生活中的團體並存的人際網絡，但我們在本文中所關注的，是與電腦網路有更直接相關的群體，特別是那些在電腦網路中形成、維繫、甚至號召集體行動的群體⁶。

但是，在網路上成立純女性的群體，在技術上是有困難的。除了因為上網的女性比

6 Kira Hall (1996) 把在網路上創造「純女性」群體的實踐，稱為「基進派網路女性主義」（Radical cyberfeminism）。因為她企圖以分離主義（separatist）的方式創造出全然不受男性干擾、掌控的網路環境，並且不認為性別的差異或宰制關係可以靠近用權的平衡來打破。

例仍低，招募女網友時較不容易之外，最主要的困難來自身份認證的不確定性。以 Systems⁷的例子來說，網友在參加時必須明確表示她是位女性，若被發現有欺瞞的情況，會馬上被停權，但這仍無法完全避免有人以欺瞞的方式混入。另外，成立純女性的網路群體，其合理性也常被質疑，理由是它剝奪了男性參與這個討論空間的機會。Systems 的負責人 Anita Borg 便曾為文闡述純女性網路群體的必要性與合理性：

Systems 和純男性的俱樂部是不同的。Systems 並非對秘密有興趣，也並非想把有用的資訊佔為己有。事實上，在取得作者認可後，有用的訊息常被公開提供。...女人需要一個能找到彼此的地方。在電腦科學的領域裏，女性常是地理上分散且是被單獨隔離的弱勢，很少有機會接觸同一領域的其他女性。女性（與男性）則有很多機會接觸男性。在 Systems 尚未存在之前，一個全球的「女性電腦科學群體」的概念是不存在的。（Camp, 1996:122）

從西方的文獻中，其實還有很多的女性網路集結的例子⁸。但我們只針對能從文獻中得知動員大略過程的例子加以描述，畢竟本文最主要的目的並非呈現西方的例子，而是台灣例子。

(四)小結

在這一部份裏，我們討論了女性主義對科技與女人的關係的相關論述，並且發現網路科技—做為本世紀以來最重要的新興資訊科技—不論是它本身的近用情形或是社群文化，大體上仍符合女性主義對科技的批判：它是由男性所主導、設計、且大部份的使用者仍為男性。女性的使用者不論在技術學習、設備的取得、網路中互動文化的適應各方面，都處於弱勢的地位。而這也構成了女性參與網路社會的最大、也是最主要的障礙。不過，在女性當中近用網路較為優勢的群體，像是年輕、從事專業領域或學術機構的女性，已經發展出一些精采而可觀的集結成果或群體文化，甚至進行動員，企圖改變網路

7 “Systems”是一個以從事資訊相關行業的女性組成的網路群體。

8 例如就我們所得知的，除了文中提過的例子之外，尚有：提供雙性戀女性交流的 BIFEM-L、提供科技與教育領域女性的 EDUCOM-W、女性主義者的 Femail Mailing List（男女皆可）、女性經濟學領域的 FEMECON-L、大學校園中男女同志的 GAYNET、同志與雙性戀女性的 SAPPHO、在「The WELL」中專屬女性的 WOW（Women on the Well）等等，數量非常多。

世界與真實生活中的性別不平等。換言之，網路科技固然承襲了屬於傳統父權文化下的特性，但基於它所具備的某些特性，加上女性使用者的進入與有意識的行動，使得網路科技反而在某種意義與程度上成為女性集結、行動的工具及場域。不論是在西方或台灣的觀察或資料蒐集過程當中，我們都能同樣看到網路之於女性的機會面與限制面。接下來，我們便將本文所處理的兩個網路中的女性群體—「女權上路新聞網」(Womenet)與「女性主義 BBS 站」，其集結的過程、成果與意義，做一番呈現與比較。

四、女權上路新聞網

1995 年 11 月，彭婉如事件發生之後，透過媒體的報導，激發了社會大眾對一直存在的性暴力問題的重視，這樣的效應是情感取向的，混合著恐懼、憤怒、沮喪與悲傷，這些情緒間接促動了許多動員的可能性，網路上的女權日連署活動與後續的女權上路新聞 (Womenet) 本身亦是這個動員機會下的產物之一。因此，從動員的策略來看，動員者能否掌握住群眾情緒對動員最有利的時刻，常是動員能否成功的關鍵：

我們的判斷就是這些事一定要快，快的話人們整個情緒才...對。那做任何運動你其實就是在想 timing 嘛，你 timing 如果一久了，就會有一大堆討論，然後就消耗掉每個人。(張聖琳)

在這裏，彭婉如事件所引發的動員效應，很可能隨著時間而淡化，或隨著媒體報導議題的轉移而消失，因此，如何掌握住動員的時效，便成為動員成敗的關鍵因素。而網路傳播訊息的高效率特性及與人際網絡的結合，如何成功的掌握了動員的時效，將動員的效率發揮到最大，我們將在下一部份探討。

女權日連署的動員網絡

除了時效之外，我們還需注意到社會運動網絡 (social movement community, SMC) 所扮演的重要角色，及其與電腦網路的關係。在西方的研究當中，已有許多學者發現非正式網絡之於動員的重要性 (Melucci, 1985, 1988; Klandermans & Tarrow, 1988; Buechler, 1993, 1995)。這些潛在的非正式人際網絡，平時可能以各種媒介互通訊息，並且在必要時互相號召支援動員的行動。然而，在此我們可以將焦點放在電腦網

絡這個媒介上：當婦運的人際網絡與電腦網路結合，後者的強大的傳播效率與低廉的成本，使得行動者本身就算身處不同國家，也不會因地理位置的阻隔而喪失動員的可能，其訊息傳播的效率，甚至比傳統媒介之於同一地域的效率更高。女權日連署的其中一位發起人談到這種動員網絡的效果時表示：

那天晚上我寄出了一百多封信，給所有我有他們電子郵件的朋友，請他們 forward 給別人.....當中有很多朋友是新聞記者，是教授，研究生.....那個 community 很快就散開來了。一方面蕃薯藤幫忙，一方面有我的朋友，一方面美國這邊的學生有網絡，以前在台灣我們都做過社會運動，所以我們知道怎麼樣做組織工作，這個很重要。我們都在某一個網絡裏面，雖然我們平常沒事的時候沒幹什麼，但我們是同一個網絡的人。（孫瑞穗）

我們從上述訪談可以得知，電子郵件在動員過程中具有非常重要的功能。因為它可以不斷的轉寄（forward），使得訊息如滾雪球般愈傳愈遠、愈傳愈多。加上它使用的便利，與成本的低廉，使它成為比傳統媒介更有效的動員方式。另外，電子報（mailing list）的普遍，更使得電子郵件的傳送不只是限於一對一轉寄的方式，而更包括了大量的、以「群」為單位的訊息傳送⁹。再者，電子郵件的訊息也可與其他互動式的網路介面並用，例如 BBS、WWW 或新聞群組，使得訊息可無限地傳遞出去：

譬如說我有朋友在哥大或 Chicago，我 email 給她們，請她們 post 在她們學校的 women study 或和 gender 有關的網絡，一下子就散開了。（孫瑞穗）

對我們最有幫助的其實是蕃薯藤。.....我們那個連署大概有十幾天

9 所謂電子報（mailing list）的運作方式，是電子郵件的「轉寄」（forward）功能的延伸，即將編輯好的新聞稿，以電子郵件發送到架設好的伺服器所在位址，它便會自動轉寄給所有訂閱者。所以，假設有一位使用者，同時訂閱了 3 個 mailing list，這 3 個 mailing list 各自有 100 位訂閱者，那麼只要她分別在這 3 個 mailing list 上發出訊息，就會有 300 位使用者收到這封電子郵件，而這些收到訊息的使用者又可以將訊息繼續傳遞下去，擴散開來。

吧，等到陳正然把我們那個 mark 放到他們的 cover page 的時候，我們進來的人就變得非常快，真的就是排山倒海你知道嗎？一分鐘就這樣數百人進來簽，你就覺得好 amazing，原來的話我們會覺得說，一千二千就很多人了。（張聖琳）

關於電子郵件與其他網路形式對動員的幫助，在西方已有許多類似的事例（Myers, 1994；Camp, 1996；Thomas, 1997）。由於資料的限制，我們無法得知在這個例子中，關於動員網絡的更多資訊，或是它運作的詳細過程，但我們可以確信的是，這種非正式的人際網絡，對於動員的訊息傳遞、行動者彼此之間的情感支持或其他支援來說，是非常重要的。尤其當它與電腦網絡結合，訊息便可以各種私人的、公共的傳輸介面散播出去，幾乎使得所有訊息傳遞的成本與時空的阻隔，都不復存在了。我們期待未來有研究者能蒐集到更詳盡的資料，對社運網絡與電腦網絡的關係做更進一步的探究。

維繫與轉型—女權上路新聞網

雖然女權日連署所累積的數量十分可觀，發起人亦利用列印的方式，將它轉化成實體書面的連署名單並帶到「女權火·照夜路」遊行隊伍中，但它主要的功能仍只能停留在大眾在彭案後對女性人身安全狀況不滿的「宣示」，其象徵意義大於實質功能，並且「成立女權日」這個訴求本身的象徵意義亦遠大於實質意涵。不過，女權日連署的盛況，也藉著網路與傳統媒體的報導，在連署人與社會大眾心中留下了印象。後來，這份連署名單便成為女權上路新聞網成立的基礎，使得當時因女權日連署而留下電子郵件位址的使用者，能繼續與性別議題有碰觸、思考的機會，以使動員的可能性得以繼續被維持，而不致在連署後便全盤流失。

後續動員事件

女權上路新聞網於 1997 年 4 月成立以後，才開始了後續的動員嘗試，包括 504 頭家大遊行、連戰下台連署、全面通緝媒體暴力、聲援慰安婦連署和反廢娼連署。其中 504 頭家大遊行和連戰下台連署、以及全面通緝媒體暴力三項事件，都是在白曉燕案之後的社會氛圍下所發起的，且前二者的訴求因與婦運的方向並無直接關係，因此在此略過。全面通緝暴力是響應房間站而進行的網頁連結，並以電子郵件號召、邀請訂閱者參與，又因此事件是純粹在網路上發起的行動，所以我們將之視為與房間站的「全面通緝

媒體暴力」為同一的動員事件，將留待下一部分中一併敘述。至於「聲援慰安婦連署」，後來因為連署人數有限，所以未能發揮實質的動員成果。至於反廢娼連署，亦是為響應其他婦運團體而置放的網頁，並且，該網頁並未提供連署表單，而只是呼籲網友支持相關行動或連署，所以亦並未蒐集到任何連署名單。

Womenet 的運作形式—Mailing List

Womenet 的訊息傳播形式，是屬於單向的電子報（mailing list），即將與性別相關的新聞事件，以女性的觀點作簡短報導與評論，再以電子郵件的形式，發送給每位訂閱者，即類似訂閱電子形式的雜誌。訂閱者透過這些新聞，得以在短時間內掌握近日內與女性相關的新聞事件及其發展。並且，女權上路亦透過這種電子郵件傳遞的方式，邀請訂閱者參與相關的連署行動。換句話說，女權上路新聞的存在，其性質雖相似於婦女團體出版的新聞刊物，但在其經營方式、成本及訊息傳遞效率方面，都較傳統的平面刊物要更容易維持。例如傳統刊物所需的編輯工作、紙張與郵寄成本、以及編輯與郵寄所花費的時間，都能夠節省下來。網路的高效率傳遞特質，使得原有的有限人力與資源得以發揮最大的效能；只要有最低限度的人力與成本¹⁰，就能使她存活下去。於是，沒有固定的組織，沒有定期的聚會，也沒有共同的辦公室，她們所有的只是主要透過電子郵件相互的討論、傳送稿件，以及一台作為電子報伺服器的個人電腦。至於她們的工作，則是以每月輪值的方式，由該月值星將新聞稿用電子郵件發送到伺服器所在的電子郵件位址，該伺服器便會直接將之發送給所有的訂閱者。沒有紙張、不需印刷、最低度的編輯、最便宜而快速的訊息傳遞，使得女權上路新聞的長久經營成為可能。

Womenet 的動員方式與限制

從動員的意義來看，Womenet 的企圖在於，以類似於婦運組織刊物的方式，長期地與訂閱者維持連繫。除了利用性別新聞提醒訂閱者注意各種性別議題事件，達成告知的目的之外，也希望能建立一個動員的潛在網絡，以期在未來需要某種動員之時，能有更快速的訊息傳遞及更多的參與者。不過，就現階段來說，在缺乏人力與更細緻的規劃的情形下，維持存續即是首要之務。並且，透過網路來達成動員，並非只是直接將傳統

10 女權上路的硬體設備可說是最主要的成本需求，另外還包括網址名稱（Domain Name）的註冊費用，以及每月的連線費用（約\$30），除此外幾乎不需任何維護成本。而其軟體的維護也以自動化的方式進行，是以撰寫新聞稿的工作幾乎是唯一需要投注人力的部分。

意義下的「動員」移植到網路世界。因為社運組織的參與者之間、領導者與參與者之間等等的人際關係，會因網路上的人際互動性質而有極大的差異：

因為網路最有趣的東西是，有一群群眾在你後面，可是你看不到她們，所以你在想你跟她們的關係的時候，你還是要重新來想一個運動倫理的問題……我自己的運動倫理是說，如果自己要去 lead 一個 team 的話，我最起碼要可以跟我的群眾講清楚，這個運動到底是怎麼回事，我們到底在這裏面是什麼角色，到底什麼時候進什麼時候退，可是當它變成一個 action alert list 的時候呢，我們很難講清楚這所有的東西……就是那個 trust 到底在哪裏？我們沒有辦法評估。
(張聖琳)

如果把女權上路和書籍做比較，像書籍用說理的方式，不能說沒有效果，但我們也要看到它的限制。像寫文章和演講，顯然後者比較有動員的可能……只有靠那種面對面的接觸有可能有一些感染力或者動員，那個力氣其實是省不了的……妳也不可能看到感人的文字之後，突然就跳起來了。我覺得那不是沒有力量，但那是一個漸進的過程。如果說從這裏就會跳到行動，我覺得未免太遠了。(張娟芬)

在上述的討論中，我們可以發現，在這個例子中，網路除了高效率與低成本之外，我們還看不到有任何其他有利於動員的因素。也就是說，網路或許能動員那些原本因為訊息傳遞的阻礙而無法行動的行動者，但前提是她們本來就有行動的意願與能力，只是缺乏告知訊息而已。或者，它可以拓展出一些新的潛在動員人口，例如一些原本不會參與婦運街頭運動或組織，但對性別議題有著關切的人，女權上路或許可以提供她們持續關心婦女議題的管道。但是，對於那些對動員理念已有認同感卻不打算行動，或是那些需要經過討論、說服才有可能認同的人來說，女權上路並不能做什麼。因為這個群體成員彼此之間互動甚少，單向的電子報也無法提供她們進一步討論、互動的空間，也就是說，在這個例子中，網路所發揮的最主要的功能，仍是無法跨越工具性媒介的特色與「告知」的功能。雖然，就網路的高效率、低成本來說，它已將一種工具性媒介的效能發揮到極致，但是，若缺乏既存的基層社群或行動者群體，網路的工具性效率再強大，

所能發揮的動員效果仍是有限。因為，互動的討論使得群眾的意見得以交流、凝聚，才有進一步形成動員的可能性，因此，網路的動員力仍應要具備行動者的基礎才能成就的。這基礎可能包括足夠的群眾民意、對於某項議題在行動手段或目的上的共識（可能與意識型態有關）等等。

Womenet 的訂閱者

女權上路新聞的訂閱者目前約有 700 人，根據我們從這些訂閱者所回收的 98 份問卷，我們進一步了解她們的群體特性，但樣本代表性可能值得質疑與保留。

訂閱者基本組成背景

由回收的問卷資料來看，Womenet 的訂閱者的性別比例是 35:60（見表一），也就是 7:12，男性的比例是女性的二分之一強。雖然女性在這群體中並未佔壓倒性多數，但仍是佔了約 61% 的比例。如此的性別比例，若與一般網路使用者的性別比例（見圖一）相較，則女性的比例顯然大得多；若與一般婦運團體成員絕大多數為女性的情況相較，Womenet 當中男性的比例則較一般婦運團體為大。我們大致上應能將這樣的性別比例的成因，歸於二個因素的綜合：一是 Womenet 婦女議題的性質吸引了較多的女性，因為認同女性主義的男性本就極少；二是網路使用者群體本身仍以男性為主的現況，使得男性的比例較一般婦運團體要大得多。至於年齡的分配（見表二），受訪者當中 21 至 30 歲之間的佔了近 65%，而 31 至 39 歲者佔了約二成，可說 40 歲以下者佔了此一群體的九成以上，其中又以 20-30 歲者為最大部份。如此的世代分布與一般網路使用者的年齡分布（見圖二）類似。

表一：女權上路訂閱者的性別比例

性別	女性	男性	未填
次數	60	35	3
百分比	61.2%	35.7%	3.1%

樣本數：98

表二：女權上路訂閱者的年齡分布

年齡	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	41 歲以上
次數	4	37	12	4
百分比	7%	64.9%	21.1%	7%

樣本數：57

表三：女權上路訂閱者的教育程度分布

教育程度	高中職肄業	大專肄業	碩士班肄業	博士班肄業
次數	2	26	14	15
百分比	3.5%	45.6%	24.6%	26.3%

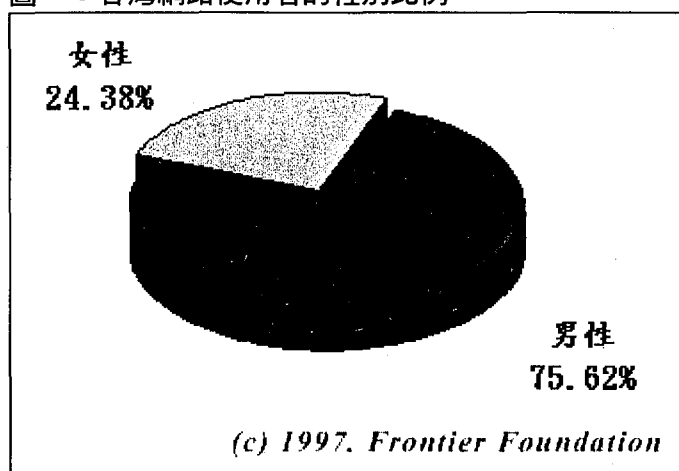
樣本數：57

表四：女權上路訂閱者的職業分布

職業	次數	百分比
學生	31	54.4%
學術研究機構	8	14.0%
公務人員	2	3.5%
服務業	2	3.5%
製造業	1	1.8%
資訊業	6	10.5%
文化事業	1	1.8%
民間非營利機構	5	8.8%
無業	1	1.8%

樣本數：57

圖一：台灣網路使用者的性別比例



資料來源：開拓文教基金會第一次網路使用調查¹¹

表五：女權上路訂閱者的學科背景¹²

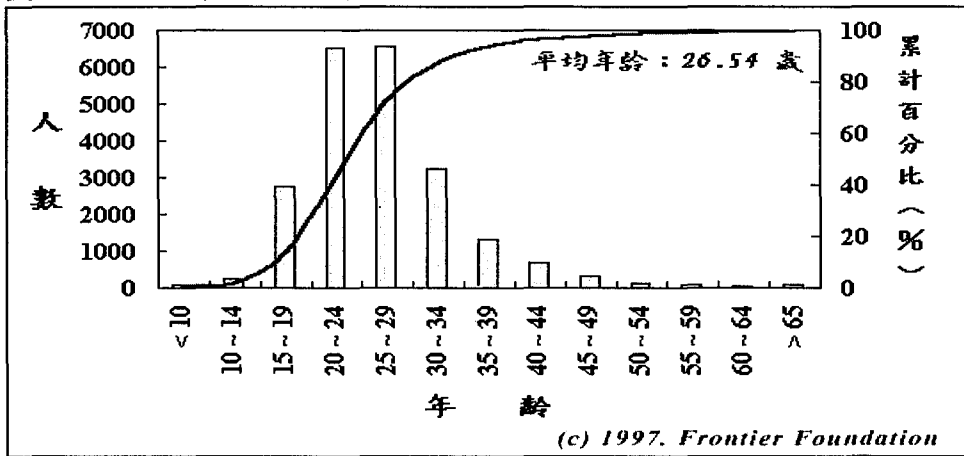
學科類別	次數	百分比
人文學科	9	15.8%
社會科學	22	38.6%
資訊相關學科	5	8.8%
基礎科學	4	7.0%
應用科學	9	15.8%
美術相關學科	3	5.0%
會計學	2	3.5%
其他	3	5.0%

樣本數：57

¹¹ <http://taiwan.yam.org.tw/survey/top96/usage.html>

¹² 分類說明：人文學科包括語文、歷史、哲學、教育及心理學等；社會科學包括社會學、經濟學、新聞及傳播學、法律學、政治學等；基礎科學包括數學、生物科學等；應用科學包括電子電機、化工、環境科學、醫學等。

圖二：台灣網路使用者年齡比例

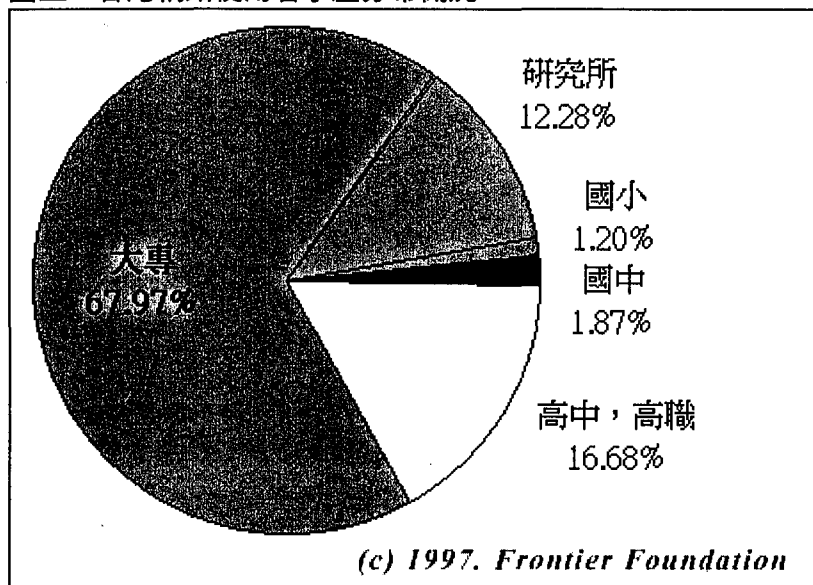


資料來源：同圖一

在教育程度方面（見表三），以大專肄業為最高學歷者佔了 45.6%，而碩士班及博士班肄業者各佔 24.6%及 26.3%，加起來共佔 95.9%，並且若去掉年齡不到大學入學年齡者的話，學歷在大專以下者只佔 1.75%。由這樣的學歷比例來看，Womenet 訂閱者群體可說幾乎是清一色高學歷份子，甚至研究所以以上者已佔整個群體的一半。這樣的情形與一般網路使用者的學歷分布（見圖三）以大專為多數的情形類似，並且研究所學歷的比例更高。而在職業方面（見表四），以學生為最多數，佔 54.4%，其次依序是學術研究工作，佔 14%，資訊業則佔 10.5%。其他如服務業、製造業、民間機構等其他行業，比例都非常小。這樣的職業分布，亦反映出與一般網路使用者（見圖四）類似的特色，即學術網路在資源上的優勢。我們可配合另一項數據來看，即受訪者當中擁有學術機構之電子郵件帳號的比例是 52.6%，可說是相當高。當然，我們只能說這反映出和一般網路使用群體相似的特色，卻不能將這數據視為有力的證據，因為這並非針對網路使用者進行大規模抽樣調查得來的數據。

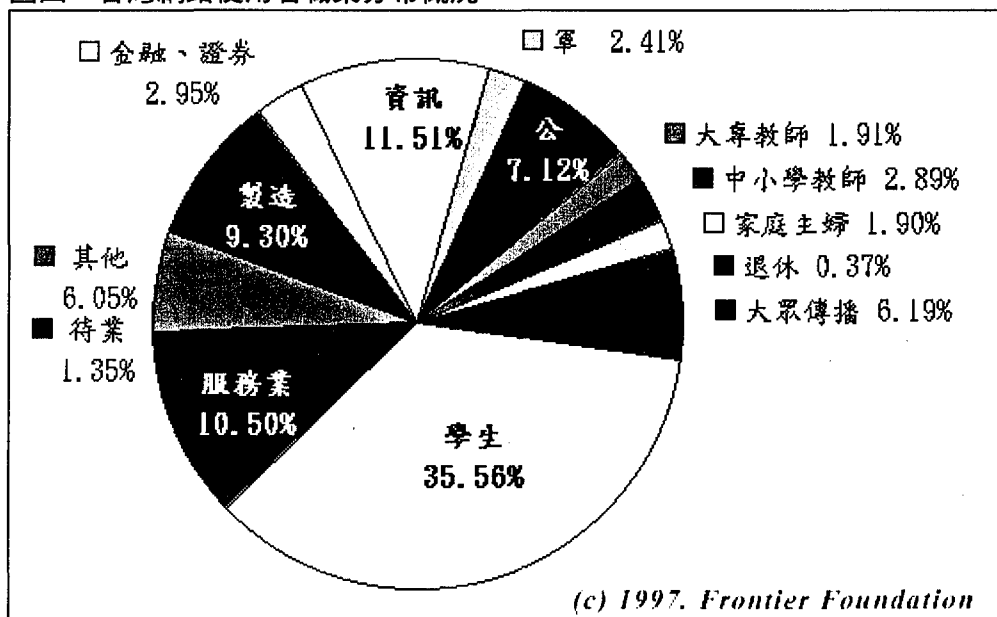
最後，在受訪者最高學歷之學科背景（見表五）方面，以社會科學背景者為最多，約佔 38%，包括政治學、經濟學、社會學、大眾傳播、法學等等。其次是二者比例相當的學科，即應用科學與人文學科皆佔 16%，前者包括醫學、電子電機、化工等，後者則包括語文、歷史、哲學、心理等學科。整體來說，除了社會科學背景明顯地佔了多數之外，其他學科呈現相當均衡的分布。這或許是因為 Womenet 的婦運訴求與女性主義的理念，和社會科學的背景較為相近之故。

圖三：台灣網路使用者學歷分布概況



資料來源：同圖一

圖四：台灣網路使用者職業分布概況



資料來源：同圖一

由上述 Womenet 訂閱者群體特質的描述看來，除了性別比例之外，其他特質均與一般網路使用者群體的特質相符合：大專以上教育程度、中產階級與年輕世代。這樣的發現並不令人意外，因為它呼應了現階段網路發展的實際狀況：要使用電腦網路，必須具備購置機具的經濟能力，或在具有網路資源設備的機構就學或工作，以及操作電腦及網路介面的知識與技能。

Womenet 的動員潛能

我們在針對 Womenet 訂閱者設計問卷中，詢問了他們對於婦運議題的認同程度與被動員的可能性。關於對婦運議題的認同程度的問題，我們將問項區分為五項：高度認同且願投入、認同、普通、部份議題認同與不認同（見表六）。其中回答高度認同且願投入者佔 43.9%，回答認同者佔 25.5%，二者共佔 69.4%，雖然已佔受訪者的大部份，但仍有約三成的受訪者回答普通、部份議題認同或甚至不認同。畢竟在網路上訂閱婦女新聞是個相當簡便又不必花錢的動作，我們不能據此推斷訂閱者全是認同婦運理念的人，雖然由問卷結果看來，的確大部份受訪者在心態上相當支持婦運的理念。不過，我們也必須考慮到，一個簡單的問卷問題，畢竟無法全然的、細緻的反映受訪者的態度或其對行為的影響。

至於被動員的可能性，問卷的問題是詢問受訪者：若 Womenet 發起一項行動，邀請大家用實際行動如打電話或出面抗議的方式參與某議題的抗爭，且該議題是受訪者所支持的，則受訪者是否會參與（見表八）。回答只要有時間就會參與的有 59.6%，回答會參與但不出面者有 22.8%，回答會以其他方式參與者有 12.3%，回答不會參與或其他的有共 5.3%。由此結果看來，超過九成的受訪者都說會參與 Womenet 所發起的行動，

表六：女權上路訂閱者對於婦運的認同程度之次數分配

認同程度敘述	次數	百分比
有高度的認同，且願貢獻自己的心力	43	43.9%
有認同感	25	25.5%
普通	4	4.1%
某些議題認同，某些不認同	22	22.4%
不認同	0	0%
其他	4	4.1%

樣本數：98

表七：女權上路訂閱者響應動員行動意願之次數分配

響應動員的意願	次數	百分比
有時間就會參與	34	59.6%
會參與但不出面	13	22.8%
會以其他方式參與	7	12.3%
不會參與	1	1.8%
其他	2	3.5%

樣本數：57

其中有六成更回答會參與直接行動。不過我們在此也必須注意到，本題已預設了抗爭的議題是受訪者所支持的，且也已排除了受訪者沒有時間參與的因素。另外，我們也可將這一部份的結果與另外一項問題合併參考，即受訪者對某些曾在 Womenet 網站上發起連署行動的議題，是否得知、支持或參與。這些議題包括聲援台北市反對廢娼的行動、抗議媒體暴力、與聲援慰安婦等三項議題（見表八）。

表八：女權上路訂閱者對三項連署行動的參與或支持程度

議題	不知	得知	支持	參與（連署）	未填	合計
台北市反廢娼連署	9	52	24	9	4	98
	9.2%	53.1%	24.5%	9.2%	4.1%	100%
抗議媒體暴力	33	18	34	10	3	98
	33.7%	18.4%	34.7%	10.2%	3.1%	100%
聲援慰安婦連署	27	21	38	8	4	98
	27.6%	21.4%	38.8%	8.2%	4.1%	100%

樣本數：98

其中對台北市反廢娼行動連署支持者佔 24.5%，參與連署者佔 9.2%，共佔 33.7%，而不支持者佔 53.1%，另有 9.2% 為不知道有此連署者。另外在抗議媒體暴力的部份，支持與參與者佔 46.3%，不知有此連署者佔 34.7%。而在聲援慰安婦的議題方面，支持

與參與者佔 44.9%，不知有此連署者佔 33.7%。整體看來，這三項議題的支持及參與者比例皆不超過一半，且根本不知有此行動者佔的比例亦頗為可觀，因此，我們對受訪者被動員的可能性必須持保留的態度¹³。再者，回答問卷的受訪者，相較於那些未回答問卷的受訪者，就「答覆問卷」這個行動來說，已經表達了較高的參與意願，所以我們亦不能忽視這些問卷受訪者可能已是經過行動意願篩選之後的受訪者了。考慮了這些因素之後，我們便不應將受訪者被動員的可能性太過誇大，而必須稍有保留。

五、女性主義 BBS 站---自己的房間¹⁴

創站於 1995 年 12 月的「自己的房間」，便是創站站長們為這個新誕生的網路空間所下的定義。並且，直至本文完成的 1998 年 6 月，在國內的網路環境中，就 BBS 站的形式而言，直接以「女性主義」為名號的網路空間，房間站仍是唯一的¹⁵。然而，為什麼女性在網路世界中需要一個「自己的房間」呢？其中一位創站站長談起在尚未架設房間站之前，雖然校園中的女大學生大多不乏上網的知識或設備，但是在進入了網路中的公共討論空間之後，卻感受到來自網路中男性優勢文化的敵意。因為幾乎所有的「公共」討論空間都呈現性別不均的現象，這使得女性的意見，特別是「女性主義者」的意見，非常容易被忽視或打壓。就如以下四位房間站的「重度使用者」在問卷中提及房間站的特色時表示：

[房間站]對議題討論較深入，沒有連線版惡質與惡意的討論氣氛，比較能對事不對人，對女性比較友善，沒有男性文化下被偷窺的感覺。因為許多連線版對女性的惡意與窺伺，讓人反胃與厭惡，這是少數對女人與弱勢族群友善之地，很難得，也該好好珍惜。（站友 C）

13 這其中可能又牽涉到另一個技術層面的問題，即這三項議題都是在女權上路的 WWW 網頁上進行連署與告知的行動，而該網頁的穩定度不足、連線速度慢等等因素都會影響到行動的效果。

14 Telnet://140.114.98.108

15 雖然房間站是唯一以「女性主義」為訴求的 BBS 站，但仍存在許多其他以性別議題為主、色彩鮮明的站台，如以女同志為主體的壞女兒站（telnet://140.114.226.1）、以同志為主體的彩虹夜總會站（IP 位址不公開）等。本文後來提到的「拉拉資推工作室」，便在壞女兒站擁有一個專用版面。

房間是我每天必上的網站。在這裡有種屬於女性空間的安全感，更深層來說是我情感與生活聯繫之處。（站友 H）

房間對女性是友善的，其他站則不一定。（站友 F）

對女性較友善。且多為女性使用者。像姊妹般的感覺。（站友 T）

因此，房間站的誕生，可說與學術網路（或說 BBS 站的網路環境）中的男性優勢文化有直接的關係。不過，當時的創站站長群，並非婦運組織的成員，更不是因為想要達成動員的目的而架設房間站，她們是一群具有較鮮明的性別意識、並且有玩 BBS 習慣的女學生¹⁶，由於累積了相當多在網路空間中來自性別不均的負面經驗，因而想要在網路中建立一個「自己的房間」。因此，房間站的成立可謂是一個「女性創造網路上自主論述空間」的具體展現。

房間站站友組成特色

由於網路互動的匿名性所造成方法上的限制，我們無法藉由房間站的註冊資料來統計站友們的人口組成特色，並且就算沒有匿名的問題，這樣做也將侵犯站友的隱私，不符合研究倫理的考量。因此，我們透過與負責審核註冊名單的站長訪談，來取得站友組成特色的資料。房間站的所有註冊站友，都必須經過註冊審核的程序才能取得站友權限，而負責審核註冊名單的站長表示：

男生比女生大概是 6:4 左右吧。我可以告訴你男生還是比較多，只是沒有像外面的站那麼嚴重失衡。已經快要差不多了啦。然後職業的話，絕大部份是學校裏的學生，或是剛離開學校沒多久的新鮮社會人士。Heavy-user 裏面年齡真的偏高，跟外面的比。比如說外面一般連線站通常都是一些小小的大學生去玩，我們這邊大一大二的很少，可以說沒有。大三大四在我們站算年輕的。研一研二也算不老。差不多就是二十四、五以後那個階層最多。二十五到三十我想是最多的。背景理工人文的都有，不過人文的應該多一點，唸社會學啊，歷史啊等

16 在這裏我們的描述是創站站長大致上的群體特質。事實上，目前的站長群中包括四位女性（三位女同學和一位女教授）以及兩位男性，後者負責提供房間站技術上的維護。不過房間站的站務決策、討論風氣的經營與對外發言等工作，仍主要是由四位女性站長負責。

等的。同志蠻多的。(站長甲)

這段訪談資料中十分精確地描述了房間站站友的人口組成特色。若將房間站的群體特色與一般的網路使用者相較，就如同站長甲所說，在性別比例方面沒有其他 BBS 站那麼嚴重失衡，不過男性還是居多。由這一點來看，BBS 討論空間的性別比例失衡的嚴重程度可見一斑：以「女性主義」為號召的群體，其成員性別比例竟然仍是以男性為多數，這大概是只有在網路中才會出現的現象了¹⁷！我們由此更可以想像到，那些大部份沒有任何女性訴求、沒有刻意經營而任其發展的 BBS 站，為何會使許多女性使用者卻步了！

至於站友的年齡，以 25-30 歲為最多，比一般 BBS 使用者年齡偏高；但仍大致符合一般網路使用者年齡分布的特色。而學科背景以人文學科略多的特色，卻是與一般網路使用者不同的，其原因有可能是因為「女性主義」的內涵與人文社會學科的背景較為接近所致。

系統功能與經營策略

若以平日上站人數來看，房間站絕對是個小站。不同於一般以連線為主的大站，線上人數常超過數百人；房間站卻常只有十多人，或是不到十人。雖然上站註冊的 ID 總數已超過三千，但實際上有穩定參與或發表文章的 ID 數量，大致上不會超過一百個¹⁸。並且，由於房間站在性質上一開始就定位在區域性 (local) 的性質，所以很少與其他 BBS 站連線轉信。目前房間站共有 53 個版，卻只有 4 個版與其他站連線轉信。這也就是說，絕大部份的版面，只有在房間站才看得到，這不僅可有效控制版面上文章不致泛濫，更重要的是它能夠使房間站不致暴露在「公共」的論述洪流之下，而失去它的特色¹⁹。

17 關於房間站站友的性別比例，其實並非自然形成，而也包括站長們在初期刻意經營（鼓勵女生發言，限制男生人數）的影響，但最後仍是無法達到女多於男的狀況，若是沒有刻意經營，性別比例可能更為懸殊。關於發言的性別比例之經營，本文後來還會再作描述。

18 不同於其他大站，房間站並不鼓勵站友同時擁有二個以上的 ID，即使由於匿名註冊之故，有時難以查證，不過站長們若發現有站友同時使用不同 ID 上站，會加以勸阻，因此除非有實際上的必要，否則房間站站友通常都固定只使用一個 ID 上站。這點以下還會再提及。

19 關於房間站所有版面的簡介，以及使用者權利與義務等文件，請見附錄三。

「偷窺」文化

房間站的「偷窺文化」，是在站友互動過程中漸漸發展出來的。雖然幾乎所有的BBS 站都有「query」的功能，但在一般的大站裏，很少會有人持續地、穩定地編輯自己的「偷窺檔」（即 queryfile）；且「query」的功能，通常只被用來查詢某位站友的上站來源、上站次數、上次上站時間等等系統內設的資料而已。但是在房間站，不但編輯自己的偷窺檔是一項十分普遍的動作，更有許多站友利用偷窺檔作為和朋友交換日記、分享私密心情、或是認識朋友的途徑。1997 年 8 月，房間站更增加了「好友偷窺」的功能，即站友們可以編輯二個偷窺檔：「普通偷窺檔」和「好友偷窺檔」：前者是所有人都能藉由「query」而看到，後者則是只有好友才能看到；站友亦可編輯「好友名單」，以確保自己的偷窺檔不會被好友以外的人讀取。另外與「好友名單」類似的是「黑名單」功能，即站友可設定一些名單，被設為「黑名單」的人便看不到該站友的任何偷窺檔內容。上述這些「偷窺功能」的發展，使得房間站中的互動更加地多元化。以下是一位站長與幾位站友對偷窺檔的描述：

房間站早期文章量是比現在多非常多的，不會像現在每天只有零零星星的幾篇，大家都到偷窺裏面活動了。（站長乙）

與朋友交換近來資訊。（站友 P）

與朋友交談。（站友 M）

說心事。和別人交換私密的感情。（站友 F）

我把偷窺檔當成日記與情書來寫，書寫成為一種習慣。（站友 H）

能夠將私密事情與特定的人分享，又不會有赤裸示人的感覺，像日記一般的生活紀錄，有著觀眾卻不會受到不歡迎的叨擾。（站友 C）

一種很特別的交朋友的方式。（站友 J）

寫日記，一邊自我觀照，一邊與好友分享，如此形成了自我建構的半開放/半封閉循環。（站友 V）

房間站的「偷窺文化」，使得站上的人際互動方式更為多元，且更具私密性。而偷窺檔也是另外一種半公開半私密的互動，它不會自動出現在所有人的螢幕上，也不會只出現在某人的信箱裏；它是一個隨時可以被揭露的私人檔案，等待著有心人的開啓。加上「好友名單」與「黑名單」的設計，使得站友擁有更大的彈性來控制他人觀看自己偷

窺檔的權利。

身份認證與聊天室

另外，房間站的身份認證程序，也是與其他 BBS 站有很大不同的。除了與一般的 BBS 站相同，也要填寫註冊單之外，並不一定需要填寫電子郵件位址或回覆認證電子郵件，而是要求新站友要到某個專用版面發表自我介紹的文章之後，經由站長的審核，再決定是否讓該位站友通過認證。這樣的身份認證方式具有以下功能：1.對使用者進行初步的篩選；2.降低使用者在技術上的障礙（不需要擁有 Internet 的電子郵件帳號也可以在房間站註冊）；3.張貼自我介紹文章可讓大家初步認識新站友；4.強迫站友（尤其是女性）練習在網路上發言；5.比較複雜的認證程序，有助於新站友進一步讀取到站上其他資訊，以增進對房間站的了解。關於第 3、4、5.三項功能，有位站長解釋了她們的用意：

之所以要自我介紹，是我覺得我們是一個類似社團的地方，妳今天願意加入，妳就相當於是新社員，沒有理由讓大家都不知道妳的存在的那種事情。另外一點就是，女生在網路上還是因為一些後天環境教導的影響，比較不習慣去發言。不管是在現實生活中也好，在網路中也好，我覺得這是一個有一點強迫那些女生要發言的方法。所以這個制度特別針對是女生。而且就是說妳要比較仔細的看過我們站上的規定妳才會知道是這個樣子，那就表示說，以後我們有任何活動的預告啊，或重大事項的宣布，妳會有比較大的可能會仔細去看。如果妳今天只是一個飄泊不定的，只是來這邊看一看，然後隨便放個垃圾就走了，那不好。（站長甲）

因此，房間站的身份認證方式，亦是企圖經營、維護一個女性發言空間的努力。除了降低女性在上網技術上的障礙、鼓勵女性發言外，也強調房間站友們彼此認識的重要，不希望站友們只是房間站的過客。另外，除了特殊的身份認證制度外，房間站關閉一般 BBS 常見的一對一「聊天」（talk）功能，其用意之一也是希望站友們能多進行與其他站友互動的機會（例如進入聊天室進行多人的交談），而不是只與某一個人交談：

房間站群體感創造的原因我想有一個很重要的就是聊天室。幾乎大家都是從那裏熟悉起來的，然後會約一起見面。...聊天室可以發揮非常多的功能，沒事的時候就閒聊，有人有事的時候就去那裏找人談，而且我會覺得房間站對彼此沒見過面網友的信任感，比一般的站高...那在我們剛成立的時候網路上女生不是那麼多，就算現在多一點了可是還是少數嘛，那譬如說政大那邊就會有很多男生在網路上找女生聊天，因為那邊女生比較密集嘛，我們不希望這個樣子，所以就把 talk 的功能關掉。如果大家想要聊天的話就進聊天室一起聊。（站長乙）

透過各種不同方式的努力，包括系統功能的設計與調整，包括偷窺功能的調整、不與其他站連線的決策、身份認證程序的設計與對站友的篩選、關閉「talk」功能等等的方式的經營，房間站逐漸形成一個獨特的社群，聚集了一群以「女性主義」為最基本認同取向的群體，她們在地理上大致分散在台灣的各大校園或城市中（亦有居住與外國的使用者，不過數量很少），房間站雖是她們主要且獨特的互動場域，但其中也不乏以傳統媒體（如電話）溝通的機會，甚至站友們也常找機會互相見面，使彼此的互動不只停留在螢幕上。

討論風氣的經營

除了各種系統功能方面的努力之外，討論的氣氛也是初期房間站努力經營的方向。包括建站初期認證通過速度的性別差異、版主的挑選與邀請、鼓勵女性參與發言等等：

譬如說 gueer 版的版主我們一定找 lesbians 或是 gay，lesbian 優先。女生是優先的，這個從以前到現在都是這樣。這個不叫 discrimination，女生一定要優先。以前使用者註冊我們也都是女生優先，因為那時候剛開站時覺得太多男生了，然後就把一些男生先擋在外面，然後只要看一看覺得妳是女生就進來。然後我們還有暗中壓過一點點男生講話。所以才會變成妳現在看到的這個樣子。...還有就是找多一點女生來講話，其實房間站氣氛的維持在一開始的時候下過一番苦心。（站長甲）

因此，房間站從成立迄今約二年多的時間裏，不論在網路空間設計（即系統功能）或是群體文化的經營上，可說已漸漸形成一個獨特的社群。這個社群最主要（但非唯一）的互動場域便是房間站，因為房間站除了可提供分散各地的站友們最方便、成本最低的互動途徑之外，她的開放性也使得新成員的進入成為可能。再者，網路互動（尤指 BBS）的形式與其文化，在經過了長時間的發展之後，對這個群體來說，已經具有某種「不可替代性」了。換言之，「房間站」這個群體，若完全將之與網路環境抽離開來，意即只能靠傳統媒介或面對面的方式互動的話，則非常可能會喪失某些獨特的文化質素，或是其群體性的特質。因為，現階段房間站群體文化的特性，是與網路互動的「形式」密不可分的，並且它跨越時空的效率提供了群體成員即使分散各處，且作息時間各異的情形下，仍能擁有群體互動的空間；也就是說，電腦網路（在此指 BBS）的形式，是房間站群體之所以能形成的必要條件（而非充分條件）。網路互動本身具有的某些特性，加上行動者有意識、有企圖的經營群體中的互動文化，才使得房間站社群的存在成為可能。因此，房間站對於其成員來說，並非只是互動的「媒介」，她更是一個具體的「空間」，這個空間除了能讓她們在分散各處與作息時刻不同的情形下，仍能找到彼此，並且以一種獨特而豐富的方式進行互動。

相關動員事件

在對房間站群體特色作了整體描述之後，接下來我們將針對房間站與女權上路新聞所發起的一些動員事件，做有系統的描述。首先必須說明的是，這些動員行動的議題、動員模式、號召的對象、行動的方式、抗爭的對象乃至於最後的結果，大多有著極大的差異，而它們的共同點僅有二者：一是議題與女性主義（婦運）有關，二是在網路上（在此僅指房間站與女權上路新聞）有具體的動員行動。並且，網路在這些動員事件中所扮演的角色，也不盡相同，因此我們在敘述與分析之時，也必須先將這些動員事件做初步分類，並交待這些事件彼此的相關性。本文納入分析的事件共有八個，分別是：

- 一、彭婉如事件後的女權日連署（1996 年 11 月）；
- 二、清大夜間飛行²⁰系列活動（1996 年 12 月）；

20 「清大夜間飛行」（NightFlying）系列活動在我們討論的事件當中，可說是相當特別的一個，因為她並非房間站所發起的動員，與網路交疊的程度也相當有限，較精確的定義應是：「彭案發生後的輿論氣氛下，清大校園所發生的校園運動，主要訴求是性暴力與校園安全問題，動員方式以傳統人際網絡與組織動員為主，網路只是宣傳工具中的一部分」。但雖然如

- 三、女權火照夜路大遊行（1996年12月）；
- 四、三菱匯豐汽車抗議事件（1997年1月）；
- 五、新觀念雜誌（華威葛瑞廣告）抗議事件（1997年4月）；
- 六、全面通緝媒體暴力抗議事件（1997年5月）；
- 七、聲援慰安婦連署（1997年8月）；
- 八、反廢娼相關連署（1997年9月；1998年1月）。

以上所列的八個事件中，第一、二、三項皆是在彭婉如事件之後所發起的。並且，在女權日連署與女權火照夜路大遊行之時，女權上路新聞尚未誕生。不過由於後者是以女權日連署名單為基礎而建立，且是相同的發起人，所以我們亦將第一、三項視為同樣是在女權上路的脈絡之下所做的動員。再者，第六與第八項，在女權上路與房間站中皆有發起，其中抗議黑心媒體連署是由房間站發起，再由女權上路新聞收錄於其網站中；而反廢娼連署則是由二者各自發起的，並且在房間站中的反廢娼連署並非由站方，而是由站友所發起。以下我們依照時間順序與動員的方式，將這些動員行動整理如下表十（1996年12月的清大夜間飛行系列活動不納入此表，但會在下文中說明）：

此，由於此次動員同時運用到傳統媒體和網路，二者之比較確有其意義。且動員的對象是在校園當中的學生，與本文所討論的網路使用者有相當程度的相近。

表十：女權上路和房間站相關動員事件簡表²¹

	Womenet (女權上路)	房間站
1996年11月	◎女權日連署	
1996年12月	△女權火照夜路大遊行	△女權火照夜路大遊行
1997年1月		□三菱匯豐/中時晚報抗議事件
1997年4月	(△504頭家大遊行) (☆連戰下台連署)	◎新觀念雜誌(華威葛瑞廣告)抗議事件
1997年5月	◎全面通緝媒體暴力抗議	◎全面通緝媒體暴力抗議
1997年8月	☆聲援慰安婦連署	
1997年9月		☆爭取廢娼緩衝期兩年連署
1997年12月	☆反廢娼連署	
1998年1月		☆大專學生反廢娼連署

- 符號釋義：
- 不成功的動員(完全無法評估動員成果)
 - ☆配合既有婦運的網路連署，且主要場域不在網路
 - ◎純粹在網路上發起的動員(連署)
 - △附屬於傳統動員之下，且訴求實地集結(例如遊行)行動
 - ()訴求議題與婦運無直接關係，不予討論

關於女權日連署的過程，以及其他由女權上路所發起的動員，由於已在女權上路新聞的成立過程中有所敘述，在此便不再重覆。以下我們將針對房間站中曾發生的動員事件依時間順序做一大略描述：

1. 清大「夜間飛行」(NightFlying)系列活動

「夜間飛行」是屬於清大校園內部的學生遊行與系列活動，時間是在 1996 年 12

21 讓我們對分類的標準先做說明：所謂「不成功」的動員，並無指涉任何對動員議題或策略的負面評價，而是指由於某些人為因素(後面會再說明)，而使得動員無法收效或是無法評估成果²¹。「☆」號意指在傳統婦運形式脈絡下已存在此一議題的運動，而網路只是做為一項連署的工具而已，對既存運動組織的貢獻也較有限。「◎」號則是指純粹在網路上發起抗議行動或連署，幾乎不涉及任何既存婦運組織的運動，或任何面對面的抗爭。「△」是附屬於傳統動員方式與組織之下，且所訴求的行動包括實地面對面的抗爭或遊行。最後，加上”()”括號的是該網路空間所號召的行動，但因其訴求議題與婦運並無直接的相關，因此略過不予討論。

月，也就是與「女權日連署」、「女權火照夜路」等動員事件在同一時期發生，並且同樣是在彭婉如女士遇害之後的輿論氣氛之下所達成的動員。活動的訴求，最主要是希望校方重視並落實校園安全措施的問題，並運用教育與宣傳的方式加強師生對性暴力的正確認知。在宣傳方面，除了連續一星期在校園內每天中午舉辦一連串活動造勢，更積極發新聞稿，在各大報紙上為活動宣傳，亦在清大校園的 BBS 站上強力放送。因此，夜間飛行的宣傳與動員策略，除了網路以外，傳統媒體（尤指報紙）與傳統人際網絡動員亦扮演了十分重要的角色。經過一連串的造勢與宣傳，最後「還我夜行權」的遊行可說十分成功，除了史無前例的動員了近二百人參加遊行外，清華的三長（學務、總務、教務長）也在校長授意下參與遊行，並作出改善校園安全等等承諾。身為遊行召集人的房間站其中一位站長，對此次動員中網路與傳統媒體的效果做了如此的描述：

之前在 BBS 上的宣傳都沒有什麼人討論，結果一上報就很多人開始討論了：「這個活動很好啊，我在報紙上看到才知道有這個活動」... 所以事實上在網路上活動的人，他們的消息來源還是非常依賴傳統媒體... 所以那個東西就變得很混合，你沒有辦法分清楚哪些是傳統媒體的影響，哪些是 BBS 的影響，但是很明顯的是那種交互影響，上報以後的討論量明顯的大增。... 我有問一些人被哪裏動員來的嘛，看網路，看報紙都有。可是絕大多數看到網路就會看到報紙，看到報紙就會去找網路有沒有在談這件事情。所以幾乎就是非常的交互影響啦。

（站長乙）

由此可見，當網路與傳統媒體結合之時，所產生的宣傳效果可能不只是二者相加的總合，而是相乘的結果。因為網路使用者與傳統媒體的閱聽人二者之間互有重疊，可以產生相互加強的效果。若訊息只能停留在網路上，無法進入傳統媒體時，其效果可能會大打折扣，因為閱聽大眾對於傳統媒體的接近度，乃至信任程度均較高，例如同樣的新聞在網路上若被視為道聽塗說，但刊登於報紙上時則可能被認為具有很高的可信度。再就動員來說，被動員的群眾固然能在網路上得知動員的訊息，但若該訊息不被認為是重要或可信的，也會折損動員的效果。

2. 三菱匯豐汽車與中時晚報抗議事件

1997 年 1 月，有位站友在房間站發表一篇文章抗議匯豐汽車侮辱女性員工，指出

她在該公司工作的友人，在參與桃竹苗地區尾牙宴時，赫見脫衣舞孃全裸助興的餘興節目，並供在場男性員工撫摸，無視在場女性與孩童的感受。此文很快得到回響，但在尚未形成具體行動策略之時，便被中時晚報在未經許可及求證的情形下擅自引用為新聞素材，並披露於報端。此事很快在該公司內部造成風波，並導致該位友人因不堪壓力而自動離職。為此多位站友認為該位中時晚報記者在報導時不僅未盡查證之責，且未經該站友同意便引用其文，有違新聞人員倫理，便向中時晚報提出書面抗議，但後來並沒有得到任何回應。因此，這次事件之所以被列為不成功的動員，即在於它在可能演變為具體抗議之前即遭破壞，並且無法對該公司形成任何壓力，以致於根本無法評估動員的成果。

3.新觀念雜誌（華威葛瑞廣告公司）抗議事件

至於 1997 年 4 月房間站主導的新觀念雜誌事件，則可算是一次成功的網路抗議。起因是某位站長提出在當期某廣告公司出版的「新觀念」雜誌的刊頭文章中，提及對當時女生上成功嶺的看法，文中對女性充滿歧視的內容。便有站友提議應該由商業壓力著手，先找出該公司所承包的大客戶，再直接向其施壓。加上這些客戶所生產的多為女性用品（潘婷、寶僑家品），其訴求對象多為女性，因此應較容易獲得支持。經過了約二週的討論與資料蒐集之後，房間站將致該公司美國總公司及許多重要企業客戶的抗議信刊登於房間站與其全球資訊網（WWW）網站上，並提供免費傳真的網址，而這個訊息再透過其他 BBS 站的轉載或 WWW 的串連繼續向外傳播，大約一週後，該公司在房間站中二次張貼道歉函（第一次道歉函被網友認為不夠誠懇，不予接受），至此抗議事件算是落幕。

從其結果看來，此次動員確有明顯的成果。根據站長的評估，除了因為網路的訊息傳遞效率，以及傳統運動團體中常見的人際動員之外，另外一個很重要的原因是它利用了現實生活中的利益與權力關係：即廣告公司與其承包客戶的經濟互賴關係。並且，這些承包客戶所行銷的產品又是女性用品，在產品形象的行銷包裝上，一向以女性為主要訴求對象，於是以歧視女性為抗爭施力點的可能性便得以成立。再就動員的方面來說，若不是房間站成員鮮明的女性主義立場與運動性格，也應無法達到動員的效果：

我覺得像這樣的動員方式，譬如說以新觀念來講的話，如果在一般的 BBS 站上要這樣動員，我認為是不可能的。第一個是成員的意識型態的問題，沒有這麼集中的意識型態嘛，因為新觀念那個東西是顯而

易見的離譜，可是大家會覺得離譜到覺得要去行動是有一段距離的，那這段距離是要靠意識型態去填補的嘛。那房間站有比較多這樣子的意識型態，所以可以往那個行動的方向去。（站長乙）

並且，這個事件動員的形式是純粹網路上的動員，並無涉及任何既有的運動組織或其他形式的動員行動，因此我們可以將這次動員視為是房間站所發動的網路動員成功的典型例子。藉由以上對動員策略、過程與條件的描述，我們可以暫時歸納出一些此類動員成功的條件：1.利用實質的利益或權力關係為施力點（廣告公司與客戶、客戶與消費者之間的關係）；2.網路的高效率訊息傳遞功能（短期內透過網路形成策略、蒐集資料、傳播抗議訊息）；3.傳統人際網絡的動員；4.動員群體的意識型態（房間站的女性主義立場）。雖然由於此類動員事例有限，目前尚無法找到類似事例來加以比較，因此我們無意聲稱這些條件就是網路動員成功的必要條件，但是，我們仍然可以將之與其他動員事例加以比較，或是與西方曾發生的類似事例比較，以求得關於動員成功的可能因素。

4.抗議八大黑心媒體連署

1997年4月，白曉燕遭撕票棄屍的案件震驚社會，也引發了各家媒體對案情相關人事窮追不捨的爭相報導，以吸引消費大眾購買觀看，不過，卻傷害當事人隱私，甚至影響偵辦過程。因此，房間站於5月初與女學會、彭婉如文教基金會與傳播學生鬥陣等團體共同聯名發起「全面通緝媒體暴力」連署，除了列舉「八大黑心媒體」在報導白案相關新聞之惡行外，也要求網友以傳真或打電話向這些媒體抗議，或是要求他們某些最大的廣告客戶停止在這些媒體上刊播廣告，並以「一人轉貼三版」的方式，或透過WWW的超連結，將這個抗議訊息傳播出去²²。除此外，房間站還在WWW網站上設置迴響專區²³，提供大眾抒發、表達對於白案中媒體表現的意見。由於這次行動是與新觀念雜誌事件同樣是純粹網路上的動員，因此很難評估到底有多少人被動員。不過，從結果來看，除了民生報外，可以說並沒有得到什麼具體回應。房間站某位站長對這次動員事件的結果做了以下描述：

22 關於此次抗議行動的訴求，詳見附錄四。

23 <http://www.feminism.net/release02/feedback>

像媒體暴力那件事情，妳根本就沒有辦法動到他們。這些商業公司也不可能不在這些地方刊廣告。事實上對他們不會有任何的傷害。[除非抗議的人非常的多，多到影響他們的商機或聲譽。]對。可是這數量要多到什麼程度呢，除非是全網路的人都去抗議才有可能。而且我們在抗議他，他怎麼可能報導我們呢？就變得只能依靠網路上的東西去做。妳從一個小小的站，其實不太容易打得出去。如果沒有找到轉化成現實生活的那個點的話，那是完全不可能的。（站長乙）

若將這次「全面通緝媒體暴力」與前述新觀念雜誌的抗議事件比較，雖然抗議的對象同樣是商業機構，但卻無法利用到任何實質上的權力或利益關係，因為這些主要媒體的經濟來源並非來自少數特定廠商，甚至許多企業都相當依賴這些媒體刊登其商業廣告，因此這樣的行動實際上並不會對這些媒體產生威脅。雖然，這次的抗議行動就策略來說，比新觀念事件的策略更為具體、傳播管道更為多元（如具體要求網友一人轉貼三版、鼓勵網友加入 WWW 的超連結、及主動創造回應的管道等等），但就事件的結果來說，它並沒有產生明顯的正面回應。再者，對比於這些大眾媒體所擁有的廣大消費群眾，網路的使用者不免落於少數，更何況，這次行動並未能造成在網路世界裏廣泛的響應。因此，縱然網路擁有無與倫比的傳輸效率與雙向互動特性，但當它企圖在現實權力關係中造成某種實質影響時，仍然必須面對同樣的挑戰。

5. 爭取廢娼緩衝期二年連署

正當婦運界對性工作與性解放的論爭甚囂塵上，房間站中也產生許多相應的討論與爭辯。不過，與婦運界不同的是，在房間站中成為優勢意見的是支持性工作除罪化與主張性解放的立場，亦反應出房間站群體與主流婦運界在立場上的差異。就像站長甲所描述的：

真的拿一個大旗說公娼都該死，我們世界上不應該有娼妓，它是剝削女性的職業...[房間站裏]我沒有看到有人敢這樣鮮明的講，...所以這種世代上的問題在女性主義站和外面的婦運團體她們之間的差別看得非常非常清楚，而且很嚴重。（站長甲）

這位站長所提到的婦運「世代」差異，在房間站與主流婦運之間看來尤為明顯。從

房間站中流動的言論看來，在各個具爭議性的婦運議題上（如廢娼和性工作議題、同志議題、情慾解放議題等），站友們所表達的大致上是較為基進的觀點。1997年9月和1998年1月，便有站友在房間站中發起連署行動，爭取給予公娼緩衝期兩年，以及反廢娼的連署，都得到了一定程度的支持。雖然，連署的總人數十分有限，也並未能造成實質上明顯的影響，但是若與主流婦運的立場相較，仍可看出相當明顯的差別。其因素除了可能是網路所帶來的世代差異外，也可能與房間站的異議性、小眾媒體性格有關。

六、網路女性集結所揭示的契機？

女性主義一向強調的「意識覺醒」作為行動基礎的重要性。而一個基層、草根的女性群體，不僅能提供成員由其處境與日常生活脈絡中萃取出行動能量的憑藉、也能藉此形塑出相應其需求的意義論述與架構。但是，由於這樣的群體必須具有相類似的生活背景，另外為了克服時空的阻隔，也必須以地域性為基礎來運作維持。但是，網路科技出現之後，我們看到了這種群體存在的另一種形式：她是基層的、情感的，因為藉由線上與線下人際互動的交融與互補，這樣的群體並不會因為缺乏「實質」的互動而無法形成緊密而互信的支持網絡；她是跨地域的，因為生活於不同地域、但有著相似的生活、智識背景與需求的女性，仍能透過網路而集結成群；她是啓蒙的，因為透過對女性處境的共同感知與詮釋，她能幫助女性形成奠基於女性主義立場的意義架構，甚至集體行動的能量；她是異質且分化的（相較於婦運整體），因為透過不同背景與生活場域女性的集結，所形成的是相應於其群體自身需求的互動模式、群體文化與行動策略。

在這裏，我們並無意預言或斷定網路集結為女性帶來的美好願景，而是指出一種「可能性」的基礎所在，而且房間站的存在已證明了她的可能性。雖然，這樣的「可能性」在目前還面臨許多的限制，而這些限制主要仍是來自線下的、在歷史進程中不斷改變面目卻又維持、強化女性附屬地位的父權體制，但是在認清了限制為何之後，應當有助於我們去形成突破現有處境、找尋宰制之缺口的策略。這也就是說，基本上我們相信，若將網路視為一種形成新的基層組織的利器或場域，並且藉由不斷地繁殖、擴張，並在必要時相互串聯，必定能夠創造出更可觀的動員潛能。在這個意義上，所謂的「意識覺醒/啓蒙」或「女性支持團體」，與所謂的「婦運動員組織」，或許就會成為並存且相輔相成的集結成果了。

再就女權上路這種形式的集結而言，由於她在最初所設立的目標就不是建立一個討

論與啓蒙的網路空間，或是基層的人際關係群體，而是直接訴諸「行動」（連署）以展現集結的力量。因此，她既與房間站的存在目標原就迥異，所選擇的形式與策略當然也大不相同，因此我們沒有必要以房間站的目標來評估女權上路。不過，單就女權日連署這樣的行動「形式」而言，除了其呈現出來的「象徵性」與「儀式性」意義之外，最主要的元素顯然是集體行動力（或曰『民意』）的展現（例如連署人的數量），並以對父權體制的搖撼或顛覆為終極目標。因此，我們討論的重點應置於「她聚集、展現了多少力量」，或是「她所展現的力量對父權體制造成多少威脅」之上。然而，我們先前曾經提及的，女權日連署訴求的象徵意義是大過於實質意義的，因此，她成功的「展現」了社會（網路）大眾在那一個時點上，因著那樣的輿論氣氛，所激發出來的集體力量。但是這份力量，並未能有效地施力於實質制度的改變或對體制的威脅，而這也是後來發起人嘗試將之轉換為女權上路新聞的形式，以維繫這份集體力量的主要原因。

七、結語

整體而言，我們在本研究中所觀察、呈現的資料，及其與既有文獻或理論的對話，可以暫且歸納為下列五點：

1. 女權上路和房間站，從成立的背景來看，都與既有的婦運組織脈絡沒有直接的關係。雖然二者的發起人當中，有部分曾是婦運組織的成員，不過她們的集結與動員過程，與其將之視為既有婦運脈絡下的行動，不如說是在網路世界中所萌生的集結與動員。再由女權上路訂閱者及房間站友所答覆的問卷資料來看，她們當中有參與婦運或同運經驗的比例也相當有限。由此，我們可以說，網路確實為女性拓展了一個新的行動與互動的場域，雖然目前仍存在著相當大的結構性限制，但她仍在既有的婦運組織脈絡以及既有的女性集結途徑之外、開拓了新的可能性，包括新的集結與動員形式、新的女性啓蒙與支持群體、以及新的論述生產場域。另外，由房間站中所呈現的言論來看，其與主流婦運在某些重要議題上的立場，也有相當大的歧異。因此，我們有理由相信，這與網路快速發展所帶來的世代差異，有著密切的關係。
2. 網路科技所支撐的特殊互動形式，對女權上路和房間站的發生、運作與維繫都有著十分顯著的影響。不同形式的選擇，一開始便體現了行動者的策略：例如女權日連署以全球資訊網（WWW）的形式來達成最高的聯結性、並以圖文並茂的呈

現方式來表達活動本身的儀式性與情感訴求。後來的女權上路新聞，也以郵遞名單（Mailing List）的形式來達成其告知與啓蒙的功能。至於房間站則以 BBS 站的形式，以及修改某些特定系統功能的方式，來滿足使用者企圖在網路中尋求一個屬於女性（及同志）的發言空間，如此可以論述生產與意義建構的方式來顛覆既有之男性網路優勢文化。因此，網路之於行動者之集結與動員，必須更細緻地在形式上做區分與探討，才能看出不同網路使用形式所承載的不同互動模式、訊息流動形式與群體動態所帶來的不同效應。

3. 再就網路近用與其上的性別文化來看，網路正符合女性主義對科技的批判：男性掌握了大多數的學習和近用機會、網路上的發言優勢以及網路文化的形塑。我們從女權上路和房間站技術維護的性別分工狀況、以及女權上路訂閱者所答覆的問卷資料中，都可看出女性在網路技術上的弱勢，而技術做為行動者參與網路互動的基礎，又不可避免地造成女性在網路互動文化上的弱勢，此一現象也確實造成女性近用網路的阻礙。女權上路和房間站的發起者和使用者，由於是屬於女性群體中最具有網路近用優勢的一群，因此得以免除部分的近用障礙，參與網路所構築的社會互動與群體集結，利用既有的近用優勢來改變現階段網路世界，例如以創造女性網路群體的方式為之。
4. 再者，藉由 Melucci 的「集體認同」概念架構，我們對女權上路與房間站的集結過程，有了與傳統集體行動理論十分不同的理解。就房間站來說，她以「文字化」的介面形式，鋪設了一個以論述互動、符號交換與意義再現的場域，行動者並且在其中不斷進行著對既有規範的協商、調整與重構。「女性主義」的認知架構，便是行動者在這個場域中用以建構對於行動的目的、手段與環境之意義的基礎。行動者得以在其中獲得啓蒙與支持的資源，以在日常生活中累積實踐與反省的能量。緊密的人際網絡連繫，補足了網路互動原有的匿名特性所難以成就的、初級關係的信任感，也強化了群體的動員力。且透過情感的交流與維繫，使得站友之間的人際網絡更緊密，也促進了行動者對群體的認同感。這樣的集體認同群體，不僅能在日常生活中賦予成員反思與啓蒙的力量，提供成員不斷再定義其底層生活中的抗爭場域，也能在適當的時機發揮其動員與集結的能量。再就女權上路來說，成員彼此之間因缺乏互動的管道，使其功能較停留在啓蒙與告知的層面，因而並未涉及情感投注與人際網絡的建立，加上參與者除了在女權日連署時，展現了對性暴力議題的關注與對彭案的負面情緒之外，尙未能展現她們在某

一實質改革議題上的高度共識或行動力。不過，由於女權上路所集結的是慣用電子郵件的網友，因此在成員上本來就與房間站有所區隔，未來應仍有很大的發展空間。

- 5.最後，我們在本文所提供的實證資料與論述基礎上，嘗試勾勒出一個現階段女性網路集結與動員的圖象與未來發展的可能性：網路科技的運用，確實提供了某些女性跨越時空限制，集結成群以對抗父權體制的機會，並提供行動者在女性主義陣營中的啓蒙與集體認同的途徑。同時，在認清了女性作為網路世界中之行動者所面臨的限制之後，理應更有助於我們在未來的思考與行動之中，找尋更具顛覆能量與動員潛能的行動策略。

參考書目

- 洪凌（1997）“身份政治終結/及其(自身的)匱乏—從台灣異度空間的網路交感到酷兒/身分政治的張力互現”，第二屆「性教育、性學、性別暨同性戀研究」國際學術研討會論文集中央大學性/別研究室。
- 黃成對（1995）網路學運的可能性，*台灣研究基金會論文集*。
- 黃厚銘（1996）資訊社會的 Community 問題，第一屆資訊科技與社會轉型研討會論文集，南港：中研院社會學研究所籌備處。
- 黃慧櫻（1997）“從 TANet BBS 發展脈絡，探討跨出虛擬空間的「異議 BBS」”，第二屆資訊科技與社會轉型研討會論文集，南港：中研院社會學研究所籌備處。
- 楊長苓（1997a）“虛擬空間與情慾論述的流動”，第二屆「性教育、性學、性別暨同性戀研究」國際學術研討會論文集，中央大學性/別研究室。
- 楊長苓（1997b）“性別化的網絡空間”，*TANet'97 研討會論文集*。
- 楊長苓（1998）“數位地景：反抗、認同與再建構”，第三屆性教育、性學、性別暨同性戀研究」國際學術研討會論文集中央大學性/別研究室。
- 鄭陸霖，林鶴玲（1997）“資訊社會轉型中的台灣社會運動經驗”，*資訊科技與社會轉型主題計畫計畫書*，南港：中研院社會學研究所籌備處。
- 簡家欣（1996）*喚出女同志：九〇年代台灣女同志的論述形構與運動集結*，台大社會學研究所碩士論文。
- Bartholomew, A. and Mayer, M. 1992. "Nomads of the present: Melucci's contribution to

- 'new social movement' theory." *Theory, Culture & Society*, 9:141-159
- Buechler, S. M. 1993. "Beyond resource mobilization? Emerging trends in social movement theory." *The Sociological Quarterly*, 34(2): 217-35.
- Buechler, S. M. 1995. "New social movement theories." *The Sociological Quarterly*, 36(3):441-64.
- Camp, L. J. 1996. "We are geeks, and we are not guys: The Systems Mailing List." In Cherny, Lynn & Weise, Elizabeth R. (eds) *Wired Women: Gender and New Realities in Cyberspace*
- Castells, M. 1996. *The Rise of the Network Society*. Cambridge: Blackwell.
- Cockburn, Cynthia. 1985. *Machinery of Dominance: Women, Men and Technical Know-How*. London: Pluto Press.
- Denzin, N. K. and Lincoln, Y. S. 1994. *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage.
- Eder, K. 1985. "The 'new social movements': moral crusades, political pressure groups, or social movements?" *Social Research*, 52(4): 869-90.
- Eder, K. 1993. *The New Politics of Class: Social Movements and Cultural Dynamics in Advanced Societies*. London: Sage.
- Featherstone, M and Burrows R. (ed.)1995.*Cyberspace / Cyberbodies / Cyberpunk: Cultures of Technological Embodiment*. London: Sage.
- Frissen, Valerie. 1992. "Trapped in electronic cages? Gender and new information technologies in the public and private domain: An overview of research." *Media, Culture and Society*, V.14, 31-49.
- Gallie, D. 1989. *Trade Union Allegiance and Decline in British Urban Labour Markets*. London: Economic and Social Research Council, Social Change and Economic Life Initiative, Working Paper 9.
- Hall, Kira. 1996. "Cyberfeminism." In Susan Herring (ed.) *Computer-Mediated Communication: Linguistic, Social and Cross-Cultural Perspectives*. Amsterdam: John Benjamins.
- Haraway, Donna. 1991. *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. NY: Routledge.
- Haraway, Donna. 1994. "A manifesto for cyborgs: Science, technology, and socialist feminism

- in the 1980s." In Seidman, Steven ed., *The Postmodern Turn: New Perspectives on Social Theory*. NY: Cambridge.
- Herring, Susan. 1994. "Gender differences in computer-mediated communication: Bringing familiar baggage to the new frontier. Electronic document. Available in ftp://ftp.eff.org.
- Jenkins, J.C. 1983. "Resource mobilization theory and the study of social movement." *Annual Review of Sociology*. 9:527-53.
- Kiesler, S., Siegal, J. and McGuire, T.W. 1984. "Social psychological aspects of computer-mediated communication." *American Psychologist*, 39(10): 1123-34.
- Kramarae, C. 1995. "A backstage critique of virtual reality." In Steven G. Jones (ed.) *Cybersociety: Computer-Mediated Communication and Community*. Calif: Sage.
- Marwell, G. and Oliver, P. 1993. *The Critical Mass in Collective Action: A Micro-social Theory*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- McCarthy, J.D. and Zald, M.N. 1977. "Resource mobilization and social movement: a partial theory." *American Journal of Sociology*, 82(6):1212-41.
- Melucci, A. 1985. "The symbolic challenge of contemporary movements." *Social Research*, 52(4): 789-816.
- Melucci, A. 1996. *Challenging Codes: Collective Action in the Information Age*. NY: Cambridge Univ. Press.
- Morse, Margaret. 1997. "Virtually female: Body and code." In Jennifer Terry & Melodie Calvert (Eds.) *Processed Lives: Gender and Technology in Everyday Life*.
- Muller, E.N. and Opp, K.D. 1986. "Rational choice and rebellious collective action." *American Political Science Review*, 80:471-87.
- Myers, D.J. 1994. "Communication technology and social movements: contributions of computer networks to activism." *Social Science Computer Review*. 12(2): 250-60.
- Olson, M. 1965. *The Logic of Collective Action*. New York: Schocken.
- Plant, Sadie. 1995. "The future looms: Weaving women and cybernetics." In Mike Featherstone & Roger Burrows (Eds.) *Cyberspace / Cyberbodies / Cyberpunk: Cultures of Technological Embodiment*. London: Sage.
- Poster, M. 1990. *The Mode of Information: Poststructuralism and Social Context*. Cambridge: Polity Press.

- Smelser, N. 1962. *Theory of Collective Behavior*. New York: Free Press.
- Spears, R. and Lea, M. 1991. "Social influence and the influence of the 'social' in computer-mediated communication," in *Contexts of Computer-Mediated Communication*. Ed. by Martin Lea. New York: Harvester Wheatsheaf.
- Spender, Dale. 1995. *Nattering on the Net: Women, Power and Cyberspace*. Australia: Spinifex Press.
- Spender, Dale. 1997. "The position of women in information technology—or who got the first and with what consequences?" *Current Sociology*, 45:2, 135-147.
- Sproull, L. and Kiesler, S. 1991. *Connections: New ways of working in the networked organization*. Cambridge: MIT Press.
- Stone, A. Rosanne. 1991. "Will the real body please stand up?: Boundary stories about virtual cultures." In Benedikt M. (ed.) *Cyberspace: First Steps*. Chap.6.
- Terry, Jennifer & Calvert, Melodie. 1997. *Processed Lives: Gender and Technology in Everyday Life*. London: Routledge.
- Turkle, Sherry. 1988. "Computational reticence: why women fear the intimate machine." In Kramarae, C. ed. *Technology and Women's Voices: Keeping In Touch*. NY: Routledge.
- Turkle, Sherry. 1996. *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- Turner, R. H. and Killan, L. M. 1957. *Collective Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Walther, J. B. 1992. "Interpersonal effects in computer-mediated interaction: a relational perspective." *Communication Research*, 19(1): 52-90.
- Zoonen, V. Liesbet. 1992. "Feminist theory and information technology." *Media, Culture and Society*, V.14, 9-29.

【附錄一】訪談大綱

一、關於女權上路

1. 架構硬體、組織人員的過程與困難，目前工作的內容，分工的方式？
2. 為何選擇 mailing list 及 WWW 的方式進行動員？
3. 目前的主要的動員成果是什麼？有什麼潛能？未來計劃完成什麼？
4. 女權上路目前訂閱者的情形？（多少人，性別比例，陸續訂閱的情形，訂閱者 domain name 所在地的分布情形、訂閱者群體的特色）
5. 推動連署當時共使用哪些方式宣傳？（發表聲明、新聞稿、網路傳播、婦運團體之間消息傳遞……）

二、關於女性主義站

1. 房間站成立的緣起、企圖
2. 房間站 maintain 的機具與成本、位置
3. 站長們的工作方式、工作內容與分工（砍信、維持秩序、處理系統問題）、所花的時間多少
4. heavy-user 與站長群之間人際關係情形
5. 房間站在婦運的自我定位：除了置放婦運團體版面之外，是否會有意識地企圖帶起某些討論議題，發起某些動員？是否有一套動員模式？
6. 回顧一些站內事件，如 raw 事件、新視界事件等，除了參與討論或連署之外，參與者還會有什麼樣的參與？（如訴諸法律、利用網路外的體制施壓、打電話抗議等等）
7. heavy-user 與站長群在某些婦運議題的立場是否具有某些特色？（如同志議題、性工作權議題）房間站是否能提供一開放對話的空間？
8. 還會去參與其他 BBS 站嗎？另外較常使用何種網路形式？在房間站及其他站會有不同的性格或互動方式嗎？認為 BBS 站這種形式的網路，和其他形式相較，對女性/動員/集結的幫助有何不同？

【附錄二】問卷

◎女權上路第一份問卷：

您好！這份問卷是為了解電腦網路中女性動員的情形而設計的，只發送給女權上路新聞訂閱者中志願回覆問卷的網友。在此先謝謝您抽空回覆本問卷，這對我們的研究有極大的幫助！研究的結果將在網路中與大家分享，屆時將會透過電子郵件告知。再者，為了進一步確認回覆資料的真實性，在您回覆本問卷之後，我們會再一次以電子郵件的方式確認您所完成的問卷確是由您本人所填寫，並詢問您接受其他方式訪談的可能性。在您回覆問卷時，請不要刪改問卷中的問項。若您對問卷題目有意見，請不吝告知。再一次謝謝您！

研究者 李禮君

1. 請問您平均每週使用網路的時間？（包括 e-mail、WWW、BBS、Newsgroup、FTP 等等）

不到 10 分鐘 10 分鐘至 1 小時 1-3 小時 3 小時以上

2. 請問您最常使用的網路資源是什麼？（至多選二項）

WWW BBS E-Mail Newsgroup FTP Gopher

3. 請問您主要是如何學習使用電腦與網路的相關知識與技術？（可複選）

在學校就讀的科系就常用到電腦/網路

因工作的需要而學習使用電腦/網路

自己靠著相關的手冊、工具書摸索學習

詢問對電腦熟悉的親友而學習到相關知識

其他，請說明_____

4. 請問您最常在哪裏使用網路資源？

在家中用數據機撥接上網 在就學或服務的學校或學術機構

在工作的辦公室 其他，請說明_____

5. 請問您如何取得您自己的電子郵件帳號？

- 向公營或私營 ISP 公司申請 使用學術機構或學校提供的帳號
 使用公司或工作的機構提供的帳號 其他，請說明_____

6. 請問與您在網路上互動（包括用電子郵件交談、在 BBS 或新聞群組中交換資訊等）的人當中，大約有多少比例是您離開網路便沒有以其他方式聯絡的人，即只在網路中與之互動的人？

- 超過一半是只在網路中認識 大約一半是只在網路中認識
 少數是只在網路中認識 幾乎沒有，大都是原本就認識的人

7. 請問您是否有參與 1996 年 11 月間彭婉如事件後的“悼念彭婉如，成立女權日”網站連署？（答“否”者請跳答第 10 題）

- 是 否

8. 請問您是從何處得知“成立女權日”連署網址，進而參與連署？（可複選）

- 網路 報紙或雜誌 電視等電子媒體 親友或同學告知
 其他，請說明_____

9. 請問您為何參與上述的連署活動？（至多選一項）

- 認同連署聲明的理念，希望透過連署呼籲大眾及執政者重視婦女人身安全
 雖認同連署聲明的理念，但不認為連署能有什麼作用，反正是舉手之勞
 好玩而已，沒有什麼目的
 其他，請說明_____

10. 請問您平常是否有參與過網路上某些關於性別議題的討論群或 BBS 站？（例如女性主義 BBS 站或其他 BBS 站中與性別相關的版面）（答“否”者請跳答第 12 題）

- 是 否

11. 請問您平常較常參與哪些關於性別議題的討論群或 BBS 站？（上站或參與次數一週 1 次以上，可複選）

- 女性主義 BBS 站（telnet://140.114.98.108）
 清大壞女兒 BBS 站（telnet://140.114.226.1）
 各大 BBS 站同性戀連線版（如 motss）
 各大 BBS 站性別議題相關版面
 各婦女團體之 WWW 網站（如女權上路新聞網站、婦女新知基金會網站等）
 各種與性別議題有關的新聞群組（如 soc.feminism）

其他，請說明_____

12. 定期收到女權上路新聞所發送的電子雙週刊，是否能使您進一步了解、參與性別議題的動員行動？（單選）

只粗略看過新聞內容，不會再多了解細節

會仔細閱讀新聞內容

會仔細閱讀新聞內容，並促使我更關心某些性別議題的發展

會仔細閱讀新聞內容，關心性別議題，並有意願在必要時參與連署

會仔細閱讀新聞內容，關心性別議題，並有意願在網路之外參與更實質的動員，如街頭遊行、活動協助等

13. 請問您是否得知、支持或參與下列在女權上路新聞網發起的連署或抗議行動？

台北市反對廢娼連署 得知 支持（贊成） 參與（連署）

抗議八大媒體暴力 得知 支持（贊成） 參與（連署）

支持慰安婦連署 得知 支持（贊成） 參與（連署）

14. 您認為女性在網路上的動員與串聯，能否對婦運的目標有積極的作用？

不能，網路的使用只會複製既存的父權體制

不一定，要看未來女性使用網路的機會

應該可以，一般說來女性網友已有漸漸增加的趨勢

一定可以，只要持續推動女性上網，情況會愈來愈樂觀

其他，請說明_____

15. 請問您覺得您自己對婦運團體或兩性平權的推動有沒有認同感？

有很大的認同感，也願貢獻自己的心力

有認同感，但目前沒有進一步參與的意願

普通，既不特別認同，亦不反對

某些議題認同，某些不認同，看情形

不認同

其他，請說明_____

16. 請問您的性別？（生理特徵） 女性 男性

17. 請問您本人現在的位置在哪一個國家或城市？

台灣台北市 台灣高雄市 台灣其他地方，請說明_____

__美國__州 __其他，請說明__

18. 請問若研究者對您所回覆的問卷有其他問題，想與您進一步聯繫，您是否願意？若願意，請留下您願意的通訊方式：

電子郵件信箱：_____（此帳號可否接收中文？__是__否）

BBS 站的 ID：_____（如：台大椰林風情站的”billy”）

電話號碼：_____

地址：_____

謝謝您填寫這份問卷！請直接回覆即可！

◎女權上路第二份問卷

您好！

感謝您回覆了上次我們在女權上路新聞網上所設計的問卷，並且留下了您的 email address，允許我們再和您聯絡。

爲了取得更詳盡的資訊，我們想再進一步請教您一些問題。

在第一部份的問題中，您只須用填選擇題的方式填上數字即可，

至於第二部份的問題，是屬於開放式的問題，請您”儘可能”詳細地回答。

若您希望我們以後不要再與您聯絡，或有其他意見，也可在信末註明。

謝謝您看完這封郵件！抱歉耽誤了您的時間！

第一部份：

●請問您的教育程度是：__

1. 國中以下
2. 高中,高職肄/畢業
3. 大學,專科肄/畢業
4. 研究所碩士班肄/畢業
5. 研究所博士班肄/畢業

●請問您的職業是：__

- 1.學生
- 2.公務人員（含軍公教）
- 3.服務業
- 4.金融、貿易業
- 5.製造業
- 6.學術研究機構
- 7.文化事業
- 8.資訊業
- 9.民間非營利機構
- 10.無業
- 11.其他，請說明_____

●請問您的年齡？__歲

●在上次您所回覆的第一份問卷中，您表示未曾參與其他與性別議題有關的 BBS 站或討論群。請問您不曾參與的原因是：__（可複選）

- 1.沒有時間
- 2.覺得 BBS 或 newsgroup 的操作較複雜
- 3.平時沒有上 BBS 或 newsgroup 的習慣
- 4.有參與 BBS 及討論群的習慣，只是沒有參與與性別議題有關的站
- 5.其他，請說明_____

●在上次您所回覆的第一份問卷中，您表示曾經參與其他與性別議題有關的 BBS 站或討論群。請問您有參與的原因是：__（可複選）

- 1.喜歡在網路上與人互動、討論
- 2.喜歡透過網路了解其他人的想法
- 3.在網路上別人不知道我是誰，使我表達意見更無顧忌
- 4.其他，請說明_____

●在上次您所回覆的第一份問卷中，您表示未曾參與彭婉如事件後的女權日連署活動。

那麼，為什麼您後來會訂閱女權上路新聞？__

- 1.朋友介紹訂閱
- 2.在網路上看到此新聞網之訊息，感到有興趣而訂閱
- 3.覺得好玩隨便訂看看
- 4.其他，請說明_____

●請問您覺得為什麼網路的使用者以男性為多數？請在您同意的答案前劃記，（可複選）。

__因為女性的學科或工作背景較集中在人文社會或非科技類，較無機會接觸網路

- 因為女性天生就對科技的東西不太在行
- 因為網路介面的設計者多為男性，所以較少考慮女性需求與使用習慣
- 因為許多女性沒有能力購置電腦
- 因為許多女性家中或工作場所雖有電腦，卻常輪不到她使用
- 因為許多女性對科技感到害怕，自己逃避學習
- 因為許多女性忙於家務或事業，沒有時間學習
- 其他，請補充_____

● ”假設”女權上路透過新聞網發起一項抗議行動，邀請大家用抗議信、打抗議電話的方式，甚至出面參加街頭行動，並且該項議題是您所支持的，您會參與嗎？（單選）__

- 1.有時間就會參與
- 2.會參與寫信或打電話抗議，但不會出面行動
- 3.會以其他方式支持（例如精神上或財務上支持），但不是上述這些方式
- 4.不會支持也不會參與
- 5.其他，請說明_____

第二部份：

● 請問您的學科背景是？（請填上所讀科系）

就讀高職科別_____

就讀大學/專科科系_____

就讀研究所之名稱_____

● 請問您是否曾經參與任何一個婦女團體或與婦女議題有關的社團？__

- 1.有，團體名稱_____
- 2.沒有

● 請問您是否曾瀏覽過女權上路新聞的網頁（web site）？__

- 1.是
- 2.否（答否者請跳過下一題）

● 請問您對女權上路網頁（web site）的感想或意見？

●若有必要（例如告知您研究結果，或請教其他問題），您是否允許我們往後利用電子郵件繼續與您聯絡？__

1.願意 2.不願意

●您對女權上路新聞的建議：_____

請直接回覆即可，謝謝您！敬祝平安健康！

◎房間站問卷

親愛的房間站友：

我是正在寫論文的 archer，很抱歉打擾大家（鞠躬☺）

論文所要處理的問題 可在 cyberlife 及 theory 版看到

發這封 mail 給您是想請問一些關於您使用房間站的問題

（這封 mail 主要是發給本站的 heavy-user）

如果您不想回答任何問題，且認為這封 mail 是一種打擾

那麼請接受我的道歉 *對不起* 並且將它刪除 我一定不會再打擾您

如果您有 10 分鐘時間 可以答覆以下問題 那將對我有很大的幫助！謝謝！

1.請問您目前每天上站約__次 每天在站上的時間總和大約是__小時__分，請問您最常看的版面是：_____、_____、_____、_____、_____、_____

2.請問您是否有上其他 BBS 站的習慣？__是__否（答否者請跳第 4 題）

請問您還有常上哪些 BBS 站的哪些版面呢？_____站 _____版

（若空格不夠請自行增加）_____站 _____版

_____站 _____版

_____站 _____版

3.請問您感覺房間站和其他 BBS 站有什麼不同？（例如互動氣氛、文章內容、系統功

能等等.....本題為開放式，請儘量回答)

4.請問您有沒有寫偷窺檔的習慣？ 有 沒有

若有的話，您覺得偷窺的功能對您來說有什麼意義？_____

5.以下列出一些站上發生過的動員事件，請指出您在這些事件中參與的程度：

三菱匯豐汽車抗議事件：不知 得知 有幫忙或參與 有高度的參與

新觀念雜誌抗議事件：不知 得知 有幫忙或參與 有高度的參與

全面通緝媒體暴力：不知 得知 有幫忙或參與 有高度的參與

6.請問您是否有參與任何與女性主義有關的學術或運動組織？

是，團體名稱_____； 否

7.請問您是否有參與過婦女運動或同志運動？（“參與”的定義主要是指參與組織工作或抗議行動）

參與過婦女運動 參與過同志運動

8.請問房間站去年發生的“raw 入侵事件”，是否會影響您參與房間站的心情或在房間站互動的信任感？

完全不會 有一點點影響 有影響 有很大的影響

若您願意，請說說您對這個事件的感想：

9.請大致說說房間站對您的意義是什麼？還有您參與房間站的感想？

10.請問您常上房間站，但卻不常發表文章的理由為何？

沒時間 不適應站上討論氣氛 平時上 BBS 本來就沒有發言的習慣
其他，請說明_____

謝謝您的回答！！請直接回覆到我的信箱！！☺

您在開放式問題所做的回答，我若要引用，會先徵得您同意，請放心填寫！

【附錄三】房間站宗旨、版面簡介與使用者權利義務

◎ 女性主義 BBS 站「自己的房間」成立宗旨與分類方式：

初稿: 1995.12.5

作者: 小威

壹、本站成立宗旨

女性主義 BBS 站「自己的房間」於 1995 年 12 月 1 日正式成立。女性主義 BBS 站成立的目的是希望網路上建立一個更寬闊的，關於性別議題討論的空間。因此，我們歡迎不同性別、政治立場、社會階層的網友，在「自己的房間」內提供您對性別議題的看法。

一般而言，網路使用者的男女比例常常呈現失衡的現象，雖然網路性別比例不均的問題並非源自網路系統蓄意對女性網友設限，但是女性使用者在網路上發言的空間，受到結構性的限制，的確存在著不平等的現象。

本站設立的目的，是希望提供一個討論性別問題的空間，以良性互動的方式，激發更多對於相關議題的思考。因此，我們歡迎任何有助於設站目的的討論信件，並希望連結網路上關心性別議題的網友一起建立本站所強調的特色。

貳、本站的討論區分類方式（1999.5 經筆者修改）

本站可分為兩大類的討論區，分述如下：

一、一般討論區：

較重要的討論區包括--

announce（站內新聞）（唯讀）

dumpster（測試測試測試）

emailpost（EmailPost 代用版）

newboard（新開版討論區）

note（留言版及活動看版）

register (新朋友註冊的地方)

sysop (管理員出沒的地方)

二、分類討論區：

分類討論區可分為五類：依主題分類、社團活動、站內特色、連線區、國外的新聞討論群（以英文為主）。

A. 依照主題分類：

art (女性藝術)

astrology (女巫店)

book (女子書)

boytalk (小男孩的私房話)

cyberlife (電子生活)

fem_ACG (妖聲魔色)

herself (女歌製樂)

history (克麗歐廣場)

life (生活經驗)

media (最假女主角最佳男豬腳)

movies (房間戲院)

news (獨家新聞)

psychology (顛覆心理學)

queer (酷兒)

religion (女性與宗教)

sappho (同志文學)

science (賽先生體內的魔鬼)

sex (女性)

sexual_viole (性別暴力)

sportsline (體育線上)

theory (女性主義思潮)

travel (離家出走)

women_moveme (婦女運動路線討論)

work (性別與工作)

B. 社團活動看板：

Awenkening (婦女新知)

NCWMU (全國大專女生行動聯盟)

RCGS (台大城鄉所性別與空間研究室)

RPGS (清大兩性與社會研究室)

SexCenter (中央大學性/別研究室)

TAWS (女性學學會)

備註：關於社團板的設置，未來還會視實際需要增加。

C. 站內特色：

activity (要宣傳活動請到這裏來)

dape (打屁聊天閒磕牙)

fashion (雲裳風暴)

feelings (咀嚼別人的心情垃圾)

feminismBM (女性主義版版主俱樂部)

finance (人財兩得)

food (民以食爲天)

joke (來點輕鬆的吧)

politics (政治)

D. 與性別議題相關的連線區：

Beautysalon (連線美容花錢專區)

feminism (女性主義討論區)

ladytalk (連線錯誤示範區)

motss (同性之愛—同性戀討論區)

SCCID (南方電子報) (唯讀)

soc.feminism (soc.feminism 新聞群組)

tw.women (台灣查某論壇) (唯讀)

women.in.bio : 女性生物科學家之討論群

womenet (女權上路新聞網) (唯讀)

本站使用者之權利義務

第一條 本站使用者分為未通過身份確認之使用者、通過身份確認之使用者兩類。

第二條 未通過身份確認之使用者，若

1. 上站未滿三次，十天內未再上站；
2. 上站三次以上，六十天內未再上站，則系統將自動清除該帳號。

第三條 未通過身份確認之使用者，無張貼文章（SYSOP 及 register 版除外）、使用聊天選單以及信件選單之權利。

第四條 通過身份確認之使用者，不論上站次數多寡，其帳號可保留六十天。

第五條 通過身份確認之使用者，可享有張貼文章、使用聊天選單以及信件選單的權利。

第六條 無論使用者通過身份確認與否，本站不開放 talk 選單下一對一 talk 功能。

第七條 未通過身份確認之使用者權利將隨站長群之決議而更動。

第八條 身份確認的方法：

使用者須詳填註冊申請單內之各項個人基本資料，並於 register 版發表自我介紹文章，以做為站長提昇使用者等級之依據，未填寫真實資料或未發表自我介紹文章者不予升級。

第九條 使用者如在本站遭遇任何形式之騷擾，得備齊證據（如信件、聊天內容等）在 SYSOP 版張貼或 mail 給站長反應要求處理，如情節重大，則由站長在 SYSOP 版公佈要求該被告使用者解釋並道歉，若被告使用者於一星期內未在版上提出合理解釋，則停止該被告使用者在本站一切權利。

第十條 本站禁止任何形式之商業行為，惟無營利事實為本站使用者代購女性主義相關書籍者不在此限。凡從事商業行為之使用者，第一次由站長私下信件通知勸告，第二次公告處理，若再犯則取消該使用者在本站張貼文章之權力。

第十一條 為節省網路資源，本站禁止一文多貼，同一篇文章請勿張貼超過五版以上，若使用者有一文多貼情形，第一次由站長私下信件勸告，第二次公告處理，第三次則停止張貼文章十五天。若文章確有公告性質，得要求站長代為於進站畫面及動畫模式中宣傳。

第十二條 本站禁止對女性有攻擊意涵的髒話，其認定標準與處理方式由各版版主自行決定。

【附錄四】全面通緝媒體暴力

作者: antiviolence (全面通緝媒體暴力) 看板: feminism

標題: [請加入, 請轉貼] 全面通緝·媒體暴力!

時間: Tue May 6 04:30:46 1997

全面通緝·媒體暴力

不要讓女人成為媒體暴力的犧牲者!

<http://www.feminism.net/>

懇請各位網友以下列方式加入我們的行動:

1. 請您以實際的行動, 打電話、傳真給我們列出的廣告商及媒體, 讓他們知道社會大眾對此次媒體走樣演出的抗議。
2. 請盡量幫忙轉貼到各版面上 (每人可轉三版, 更歡迎您轉至不連線的 local 版), 讓更多人可以知道這個消息, 一起加入抗議的行列。如果您有自己的 homepage, 請您連到 <http://www.feminism.net/>, 將我們所製作「全面通緝媒體暴力」的 logo 加入您的網頁中進行連結。
3. 每人再邀請五位朋友一起加入這次的行動。

以下為此次活動聲明書全文。

親愛的朋友:

白曉燕案發生之後, 社會陷入了震驚與哀傷的情緒之中。然而, 妳可知道, 暴力犯罪的受害者大部份為女性, 而大部份的媒體新聞非但無法體恤受害者的遭遇, 反而以煽情、戲劇化描述犯罪細節, 對受害者毫不留情的加以二度傷害? 試以中國時報四月二十九日新聞為例: 該報在頭版刊登屍體照片, 對家屬與讀者極端不尊重, 已違反新

聞專業規範在先，三版李作平記者拿出三級片的編導手法，將白曉燕受虐過程加以作虛構式的描述，這種可惡的報導方式，令許多讀者 -- 尤其是女性讀者，既痛心又難過。

爲什麼，身爲犯罪事件的受害者，除了身心的傷痛外，還得忍受媒體暴力無孔不入的傷害？爲什麼，媒體寧可阻礙警察辦案、干擾受害者家屬的安寧、曝光那些觸目驚心的證物，也不願意錯失任何一條他們自以爲是的獨家新聞？

媒體說，他們刊播的殘忍畫面是由警察提供，或是經警察允許拍攝，目的在凸顯歹徒的兇狠。他們也說，這些犯罪細節都是閱聽人愛看的新聞內容。然而，真的是這樣嗎？媒體爲何不能自省自律，明明是想藉著煽情的報導方式提升收視率 / 閱報率，卻把所有責任推到警察、讀者、觀眾身上？

我們在此呼籲，透過妳的力量，告訴媒體與在媒體上刊登廣告的企業：不要讓女人再度成爲媒體暴力的受害者。當白冰冰在記者會中痛心地問記者：「你們到底是在幫我，還是害我？」我們已經沈痛意識到媒體爲了商業競爭淪喪了良知，拿受害女性的不幸當成賺錢工具。我們有權利表達我們的忿怒！

我們在此懇求妳：

(一) 以讀者或觀眾的身分，向綁票新聞中偷跑、發佈聳動照片與煽情新聞的媒體傳真抗議。根據綁票案報導與媒體的總體表現，我們選出八大黑心媒體：包括中國時報、力霸友聯 U2 衛星電視台、自立早報、TVBS、民生報、第一手報導、大成報、中華日報，我們也特別針對這八家媒體，分別寫了八封抗議函，並提供主管姓名與聯絡電話，請妳從網頁中抓下，傳真過去，表達妳的不滿與忿怒！

當然，我們所提供的黑心媒體名單，可能尚有疏漏之處，未列在「八大」之內的媒體並不表示他們「不黑心」。我們鼓勵妳提供意見給我們，在未來的黑心媒體名單上加以增補。

(二) 以消費者的身分，向媒體重要的廣告主說明，請他們以後不要在這些黑心媒體

刊播廣告。我們準備了兩份標準化的信函，一封特別針對八大黑心媒體排行榜之首 - 中國時報，另一封則針對八家媒體的總體惡劣表現，兩封信都呼籲廣告廠商停止在這些黑心媒體刊播廣告。

(三) 以一個社會良心者的身分，找五個朋友，告訴他們，我們正在進行「全面通緝·媒體暴力」的活動，請他們共襄盛舉。妳可以打電話，當面口頭告知，也可以在網路上 e-mail 給他們，讓我們的抗議活動擴大，達到廣大的總動員效果。

讓我們一起強力動員，不要讓女人再度成為媒體暴力的犧牲者！

女性主義 BBS 站 (<http://www.feminism.net>)

傳播學生鬥陣

女性學學會

彭婉如文教基金會 敬上

--

全面通緝·媒體暴力！

<http://www.feminism.net>

歡迎網上及離網原文轉貼宣傳

Women's Collection and Mobilization in Cyberspace

Abstract

In these years, “computer network” or “cyberspace” has become an increasingly important field of social action and research. The purpose of this paper is to explore this new field, and to find the new strategies of women’s movement in “cyberspace”. Through the case studies of “Womenet” and “Feminism BBS – The Room of One’s Own”, we examine several key phenomenon of women’s movement in which computer network plays a crucial role.

We compare the form, the process, and the achievements of these actions, particularly those take place in cyberspace. We found that different computer networking strategies and forms of actions will produce different outcomes. We also found that computer network provide considerable energy for women’s collective action.

Key words : feminist movement, gender studies, mobilization, internet, cyberspace