

## 社區婦女環境教育目標之發展及其爭議點之探討

王順美\* 周如芬\*\*

### 壹、摘要

本研究目的是以大慧調查法 ( Delphi technique )，找出「理想的社區環保婦女」內涵，並發展「社區婦女環境教育目標」；另外探討發展過程中爭議點的意涵。本研究根據訪談及國外文獻探討，先發展大慧結構式問卷，並組成大慧調查小組，包括 28 位專家，含環境教育、自然保育、婦女教育、女性學、社區教育、社會學領域及具環保經驗的婦女，進行兩回互動，挑選重要性程度在「重要」以上的選項。研究結果「理想的社區環保婦女」共有 12 個敘述，「社區婦女環境教育目標」包括覺知領域 2 項，知識領域 5 項，態度領域 8 項，技能 7 項，參與領域 3 項。這些內涵與目標中以「加強社區婦女在生活中實踐環保」的重要性和共識性最高，以「社區婦女環境教育該不該涉入女性議題？」爭議最大，此與國際積極推動婦女參與環境議題的決策、規劃，消除婦女不平等的潮流有一段距離。

關鍵字：環境、婦女、社區、教育

---

\* 國立台灣師範大學環境教育研究所

\*\* 省立中壢家事商業職業學校

## 貳、前言

### 一、婦女在環境保護的角色

婦女對自然資源管理一直扮演重要角色。從食物的收集製作、能源的預備、水的管理、環境的清潔及家庭採購消費，婦女一直與環境有直接或間接的互動（Freeman, 1993），而婦女這些經營環境的經驗與技術，對環境管理與環境問題的解決有重要的意義。在1992年地球高峰會議（Earth Summit）中所簽署的「二十一世紀章程」（Agenda 21），更大力提倡：

努力提升婦女在環境與發展領域中，扮演決策者、規劃者、技術顧問、管理者與推廣工作的比例。到公元2000年，應消弭婦女參與永續發展與公眾生活的障礙，包括憲法、法律、管理、文化、行為經濟等。為此政府應有明確的政策與國家計畫，追求社會各層面的平等，讓兩性享有相同的權力。（Sitarz, 1993 [林文政譯，1994]）

從宣示中可預見婦女在維護環境及永續發展上，將扮演日益重要的角色。不過在達到這個程度之前，需先使婦女能克服畏懼權力的心態與障礙，將其轉變成善用權力（power）的態度（LeBourdais, 1991）。而欲喚醒婦女自覺，使其對各種環境議題能善用權力，則有賴於教育婦女，促使她們對環境問題的覺醒（awareness）（Bhardwaj, 1993）。

現代婦女具有多重的角色，在多種場合能夠發揮婦女環保的力量，本研究將探討所有婦女共同的角色—社區婦女，來作為婦女環境教育的起點，此因為社區是人們共同生活的範圍，是家庭所在，亦是家庭的延伸，居民容易產生共識，有助於環境教育的推展；另一方面社區環境與民眾生活息息相關，社區議題和環境都是很好的環境教育題材，聯合國教科文組織 United Nations Educational Scientific Cultural Organization (UNESCO)(1980)曾指出環境教育要以社區為基礎。

### 二、社區婦女環境教育目標的需要

要推動社區婦女環境教育首先要有目標，但目前還缺乏。環境教育的發展過程中，

環境教育的目標 ( goals ) 曾被廣泛的描述和討論 ( Disinger, 1983; Volk et al., 1984; Simmons, 1991 )，早期 Stapp et al. (1969) 提出環境教育應發展出能夠有知識地關切環境及其問題，知道如何解決問題，並有意願的去採取行動的公民。1975 年於南斯拉夫貝爾格勒 ( Belgrade ) 的環境教育會議中，訂出的五個環境教育目標領域「覺知」(Awareness)、「知識」(Knowledge)、「態度」(Attitude)、「技能」(Skill)、「參與」(Participation)，及各領域的內涵。Hungerford et al.(1980) 提出環境教育超目標 ( superordinate goal ) “協助公民有環境知識、技能和意願，個別的或集體的努力去達成或維繫一個生活品質與環境品質的平衡”。在美國 Hammerman and Voelker (1987) 則利用大慧調查法，邀請全美各州 58 位環境教育人員，共同制定出美國的環境教育目標與優先次序。

我國自環保署成立教育宣導科，環境教育的推動在台灣已有十年，但是對於發展的方向少有討論，僅教育部於八十一年草擬的「環境教育綱領」曾訂定環境教育宗旨及目標，並在研討會中公開發出 ( 教育部，1992 )；這目標的訂定著重於概括性宣示，尚未針對特殊對象發展適合的目標，並且也偏向於知識、態度、技能、價值觀的建立和個人生活方式的改變，未有鼓勵學習者採取社會行動來解決環境問題，如：政治行動或法律行動。

在推動社區婦女環境教育首要建立它的內涵及目標，而界定教育目標的方式多採取面對面會議的方式或大慧調查法 ( Delphi technique ) 來進行，是透過相關領域專家腦力激盪、並建立共識，共同發展產生 ( English, 1975 )。本研究為獲得會議時腦力激盪的效果和問卷調查法中的隱秘性，決定採用大慧調查法界定「理想的社區環保婦女」內涵，發展出一套適合我國社區婦女的環境教育目標。

### 三、社區婦女環境教育的可能爭議

近二、三十年婦女運動發展出生態女性主義 ( Ecofeminism )，提出新的價值觀和社會的結構 ( Merchant, 1993 )。另外，近年婦女的聲音不斷在國際環境會議出現：環境問題解決與環境管理的決策中，需要有女性的參與 ( United Nations Conference on Environment and Development (UNCED),1992 )。但這股聲音在過去環境教育目標的訂定時尚未出現，環境教育的文獻較少提及，但近年 Di Chiro (1987)曾呼籲要以女性觀點看環境及環境問題，並提出女性主義者的環境教育。

環境教育目標本來多爭議，如今加入女性的聲音，所以對社區婦女環境教育的方

向、目標似乎需要納入相關的領域，廣泛的討論，本研究除了環境教育或自然保育的專家外，將納入女性主義者、婦女教育者、社會學者、社區教育的專家。

另外，我國對於環境教育的目標、內涵少文獻討論，恐潛藏多種意見。過去在傳統大慧調查法過程，專家之間往往看法不同，難以達到共識，而這些爭議點確引發深思，值得探討。所以後來演變出政策大慧調查法（ Policy Delphi ），其進行的程序雖相同，但研究目的並不要求專家達成共識，而是就所探討的問題，找尋涉及的多種替代看法（王文科，1995）。本研究目的以大慧調查法，找出較有共識性的「理想的社區環保婦女」內涵，並發展出「社區婦女環境教育目標」；另外參考政策大慧調查法的精神探討發展過程中爭議點的意涵。

## 參、研究方法

大慧調查法乃是針對研究的問題，向有關專家學者及實務人員，反覆(iterative)多次實施調查，並將其調查結果的變動情形，向專家學者提示，考察其意見的收斂程度，以能獲得解決問題的根本有效途徑（Linstone, 1978）。大慧調查法兼具會議和傳統問卷調查法的優點，它具有問卷調查法中的隱密性（anonymity）及召開會議時的腦力激盪（brain storming）效果（謝文全，1987）。

本研究爲了界定一個比較是本土想法的「理想的社區環保婦女」和「社區婦女環境教育目標」，特別採訪談方式，根據下面三個訪談問題，收集專家的意見，輔以文獻上有關婦女環保重點，形成結構式問卷。訪談題目第一題是讓受訪者思考心目中一個環保婦女的形象，即是一種對未來環保婦女的願景（vision）。第二題將理想的環保婦女的表現，界定在社區（包含家庭）環境問題的解決，此乃考慮環境教育「解決環境問題」的特質和本研究的主題，具體呈現婦女在社區負責任的環境行爲；此二題訪談結果，筆者根據相似性歸類，整理出有關「理想的社區環保婦女」的敘述共十三條，另加「二十一世紀章程」中，「能夠排除存在各自領域的性別不平等或女性刻板印象」一條。題目三讓受訪者明確指出「社區婦女環境教育的目標」，由於受訪者論點多與前兩題雷同，甚至有的受訪者表示不願重複敘述，本題的受訪結果與前兩題的受訪結果，以貝爾格勒憲章（Belgrade Charter）所訂出的五個環境教育目標領域「覺知」(Awareness)、「知識」(Knowledge)、「態度」(Attitude)、「技能」(Skill)、「參與」(Participation)歸類，形成二十六條「社區婦女環境教育目標」的敘述。

訪談題目：

- 1.您理想中的環保婦女應該有怎樣的理念、態度或行爲？
- 2.一位具有環保理念的婦女在面對社區環境問題上能扮演怎樣的角色？
- 3.未來社區婦女的环境教育目標爲何？

各敘述之後，列有「重要程度」的圈選欄和「評論」欄。其中「重要程度」爲等距尺度（interval scale），依序是「不重要」、「有點重要」、「重要」、「非常重要」，在統計時分別以「1」「2」「3」「4」來加以計分。

本研究在取樣上，依照大慧調查法挑選形成大慧結構問卷的訪談者，和回答大慧問卷的小組成員。基本上接受訪談者與小組成員是同一批人，但因部分受訪者不願意參與結構問卷的調查，另找尋其他專家替代。取樣過程，首先成立一個由三位環境教育學者組成的委員會，由委員會再依照研究主題「社區婦女環境教育」，挑選在社區、婦女、環境教育三個不同領域的專家和資深的環保婦女，組成本研究大慧調查小組。取樣上參考 Delbecq(1975)的建議和相近性別比例的原則爲考量。結果小組共 28 位專家，各領域的人數、性別比例、專家背景如表一所示。

本研究共實施兩次問卷調查。在第二次問卷中，呈現第一次問卷各題項的簡單統計結果以顯示各題的集中情形，加上他（她）人的評述，所以小組成員可依此了解他（她）人的看法。最後以大慧調查小組對問卷的敘述達到共識，或未達共識但小組成員前後兩次回答堅持自己的看法，爲問卷實施收斂的依據。

對問卷的統計與分析包括質與量的分析：

- 1.質的分析：對於各次問卷中，各題項的「意見說明」與「綜合評論」予以整理歸納，並呈現爭議點與探討背後的意涵，見討論部分。
- 2.量的分析：分成「重要性」與「變異度」二層面探討。以平均數(M)呈現重要性的數值，以標準差(S D)呈現整體專家學者回答之差異狀況，比較說明不同題項之重要性和內部之變異度。對於 $M \leq 3$ 者則視爲重要性低的題項，予以刪除。

## 肆、研究結果

結果部分將問卷的統計結果、評定者的評論及修正意見，分別以表格列出。其中對重要性低（ $M \leq 3$ ）予以刪除；對評定者提出修正的意見，研究者斟酌後做一些字句上的修正，原則是讓原有的敘述更加明確與精簡，包容性更大，而仍與環保相關。

## 一、理想的社區環保婦女

### (一) 二次問卷統計結果

表二顯示，在第一次問卷的結果中，各題的重要程度，以題項(5)(9)(10)(11)之平均值較高，題項(2)最低，平均值為 2.44。在變異程度上，以題項(9)(10)(11)有較低的標準差；題項(8)有較高的標準差(SD=0.73)，該題的勾題分布情形分散在兩端，顯示評定者持極端意見。

從結果整體來看，專家群一致贊同理想的社區環保婦女能「在日常生活中保持環保行為並影響週遭人」、「能肯定自己在環保工作上的能力及重要性」、「能不斷吸收環保的知識，具有環保價值觀，並了解人與環境的互動關係」，在行為上能「監督、干預不利社區環保之事，甚至主動提供意見，並與志同道合者共同進行環保活動」。另一方面，較有爭議的為是否要將「能自我意識覺醒」、「破除各領域的女性刻板印象」、「具全球觀」當作是理想的社會環保婦女的條件。

與第一次問卷結果比較，第二次問卷中各題項的平均值變化不大。前後標準差大於 0.1 的題項為(6)(7)(8)三題，其中對於題項(8)的看法第二次較分歧，重要性略下降。新增的題項(15)「能自動參與環保團體，從做中學或邊學邊服務」，平均值與標準差各為 3.41 和 0.75。

### (二) 題項之修定與爭議題項

兩次問卷回覆中，評定者對各題項提出一些修訂，包括字句的修正與刪除，其中第一次問卷後修正的結果即為第二次問卷題項（如表二第四欄）。題項(15)為新題項，題項(14)「能與志同道合者共同進行環保活動，互相交換訊息」修改為「能結合志同道合者（包括參與環保團體）來進行環保活動，互相交換訊息」；至於有些未有評定者提出修正意見的題項（如第九題），也由研究者對字句反覆推敲後加以修正。

評定者除了評定各題項的重要性外，亦給予他們的看法，爭議較多的題項為(1)(2)(8)(13)，如表三。綜合量化結果和專家的意見，對題項(2)「能夠排除各領域所存在的性別不平等或女性刻板印象」不贊成的意見多，研究者斟酌評定者所提供的意見及該題 $M < 3$ ，將此題從第二次問卷中刪除。題項(10)雖有極高的平均值，但因有評定者認為其與題項(5)和題項(9)有點重覆，經研究者斟酌此三題的詞句後，將題項(10)予以刪除，題項(1)參考評定者意見”與本研究主題無直接關連”而刪除。

### (三) 小結

經過二次大慧調查法問卷的結果，本部分「理想的社區環保婦女」的特質按其重要性排列如下：

- 1.能主動透過自身環保行為去影響週遭人
- 2.能具有自我反省的環境態度和正確的消費理念，有惜福愛物的生活觀念
- 3.能具有環保價值觀；即在做決定時，能考慮環境因素及儘量堅持有利環境的方式
- 4.能結合志同道合者（包括參與環保團體）來進行環保活動，互相交換訊息
- 5.能終生不斷吸收環保及其相關的知識
- 6.能關心社區公眾事務，主動提供意見，進而參與社區決策
- 7.能了解並肯定自己在環保工作上的能力及重要性
- 8.能了解環境議題背後有關社會、政治、經濟層面的問題，並以環保觀點理性的提出自己的看法
- 9.能自動參與環保團體從做中學
- 10.能深度了解人與環境之互動關係
- 11.能監督、干預不利社區環境之事，糾正不良於環境的行為
- 12.能以全球性的觀點來衡量及思考某些環境問題

## 二、社區婦女環境教育目標

本部份主要由受訪者回答「社區婦女環境教育目標」發展而來，也有些部份是將理想的社區環保婦女的內涵，以教育目標的方式具體陳述，依照環境教育目標的五個領域加以歸類。

### （一）覺知(Awareness)

本部份在第一次問卷中共有三題(1)(2)(3)，經過修訂後刪除第(3)題，同時增加評定者提供的二題(4)(5)，因此第二次問卷共有四題。

#### 1.二次問卷的統計結果

表四是兩次問卷的主要統計結果。從表中看出題項(1)(2)與第二次問卷中新增的題項(4)皆是評定者認為較重要性的項目（ $M > 3$ ）。第(3)(5)題的重要性程度較低，其標準差也較高，顯示評定者對此二題有不同的意見。

#### 2.題項修訂及爭議性的題項

有關「覺知」目標的題項經過兩次問卷修訂，第一次修訂結果為第二次問卷的題項，如表四的第四欄。另外題項(2)「能了解自我及其潛能，以促成意識的覺醒」有評

定者在第二次問卷提出不同看法，也因與本研究主題無直接關聯而刪除。第二次修訂部分如下：

題 1. 對外在環境的改變有強的敏銳性→對外在環境（如家庭生活環境、社區環境）的狀況有強的敏銳性

題 3. 能察覺婦女在環保上所應扮演的角色→能察覺婦女在環保上所應扮演的積極角色

表五為評定者在二次問卷中對本領域的較具爭議題項(3)(5)所提出之評論。研究者根據評定者的評論及重要性評定結果，將重要性偏低並且共識性較差的第(3)及(5)題項刪除（表四）。

### 3.小結

「覺知」領域的環境教育目標，在協助婦女：

- (1)對外在環境（如家庭生活環境、社區環境）的狀況有強的敏銳性
- (2)能察覺婦女在環保上所能扮演的積極角色

#### （二）知識(knowledge)

本部份在第一次問卷中共有四題，在修定過程中增加評定者提供的一題(5)，第二次問卷共五題。

#### 1.二次問卷的統計結果

表六顯示，評定者對「知識」領域中的四項教育目標的看法大略一致， $M > 3$ ， $SD < 1$ 。

#### 2.題項之修定

第一次問卷中有評定者提到題項(2)是屬於環境教育四大內容中的三項，宜拆開成數條敘述，而研究者認為此三題同屬知識面，為減少篇幅，仍放在一起。對題項(4)有評定者認為「機會是可以自行創造而非了解」，研究者相當贊同此觀點，但對於一位社區工作的生手，機會創造之前還需清楚利用什麼時機，本題所要傳遞的正是這種觀點。

### 3.小結

經過二次問卷的評定與修訂後，在「知識」領域的環境教育目標依其重要性排列如下：

- (1)了解個人行為對環境的影響及造成之環境成本
- (2)了解在日常生活中及社區中進行環保行動的機會與方式
- (3)了解社區中可資利用及整合的資源



(4)拓展環境認知層面，包含公害污染問題，自然保育及環境美學等部份

(5)對生態學的原理及概念有基礎性的了解

### (三) 態度(Attitude)

本部份在第一次問卷中有七題，經過修訂後刪除第(1)題，增加評定者提供的三題(8)(9)(10)，因此第二次問卷共有九題。

#### 1. 二次問卷的統計結果

表七是「態度」部份的主要統計結果。從表中可看出二次問卷中重要性高的題項為(2)(4)(6)(7)， $M \geq 3.5$ 。重要性評定低的有第一次問卷中的「1. 培養婦女自我實現的態度」、第二次問卷新增的「10. 培養婦女具有影響不同價值觀對象的自信」，皆被刪除。

#### 2. 題項之修訂與爭議題項

有關「態度」目標的題項，第一次修訂結果如表七的第四欄。第二次修訂部分如下：

題 2. 培養婦女在關切環境的同時，亦能關懷到與此環境相關的各族群之態度→培

養婦女在關切環境的同時，亦能關懷到與此環境相關的社群之態度

題 6. 關心社區公眾事物的態度→培養關心社區公眾事物的態度

專家在此部分的評論較多的題項為第(1)及(10)題，如表八。其中對題(10)的「影響人」有較多的意見，將在討論部分進一步的分析。根據重要性的評定結果及負面的評論，此二題乃被刪除，不過曾有專家建議可增列「有建立別人環境價值觀的自信」，若進行第三回合問卷，此建議應放入再討論。

#### 3. 小結

經過二次問卷的修訂後，在「態度」領域的環境教育目標為協助婦女

(1)願意積極參與環保活動的態度

(2)培養關心社區公眾事務的態度

(3)養成以環保角度省思自我生活方式與生活行為的態度

(4)培養對人與環境和諧相處的態度；即能以生態考量來使用環境且尊重地球上的生命及非生物

(5)建立婦女對地方的感情

(6)在面對參與環保的挫折時能自我調整的態度

(7)積極的欣賞環境之美的態度

(8)在關切環境的同時，亦能關懷到與此環境相關的各族群之態度

#### (四) 技能(Skill)

本部份在第一次問卷中共有七題，在修訂過程中增加評定者提供的一題(8)，因此第二次問卷共有八題。

##### 1.二次問卷的統計結果

在二次問卷見表九，題項(4)「獲得日常生活中各種環保行為的技能」一直是整體評定者認為最重要且最具共識的項目，「2.獲得各種表達、溝通能力的技能」、「7.獲得價值觀澄清的技能」在二次問卷中的平均數較其他項為高，同時這三題也較不具爭議性。

題項(1)(3)(5)(6)二次問卷結果，第二次的重要性平均值低於第一次的平均值，且皆低於 3.3，標準差大，顯示出評定者對此四題有相當多的爭議。

##### 2.題項之修正及爭議題項

在第一次問卷中主要爭議部份在於，題項(1)(5)(6)所指的技能對一般婦女到底需不需要(表十)，經過第一次意見的呈現後，在第二次問卷的評論中，出現更多反對的理由，包括要婦女能獨立分析很困難，以政治方式的環境行動乃少數人的模式，以及組織領導的能力並不是每個婦女需要的…等，針對這些意見，研究者將在討論部分時進一步分析。為尊重專家的意見，重要程度低於 3 的的題項(6)，仍予刪除。

##### 3.小結

「技能」領域的環境教育目標是，協助婦女獲得

- (1)在日常生活中各種環保行為的技能，如綠色消費、綠化減量、清潔…等
- (2)價值觀澄清的技能，使其在環保兩難困境上，能做正確的決定
- (3)各種表達、溝通能力的技能，以影響他人做環保
- (4)認識社區環境的技能，如觀察、調查、訪談、資料收集等
- (5)規劃環保活動的技能
- (6)以政治方式影響環境政策的技能；如選舉、投書、遊行…等
- (7)獨立分析及判斷環境議題的技能

#### (五) 參與(Participation)

本部份在第一次問卷中共有二題，在修訂過程中增加評定者提供的一題(3)，因此第二次問卷共有三題。

##### 1.二次問卷的統計結果

從重要性平均值來看（表十一），以原有的題項(1)(2)較高，標準差較低。

## 2.二次問卷的意見分析與修訂

有評定者在第一次問卷中對題項(2)指出題目的設計失當或此項陳義過高；但在第二次問卷中，持反對看法者改變了意見，提出另一種考慮，認為各種角色的扮演應透過自然參與的過程，此時在旁的協助者應更加謹慎。本領域新增的題項(3)評定者則有負面意見的呈現，認為環保是生活化，而非專業化，況且大部份人無法論及此，不過這是從現實面來考量，針對此點，研究者將在討論部分進一步分析。

## 3.小結

「參與」領域的環境教育目標是，協助婦女

(1)參與各階層（從家庭、社區到社會）的環保活動

(2)依其能力、特質在環境行動上扮演適當的角色，如領導、組織、支持、監督、檢舉、干預、規劃、設計、執行等角色

(3)建立不同生涯階段環保工作的參與和規劃

# 伍、討論

本研究目的除了界定「理想的社區環保婦女」和發展一套「社區婦女環境教育目標」，另外探討發展過程中大慧調查小組成員的論點，下面就共識性最高的論點和五個爭論點討論。

## 一、社區婦女環境教育應加強「生活中實踐環保」！

本研究發現「生活中實踐環保」是所有評定者的共識，並且皆認為很重要。如表二中「9.具備正確的消費理念、自我反省的環境態度」、「10.能在日常生活中保持環保行為，並能持續進行」、「11.能主動透過環保行為去影響人」；表九中「4.獲得日常生活中各種環保行為的技能」，其平均值皆 $\geq 3.7$ 。可見「社區婦女環境教育的目標」首在達到「生活中做環保」，而為達到此一目標，其相關的覺知、知識、情意、技能目標，皆要一起配合。這也呼應了 Stapp (1979) 認為要解決環境問題的根源，應從「生活型式」( life style ) 改變開始。並且這與教育部(1992)在「環境教育綱領」所定的環境教育目標之一” 倡導珍惜資源，確立經濟發展與環境保護互益互存之理念，使全民能崇尚自然，實踐節約能源、惜福、愛物及減廢的生活方式” 相似。

## 二、社區婦女環境教育該不該涉入女性議題？

在「二十一世紀章程」中將「婦女受歧視」與「婦女參與環保」這兩個課題相連結，聲明指出政府應重視婦女的環境經驗，並請婦女參與國家計畫，另外也呼籲各國應消除或改變媒體、廣告和教育中長期以來對女性的刻板印象（Sitarz, 1993 [林文政譯, 1994]）。但環境保護是否該涉入女性議題卻是本研究最具爭議的一項。第一次問卷的「3.協助婦女察覺各領域所存在的性別不平等」與第二次問卷的「5.建立生活環保上的領導意識，由環保來提高婦女地位」的共同特點均牽涉到女性地位的問題，並且重要性平均值皆小於3（介於「有點重要」和「重要」之間），標準差近1。不贊成前者的理由主要在“環境教育與性別不平等並非相關，且環保並不是婦女專利，更不適合凸顯性別不平等這議題”；這些提出不贊成理由者包括環境教育專家及有經驗的環保婦女。不贊成後者的主要理由是“婦女不必自我膨脹，也不一定由環保來提升地位”，這些反對理由也主要由環境教育、自然保育、環保婦女提出，一位女性主義者及一位社區教育者有類似的評論。

研究者在製作大慧結構問卷進行訪談時，受訪者即提出“環保本是不分性別”，建議要以婦女環保為主題需要謹慎的考量，切莫造成誤導作用。其中一位女性受訪者提到：「有時若刻意去強調誰做了什麼事，有一個隱含的意思是她與一般人不一樣，因此在凸顯環保媽媽時，是否會造成大眾的刻板印象，而將環保責任放在婦女身上呢？」。另一位女性主義者亦擔憂環保與婦女結合，會更加重了現在社會對婦女角色的要求。整體結果隱含小組專家擔憂社會的兩性意識欠缺，刻意強調婦女做環保，會引發不良的副作用。這結果同時暗示自然保育及環境教育領域的專家少在環保議題上涉入一些女性的議題，並且也無意涉入，甚至認為“不相關”，是否因避免介入兩性問題的衝突？這現象與「二十一世紀章程」中，企圖區分對象，如：婦女、勞工、原住民、兒童等，並就各類對象的需求與特質，來解決存在內部的問題和共同努力「永續的發展」的趨勢仍有一段距離。不過有一位環境社會學者相當支持女性在環保議題上扮演重要角色，所以提出第二次問卷「5.建立生活環保上的領導意識，由環保來提高婦女地位」的題項。

以上的質疑是國內將來從事婦女環境教育時需要特別思考的部份，但研究者認為要有效的進行環境教育或環境保護工作，仍需要按照對象特質來進行，並且環境的問題與社會問題（如：飢餓、人權議題）是息息相關，無法將環保問題獨立，單獨解決。婦女參與環境政策的訴求，並不是針對婦女個人與家庭層面做特殊的要求，加強造成家庭、

或社區的清潔是女人的事之刻板印象，而是在國家或地方環境政策決定上要平等地納入婦女的聲音，以免婦女與自然環境共同受破壞，更鼓勵婦女適時展現女性特質為環境保護貢獻一份心力，並且嘗試以生態婦女者的角度思考環境問題。

歐美的生態女性主義主張結合婦女運動與環境運動，以發展一種觀念和措施，它不是強調女性和自然至上，而是將將男性與女性的才能特質充分表現，並且能保有自然的完整性(Merchant, 1993)。Warren(1990)認為西方白人社會中之概念具有三種特性：階級性、二元化與邏輯優勢，這造成文化/自然、男人/女人的二元化，男性藉此來合理化對女性的支配以及對自然的壓迫，造成了社會中的不平等和大自然的浩劫。生態女性主義者提出這社會與生態的不公義，並提倡關愛 ( loving eye ) 的倫理觀，包涵尊重個體的差異、結構多元性及情境倫理等(Warren, 1990)。

反觀國內以環境保護為主要訴求的女性團體（如主婦聯盟），其運動內容在初期少與女性議題相結合。參加該組織的成員多要求先將家庭維持好，再參與公益事業，所以她們也儘量在先生、小孩不在家的時段參加聚會，在必要時也會加入一些環境行動。誠如一位環保專家對本領域建議中寫到「不宜在環保上加入原本已扭曲的性別觀、性別不公平」，此背後的緣由，則有待日後深入探討。因此對婦女進行環境教育時是否要提出這些對父權社會的批判觀點，在做法上應多作衡量；而類似情形，李美枝(1987)曾有報告認為台灣的女性環境運動多採較軟性的訴求，無意涉及性別議題，而這種形式似乎較容易得到輿論與社會權威的支持。

### 三、社區環保婦女的環境知識與技能要多少？

婦女需學習之環境認知與技能到什麼程度仍有些爭議。雖然相關的題項「能了解環境議題背後在社會、政治、經濟層面的問題，並以環保觀點理性地提出自己的看法」、「能以全球性的觀點來衡量某些環境問題」、「獲得獨立分析及判斷環境議題的技能」的重要性被評定為「重要」（見表二、表九），但有一些受訪者（包括環境教育者、社區教育者、婦女教育者）持反面的意見：「婦女不一定是理論思想家…」、「要獨立分析是頗困難！況且並不是要變成專業者」、「全球性的思考對一般婦女要求太高，牽涉太遠」、「這是屬於金字塔頂端的婦女，既不普遍，亦可能與實際生活習慣脫節」（見表三、表十），這些評定者均認為這點似乎陳義過高，尚須仔細斟酌。但也有環境教育者、女性主義者持正面意見，指出「Thinking Globally」應成為口號，雖然感覺很遙遠，但卻很重要。這種爭議似乎因專家對社區環保婦女之定義不同所致，有的專家界定

在一般婦女，他（她）們認為太難、不需要養成這種素養。

筆者的意見是正面的，因為推行環境教育是相當需要有此宏觀之見解。地球上的環境問題常是相互關連，某一地區的生活消費可能影響另一個地區的自然資源，因此「地球村」的概念已是全球環境教育主要的目標，聯合國世界環境與發展委員會（World commission on environment and development）在1987年所發表的「我們共同的未來」（Our Common Future）一書中指出全球環境問題的解決絕不能單獨行動，而要有長期的策略與共同合作來達成永續發展的目標（王之佳、柯金良譯，1992）。

#### 四、社區婦女是學習「改變他人的行為」還是「尊重他人的決定」？

所有評定者共同認為理想的環保婦女需要「11.能主動透過自身環保行為去影響週遭人」。這種由先個人環境行為的養成擴散到影響別人養成環境行為的模式將有助於降低「環境侵略人口」(environmental aggressive people) (王俊秀，1994)。但是在以環保行為影響週遭人的同時，有評定者較謹慎的指出「除非確定方法是正確的，才可去影響別人」（見表三），「不需要去影響別人不同的價值觀」、「不是影響而是尊重與包容，畢竟社會是多元的，誰能說自己就一定是對的！」（見表八）。此結果顯示在民主的社會中價值觀是多元的，而環保僅是某一項的價值，「去影響他人」過程要注意不可太過強勢，忽略其他的價值，這是相當重要的意見。所以在推動環保工作過程中，教育者要尊重其他的觀點，並能加強對環境問題的理解與澄清，才可能有較佳的效果。其實這也是環境教育領域中一直被討論的，關於以「價值建立」(value building)或是以「價值澄清」(value clarifying)的方式，進行環境價值教育的爭辯 (Van Metre, 1990)。

另外與影響他人有關的題項是「能監督、干預不利社區環境之事，糾正不良於社區環境的行為」，持反面意見的評定者，主要的看法是「不同性格的婦女有不同的做法…」、「本身的安全也要注意」、「除非於法有據，否則效果不大」（見表三），這反應出監督、干預、糾正的角色不是很受到鼓勵，原因在於危險、個性、於法無據等。

然而研究者本身對此題項持較正面的看法，因為單靠個人的環保生活行為的建立，而企圖來影響整個社會的改變是極慢的，不論性別都應積極扮演環境護衛角色。社區中許多公共的空間，隱藏著許多「公有地的悲劇」（李美枝，1989），如：巷道、公園、牆壁、電線桿等，往往是垃圾、狗糞滿地或被私自佔用，形成社區的髒亂來源，這正是人們為了獨享個人的利益，而破壞了共有財，犧牲了大眾共享的利益，針對這問題

就需要有人站出來維持社會正義，以合作共同維護共有財。在監督社區環保的工作上，可採取較柔性的策略來減少人際間的摩擦，女性有重視人際和諧之特質（姜蘭虹和何淑慧，1989），較容易在社區中與人建立良好的互動，婦女可以發揮此一特質，投入說服性、監督性的工作，並使無知者或投機者甦醒。

## 五、參與環保公共事務在社區婦女環境教育要被鼓勵嗎？

有些受訪者質疑是否有外在條件利於婦女「關心社區公眾事務，主動提供意見，進而參與社區決策」。在技能目標中「5.獲得以政治方式影響環境政策的技能」一項，被認為對於一般婦女不需要、「這是少數人的模式」（見表十）。這顯示評定專家認為社會參與的程度視社會狀況而定。但筆者認為教育是為了培養未來社會的公民，且國際潮流不斷呼籲婦女走出來共同參與環保的決策，所以應鼓勵婦女重視參與公眾事務。研究者也認為以目前政治現況，許多的資源的分配常需要居民合力，透過政治的手段和程序才能得到，政府的決策方向也可能因社會的需求聲音而有所調整，未來為了社區的發展與環境的保護，很難避免運用政治方式。

研究者認為提供婦女較深且廣的環境認知與技能，不但培養其解決問題的能力，也增加其社會參與的能力。楊碧雲（1992）提出，婦女教育的目標包括四：1.促進婦女自我意識的覺醒；2.提升婦女解決問題的能力；3.幫助婦女因應年老的孤寡生活；4.增進婦女社會參與的能力。馮燕（1992）曾指出婦女教育的政策目標，應針對婦女多元角色功能的發展而訂，不應侷限在培養賢妻良母的婦女家庭角色功能的增強上。婦女的環境教育應與既有的婦女教育目標能夠相輔相成，但這不是意謂著每個婦女都要受到相同的教育。推動者應認同個別差異，促使每個婦女在環保工作上有不同的發揮，而本研究架構出較具理想色彩的「社區環保婦女目標」，其用意是婦女在了解自身的能力與狀況後，能進一步的為自己擬出推展環保工作的方向。

根據聯合國 UNESCO 所列出的環境教育技能領域的內容，包括研究環境問題的技能及解決環境問題的技能。其中前者指的是科學研究的技能和社會研究的技能。後者則包括生態管理（ecomangement）、說服、消費者主義、政治行動及法律行動五種（楊冠政，1992）。本研究發現「技能」領域的目標中，以「獲得在日常生活中各種環保行為的技能」得到高度共識被評為重要性較高，是屬於環境行動中的生態管理及消費者主義部份；第二題「獲得各種表達、溝通能力的技能」有助於說服行動和在公眾場合表達自己的主張，和「政治」行動所需的技能，在專家群的評定結果中較不被刻意強調，

這與國外鼓勵婦女要能克服畏懼權力的心態與障礙，使其能善用權力參與各種環境議題有相當大的不同(LeBourdais, 1991)。這意涵著在我國的政治管理下，評定者整體較贊同婦女採取溫和的環境行動來改善環境問題，也就是先從自身做環保工作出發，再循個人的人際網絡去影響他人，從點擴散到線；而真正從制度面解決環境問題的政治行動則較不被鼓勵，這與教育部(1992)「環境教育綱領」所定的目標頗為相近；Simmons(1991)調查美國一千兩百多個自然中心或環境教育中心發現，現實環境中較多中心以鼓勵「學習者產生對環境友善的行為」為主要目標，而培養「環境運動者」為主要目標的中心比率偏低頗相似。

## 六、女性領導在社區婦女環境教育是否要被強化？

提供婦女領導之觀念與訓練的機會，無疑能提升婦女的環保行動力。然而問卷結果，評定者對婦女組織領導能力的訓練(題項6)，出現較多的意見差異( $SD=0.85$ )，其重要性隨著問卷的反覆實施而呈現下降的情形。從各群專家小組成員的選項來看可發現婦女教育群在第二次問卷中多認為非常重要( $M=3.5$ )，環境教育專家及具豐富環保經驗的婦女並不強調其重要性。持反對意見者認為「並非每位婦女都渴望成為領導者」、「對一般婦女而言這點不重要」，不過持正面看法者未提出意見。

從這些敘述來看，並非每個婦女都能具備領導才能，研究者也承認關於組織能力的訓練或是獨立分析技能、表達技能是另一較高層次的教育重點。從另一角度來看，如果能提供婦女領導之觀念與訓練的機會，建立她在公眾場合發表意見的信心，無形中可以發掘更多的婦女人才，將有助於兩性的平等參與。這與受訪者在回答「理想的社區環保婦女應表現之行為」，對環保婦女有高的期望的想法相似。另外，若是領導才能的培養為社區婦女環境教育的重要工作，當她們成為意見領袖，其言論、態度及行為會是模仿的對象，成為環境教育的「宣導種子」。Martin-Brown(1992)也提到女性領導者在環境教育的工作上不僅要提醒民眾關於環境的危機，還負有在公眾場合中增加女性聲音的責任，這觀點也呼應了「二十一世紀章程」中所提到永續發展中的婦女角色，要增加女性扮演決策者、管理者、規劃者的比例。因此在邁向永續發展的過程中，女性領導者的養成是急需進行的工作。



## 陸、結論

在多元並且變化快速的社會，充滿各種的理念或價值觀，往往造成教育目標或內涵訂定的困難。本研究採大慧調查法界定「理想的社區環保婦女」內涵及「社區婦女環境教育目標」，為顧及本土性，大慧調查問卷主要採用訪談的結果，再加入二十一世章程中「能夠排除存在各自領域的性別不平等或女性刻板印象」建構出來。並廣邀環境教育、自然保育、婦女學者、婦女教育、社會學者、社區教育學者及具豐富環保經驗的婦女成為大慧小組成員，共同在問卷上兩次的研討。問卷分析結果，小組成員只對於較偏「生活中做環保」的題項有較高共識認為「很重要」；至於女性議題是否要涉入環保議題中，大多數的成員抱持反對、質疑的態度，這與地球高峰會議刻意區分社群，試圖一起解決環保和社群不平等的問題有迥然不同的呈現。此研究的專家群仍希望做環保要單純化、個人化，較少從社會、經濟、文化的觀點或女性主義的意識型態來看環境問題之根由，以至於對社會面或制度面來解決環境問題的內涵較缺乏，所以對於有關從社會層面或全球觀點來分析環境問題的環境認知與技能的題項上，有較多的爭議。這結果或許反應台灣社會對政治、法律教育的態度較為保守，少企圖將群體解決的方式納入教育。本研究設定重要性程度 $\geq 3$ 的題項要被保留，企圖包容各樣的聲音在「理想的社區環保婦女」內涵及「社區婦女環境教育目標」，然未能包容有關「除去女性不平等或刻板印象」的題項，這意謂未來要在這方面有更多探討及努力。

## 柒、參考文獻

- 王文科（1995）*教育研究法*（四版），頁347-355。台北市：五南書局。
- 王俊秀（1994）*環境社會學的出發：讓故鄉的風水有面子*，頁187-204。台北市：桂冠圖書公司。
- 李美枝（1987）台灣女權運動往那裡走？，*中國論壇*，278:34-37。
- 李美枝（1989）*社會心理學*，頁545-547。台北市：大洋出版社。
- 姜蘭虹和何淑慧（1989）從婦女社會參與看女性角色。*社區發展季刊*，46:64-73。
- 教育部（1992）*環境教育綱領（草案）*，*教育部八十一年度環境教育研討會會議手冊*，頁1-8。台北市：教育部。
- 馮燕（1992）我國婦女成長教育的需求，*婦女教育*，頁79-122。台北市：師大書苑。

- 楊冠政 ( 1992 ) 環境教育概述, *教師環境教育研習資料*, 頁 33-36 。台北: 教育部環境保護小組 編。
- 楊碧雲 ( 1992 ) 今日婦女教育的目標及推展策略, *成人教育*, 8:20-24 。
- 謝文全 ( 1987 ) 德懷術在教育上的研究, *今日教育*, 34:35-38 。
- Bhardwaj, P. P. (1993) Custodians of the environment, *Women and environments*, 13(3-4):30-31.
- Delbecq, A. L. et al. (1975) *Group technique for program planning : A guide to nominal group and delphi processes*. NJ: Scott, Foresman company.
- Di Chiro, G. (1987) Environmental education and question of gender: A feminist critique. Robttom, I. (Ed), *Environmental education: practice and possibility* (pp23-48). Victoria. Australia: Deakin Univensily Press.
- Disinger, J. (1983) *Environmental education's definitional problem*. (Information Bulletin No. 2) Columbus, Ohio: ERIC / SMEAC.
- English, F. W.& Kaufman, R. (1975) *Need assessment: A focus for curriculum development* (pp.19-32). Washington D.C. : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Freeman, H. R. (1993) *Women and environmental education: worldwide networks experience, in international environmental education seminal for women*. Taipei, Taiwan.
- Hammerman, E. & Voelker, A. M. (1987) Research based objectives for environment education: consensus on the past; A base for the future. *Science education*, 71(1): 29-40.
- Hungerford, H. ,Peyton,R. & Wilde, R. (1980) Goals for curriculum development in environmental edcation. *Journal of environmental education*,11(3):42-47.
- LeBourdais, L. (1991) Women & environmental activity. *Women and environments*, 12(3-4): 4-5.
- Linstone, H. A. (1978) The delphi technique. In J. Fowless (Ed.) *Handbook of futures research* (pp.273-300) London: Greenwood Press.
- Martin-Brown, J. (1992) *The task before us*. UNESCO Courier. 3:26-27.
- Merchant, C. (1993) The death of nature. Warren, Ink. et al. (Eds), *Environmental philosophy: From animal right to radical ecology*(p.268-283). Prentice Hall.
- Simmons, D. (1991) Are we meeting the goal of responsible environmental behavior?-an examination of nature and environmental educationcenter goals. *Journal of*

- environmental education*, 22(3):16-21.
- Sitarz, D. (1993) *Agenda 21: The earth summit strategy to save our planet*. Boulder Colo: Earth Press. 《林文政譯 ( 1994 ) : 綠色希望: 地球高峰會議藍圖, 頁 287-294 。 台北市: 天下文化出版股份有限公司》
- Stapp, W., Bennett, D., Bryan, W., Fulton, J., MacGregor, J., Nowak, P., Wan, J., Wall, R. & Havlick, S. (1969) The concept of environmental education, *Journal of environmental education*, 1(1): 30-31.
- Stapp, W. & Cox, D. (1979) *Environmental education activities manual*(pp.3-29). Dexter, MI: Thomson-Shore, Inc.
- UNCED (1992) Women at UNCED (United Nations Conference on environment and Development) *UNCED Network News*, 4.
- UNESCO-UNEP. (1976) The Belgrade charter. *Environmental education newsletter*. 1 (1): 1-2.
- UNESCO (1980) *Environmental education in the light of the Tbilisi conference*. Paris: UNESCO.
- Van Matre, S. (1990) *Earth education : a new beginning*(pp.138-143). Warrenville, IL: The Institute for Earth Education.
- Volk, G., Hungerford, H.& Tomera, A.(1984) A national survey of curriculum needs as perceived by professional environmental educators, *Journal of environmental education*, 16(1), 10-19.
- Warren, K. J. (1990) The power and the promise of ecological feminism, *Environmental ethics*, 12:125-146.
- World commission on environment and development (1987) *Our common future*. Oxford University Press. 《王之佳和柯金良譯 ( 1992 ) : 我們共同的未來, 頁 I-VIII 。 台北市: 台灣地球日出版社。》

## 捌、致謝

特此感謝國科會專案補助 ( NSC-84-2511-S-003-005-Z ) 及所有參與這個研究的專家學者們。

表一·大慧調查小組各領域之專家群人數及性別比

	選定人數	女/男	專 家 背 景
環境教育領域	10	4/6	環境教育、自然保育、資源經營管理、地理、植物、動物
婦女領域	6	4/2	婦女教育、鄉村婦女教育推廣、婦女團體
社區或社會領域	6	3/3	環境社會、社會變遷、社區教育、大眾傳播
具經驗之婦女	6	6/0	環保團體領導人、環保義工、社區環保媽媽領導人、學校教師
合 計	28	17/11	

表二·「理想的社區環保婦女」各敘述之平均值、標準差及修正

第一次問卷題項	M	S D	第二次問卷題項	M	S D
1.能自我意識覺醒；了解自我，發展自我	3.25	0.88	同左	3.30	0.87
2.能夠排除存在各自領域（如法律、文化、經濟、社會）的性別不平等或女性刻板印象	2.44	0.92	刪除	--	--
3.能了解並肯定自己在環保工作上的能力及重要性	3.57	0.5	同左	3.59	0.50
4.能終生不斷吸收環保的資訊	3.64	0.57	能終生不斷吸收環保的知識	3.63	0.56
5.能具有環保價值觀；即在做決定時，能考慮環境因素及儘量堅持有利環境的方式	3.74	0.44	同左	3.70	0.47
6.能深度了解人與環境互動關係	3.50	0.58	同左	3.41	0.69
7.能了解在社會、政治、經濟上的環境議題，並以環保觀點理性的提出自己的看法與主張	3.30	0.63	能了解環境議題背後有關社會、政治、經濟層面的問題，並以環保觀點理性的提出自己的看法與主張	3.41	0.50
8.能以全球性的思考來衡量環境問題	3.04	0.73	能以全球性的觀點來衡量某些環境問題	3.0	0.83
9.能具有正確的消費理念及自我反省的環境態度，有惜福愛物及減廢的生活觀念	3.82	0.4	能具有自我反省的環境態度及正確的消費理念，有惜福愛物的生活觀念	3.74	0.45
10.能在日常生活中保持環保行為，並能持續進行	3.75	0.54	刪除	--	--
11.能主動透過自身環保行為去影響周遭人也跟進	3.75	0.53	能主動透過自身環保行為去影響周遭人	3.78	0.51
12.能監督、干預不利環保之事，糾正不良於環保之行爲	3.32	0.75	能監督、干預不利社區環保之事，糾正不良於環境之行爲	3.22	0.80
13.能關心社區公眾事務，提供意見，進而參與社區決策	3.57	0.65	能關心社區公眾事務，主動提供意見，進而參與社區決策	3.59	0.57
14.能與志同道合者共同進行環保活動，互相交換訊息	3.61	0.58	能與志同道合者（包括參與環保團體）共同進行環保活動，互相交換訊息	3.63	0.56
	*	*	15.能自動參與環保團體，從做中學，或邊學邊服務	3.41	0.75

註記：畫底線的文字爲第一次文字修改部分

表三·「理想的社區環保婦女」有爭議題項之意見彙整

題項	意見彙整
1.能自我意識覺醒，了解自我，發展自我	I *題意不清，偏離主題 *自我覺醒，不一定會投入環保 *自我意識的覺醒是做環保的內在動力 II *自我意識覺醒者，可較意識到環境品質之重要，但自我意識覺醒與致力於環保工作並無明顯直接的關係。對任何人而言，自我的了解與發展都是重要的。唯一要注意的是自我意識過度發展，是否會使人忽略其他人、生物或環境的存在。 *沒有自我意識覺醒，是無法真實參與任何工作，唯有意識覺醒才是所有行動的動力。 *對於年紀長或知識程度低之行動派婦女，未必會有此意識。
2.能夠排除存在各自領域（如法律、文化、經濟、社會等）性別不平等或女性刻板印象	I *這一點很難做到 *題意不清，偏離主題 *需要，假如婦女能達到自我意識覺醒的話，這點就不是那麼重要。
8.能以全球性的思考來衡量環境問題	I *「全球性的思考」對一般的民眾要求太高，太難了！牽涉太遠！ *環境問題原本是全球性，大家都是地球圈的，問題是密切相關。 II *環保並不只是一種行動，更該是一種修養。「Think globally, act locally」應成為口號，全球性的環保關雖有些遙遠，但重要。 *對一般民眾要求太高！ *那樣的婦女是金字塔頂端的婦女，既不普遍亦可能與實際生活習慣脫節。
13.能監督、干預不利社區環保之事，糾正不量於環保的行為	I *某些角色可進行，但是少數人，大多數是默默的II *小心！ 性命安全會受影響*才能主動 *這一題與上一題是不同性格的人的不同做法 *中國人一向以情理法自居，除非有法的依據，否則效果不大。 *需要做到勇於監督是較困難的

註記：I 表評定者在第一次問卷的意見，II 表評定者在第二次問卷的評定。

表四·社區婦女環境教育「覺知」領域目標之平均值、標準差及修正

第一次問卷題項	M	S D	第二次問卷題項	M	S D
1.培養婦女對外在環境（如家庭生活、社區環境）的敏銳性	3.46	0.73	對外在環境的改變有強的敏銳性	3.46	0.71
2.培養婦女對自我了解、自我潛能的敏銳性，以促成意識的覺醒	3.18	0.87	能了解自我及其潛能，以促成意識的覺醒	3.19	0.9
3.協助婦女察覺各領域所存在的性別不平等	2.37	1.05	（刪除）	--	--
	*	*	4.能察覺婦女在環保上所應扮演的角色	3.08	0.80
	*	*	5.建立生活環保上的領導意識，由環保來提高婦女地位	2.62	1.17

表五·社區婦女環境教育目標「覺知」領域有爭議題項之意見彙整

題項	意見彙整
3.協助婦女察覺各領域所存在的性別不平等	I *性別不平等與環境教育並不直接相關，它可能是推動環保的婦女共有的特色，但不是參與與推動環保活動必須具有條件 *知識態度層面先做起，其實不需過度強調性別不平等，環保其實是幼老皆該作的，環保也不是婦女專利
5.建立生活環保上的領導意識，由環保來提高婦女地位	II *前後二句不太相關 *會變成異類！婦女不必要自我膨漲，也不一定由環保來提升地位。 *在環保領域中提高婦女地位一定是很重要的嗎？

表六·社區婦女環境教育「知識」領域目標之平均值、標準差及修正

第一次問卷題項	M	S D	第二次問卷題項	M	S D
1.建立正確而完整的生態概念與原則	3.33	0.76	對生態學的原理及概念有基礎的了解	3.15	0.72
2.拓展環境認知層面，不僅是公害污染問題，還有自然保育及環境美學等部分	3.46	0.68	拓展環境認知層面，包含公害污染問題，自然保育及環境美學等部分	3.26	0.71
3.了解個人行為對環境的影響及造成之環境成本	3.46	0.68	(維持)	3.52	0.75
4.了解在日常生活中及社區中進行環境行動的機會與方式	3.5	0.68	了解在日常生活中及社區中進行環保行動的機會與方式	3.48	0.70
*	*		5.了解社區中可整合的資源	3.48	0.65

表七·社區婦女環境教育「態度」領域目標之平均值、標準差及修正

第一次問卷題項	M	S D	第二次問卷題項	M	S D
1.培養婦女自我實現的態度	2.86	0.83	刪除	--	--
2.培養婦女對人與環境和諧相處的態度；能以生態考量來使用環境且尊重地球上的生命	3.54	0.57	培養婦女對人與環境和諧相處的態度；即能以生態考量來使用環境且尊重地球上的生命及非生物	3.48	0.58
3.培養婦女在關切環境的同時，亦能關懷到與此環境相關的族群之態度	3.33	0.66	同左	3.19	0.74
4.建立婦女以環保角度省思自我生活方式與生活行為的態度	3.50	0.57	建立婦女養成以環保角度省思自我生活方式與生活行為的態度	3.56	0.58
5.建立婦女對地方的感情	3.29	0.69	同左	3.44	0.58
6.培養婦女關心社區公共事物的態度	3.61	0.67	同左	3.59	0.64
7.培養婦女願意積極參與環保活動的態度	3.71	0.52	同左	3.63	0.63
*	*		8.積極的欣賞環境之美的態度	3.25	0.82
*	*		9.在面對參與環保的挫折時能自我調整的態度	3.33	0.55
*	*		10.有影響不同價值觀對象的自信	2.74	0.94



表八·社區婦女環境教育「態度」領域有爭議題項之意見彙整

題項	意見彙整
1.培養婦女自我實現的態度	I *自我實現不是態度 *自我實現的定義語意義不明確，題意不清
10.有影響不同價值觀[對象的自信	II *如果重在自我的實踐則這點就不是那麼重要 *不是影響而是尊重與包容，畢竟社會是多元的，誰能說自己就一定是對！ *不需要去影響別人不同的價值觀（太廣泛了！），可增列「有建立別人環境價值觀的自信」。

表九·社區婦女環境教育「技能」領域目標之平均值、標準差及修正

第一次問卷題項	M	S D	第二次問卷題項	M	S D
1.獲得獨立分析及判斷環境議題的技能	3.15	0.79	同左	3.0	0.78
2.獲得各種表達、溝通能力的技能，以說服他人做環保	3.37	0.82	獲得各種表達、溝通能力的技能，以影響他人做環保	3.37	0.79
3.獲得認識社區環境的技能如觀察、調查、訪談、資料收集	3.29	0.78	同左	3.11	0.85
4.獲得在日常生活中各種環保行為的技能，如綠色消費、綠化，減量、清潔等	3.71	0.64	同左	3.7	0.72
5.利用選舉、投書、遊行等政治方式影響環境政策的技能	3.18	0.95	獲得以政治方式影響環境政策的技能，如選舉、投書、遊行等	3	1
6.幫助婦女獲得組織領導的能力，能善於資源、觀念、人力的整合	3.04	0.85	同左	2.89	0.85
7.獲得價值觀澄清的技能，使其在環保兩難困境上，能做正確的決定	3.50	0.73	同左	3.45	0.70
	*	*	8.獲得規劃環保活動的技能	3.04	0.81

表十·社區婦女環境教育「技能」領域有爭議的題項之意見彙整

題項	意見彙整
1.獲得獨立分析及判斷環境議題的技能	I *並非要變成專業者 II *Critical thinking! *要獨立分析是頗困難，況且並不是要變成專業者！
3.獲得認識社區環境的技能，如觀察、調查、訪談、資料收集等	I *小心過度 II *有能力者此些技能已擁有
5.獲得以政治方式影響環境政策的技能；如選舉、投書、遊行等	I *對一般婦女不需要 II *非所有人願以此類方式表達，這是少數人的模式，而且在日後轉型或實踐上有落差，要視實用而定
6.獲得組織領導的能力，能善於資源、觀念、人力的整合	I *從事環保的婦女（或男人）並不一定渴望成為領導者，而可能是實踐者 II *若是指一般婦女，則這點並不那麼重要 *缺乏真正這樣的人才，況且整合後若不妥善處理可能更糟

表十一·社區婦女環境教育「參與」領域目標之平均值、標準差及修正

第一次問卷題項	M	S D	第二次問卷題項	M	S D
1.參與各階層的環保活動，從家庭、社區到社會	3.54	0.63	參與各階層（從家庭、社區、社會）的環保活動	3.59	0.5
2.依其能力、特質在環境行動上扮演適當的角色，如領導、創造、支持、監督、檢舉、干預、規劃、設計、執行等角色	3.39	0.81	依其能力、特質在環境行動上扮演適當的角色，如領導、組織、創造、支持、監督、檢舉、干預、規劃、設計、執行等角色	3.46	0.58
	*	*	3.建立不同生涯階段環保工作的參與與規劃	3.04	0.82

# The Objectives and Controversy of Environmental Education for Women in the Community

*Shun-Mei Wang\**

*Ru-Fen Chou\*\**

## Abstract

This research adopted the procedure of Delphi technique, and hoped to research the characteristics of female environmentalists, which can be used to help promote women environmental education program at community level in Taiwan. Through this process, twenty-eight experts in the fields of environmental education, women education, community and active non-governmental environmental group were selected to form a research panel. The result summarized twelve statements which could describe the characteristics of ideal community female environmentalist. Meanwhile, the panel reached consensus on twenty-five goals that environmental educators should focus on. These goals were related with increasing awareness, enriching knowledge, changing attitude, learning action skills and improving participation. Among these goals, teaching women to have lifestyle was agreed to be the most urgent one. But, the panel could not reach consensus on whether feminism issues should be part of education program. This is quite different from those advocated by the Agenda 21, that women should participate more during the process of planning and decision making, and deprived themselves from being exploited.