

女性教育與勞動參與 的發展、現況與問題

黃幸美*

壹、前言

教育是提昇人力素質、經濟發展、促進社會進步的重要影響力量，對個人能力與自我意識的啓發與促進觀念現代化，亦具有莫大功能(林清江，民75；瞿海源，民80)。歷經四、五十年來，女性在接受學校教育比率與年數，已有顯著進步；勞動力市場上，女性勞動參與比率也隨著女性教育程度的提昇而大幅成長，女性勞動參與也成爲國家經濟發展的重要人力資源。

現代女性在教育與勞動參與上的機會已受到法律的平等保障，例如：憲法第七條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派、在法律上一律平等。」；憲法第十五條規定：「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。」，此皆保障婦女的一般權益，政府的法規、行政措施對婦女的生存權、工作權與財產權皆不得有所歧視，私人亦不能假借契約自由，行不當侵害之實。其他如憲法第六十四條、第一百三十四條規定，是爲保障婦女參政權，提昇婦女地位也頗具意義(蔣次寧，民80)。女性在人權上獲得平等保障後，我國女性在接受學校教育，及年滿十五歲可以工作者之勞動參與（行政院主計處，民82），與男性同享平等的權利與義務。

深究人群的實際經驗，女性在學校教育與勞動參與機會均等的保障下，在接受初等、中等、大專教育及勞動參與上，男女人數比率相近，但女性在以收入和職業聲望爲指標的生活權利上，仍處於劣勢地位。此種潛藏的性別不平等問題，使學校教育體系促進女性社會流動的功能，呈現衝突與矛盾。

學校教育促進女性勞動參與率，改變女性的角色地位，其正向功能是值得肯定的，但是難以合理解決現存的女性劣勢地位之問題。因此，當今學校教育體系與勞動參與層面的兩性意識問題，可能存有社會結構因素的潛在影響，換句話說，在教育機會平等及

* 國立政治大學教育研究所博士班研究生（本篇審查完畢定稿日期1994年3月2日）

社會現代化的政策推動下，社會結構是否完全剷除傳統的性別角色刻板意識，兩性意識在學校教育體系與勞動參與上，對女性社會地位發展具何影響，是釐清女性教育與勞動參與關係時，不可忽視的重要議題。

有視於上述問題，本文以文獻分析方式，並以女性在學校教育投入及十五歲以上可以工作之勞動參與為主要層面，分析女性於傳統社會的受教育機會與角色地位；現代女性於教育與勞動參與上的積極投入之發展；及女性在高等教育及所學科系，人數比率之男女比較，勞動參與層面的薪資收入與職業聲望，所面臨的性別不平等問題困境，進而針對問題提出增進兩性平等意識之建議，作為社會提昇全民福祉政策之參考。

貳、傳統社會的女性教育機會

在傳統父權威權社會結構下、普遍存在「男尊女卑」、「男主外、女主內」之性別角色不平等現象，使女性處於極不利的次等階層地位，教育機會因而被漠視。

一、女性的次階層地位與教育機會被漠視

長久以來，人類由於生理上的荷爾蒙、性別差異與天生攻擊性的不同，使男女在生計資源上的分配亦呈軒輊，男性被認為「戰爭與權力」的表徵，也得到相當大的對外政治參與、公共決策權威；相對地，女性地位便被歸屬於家庭內的「育兒與母職」象徵(Coltrane, 1988)。

中國的傳統社會，受男性家長的絕對權威影響深遠，女性的形象被俗約為「三從四德」、「夫唱婦隨」。傳統的中國婦女受「幼從父兄，嫁從夫，夫死從子」的「三從」禮教束縛，婦女因而淪為男人的附屬品，喪失獨立的人格；次而「男女內外」之分，女子被限制於「賢內助」或「賢妻良母」的角色，無權過問政事，亦不可參與社交活動；再而「宗祧繼承」之制，即中國宗法社會所重視的「繼承血統權，除了嫡長子或其他男子外，女子絕無繼承權」，此種制度使女子需依賴男子而生活，此三種傳統禮教束縛，也使女性居於男性附屬的地位。陶晉生和鮑家麟(民82)根據宋朝歐陽修(1007~1072)的「歐陽文忠公文集」，司馬光(1019~1086)的「司馬文正公文集」及范祖禹(1041-1098)的「范太史文集」，諸著作中的墓誌傳記，從114篇記載我國北宋(十一世紀中葉)婦女的活動，分析當時士族婦女的角色。其研究指出，北宋婦女出嫁後，主要為傳宗接代，主持夫家內務，侍奉公婆，敦睦族人與教育子女。

從整個中國歷史來看，自周朝形成宗法制度、氏族社會以來，女性的主要功能在於

傳宗接代，相夫教子，服事翁姑，生活範圍全在家庭，雖然歷代對婦女束縛和偏見，在程度上有所差別，但是重男輕女的價值觀，一直牢不可破，使女性處境因性別失利而多受苦處，例如：纏足、媒妁婚姻、片面貞操、經濟不自主等兩性不平等的制度。同時「女子無才便是德」的觀念，使女性無知，放棄自我發展的追尋，自視為男性的附屬品，終日幽囚深閨。無怪乎中國婦運先驅者秋瑾（1977~1907），竭力以文宣痛陳「奴顏卑膝」的婦女困窘地位，勉勵女性同胞「欲脫男子範圍，非自立不可；欲自立，非求學不可」，爭取男女地位平等（顧燕翎，民79）。

Mariko (1990)指出十九世紀及二十世紀初，日本婦女也被描繪成「小眼睛、沒大腦、溫柔、忠貞、好玩」的溫柔、顧家形象（引自吳天泰，民80）。相似的女性社會地位，也可見之於歐美國家，歐美社會受到清教徒的宗教傳統信念影響，婦女們接受「婦德說」(womanhood)的意識薰陶。而所謂「婦德說」則是指女性所應持有的特性與氣質，象徵的是保守與不平等的意識型態。當時的婦女終身追求「虔誠」(piety)、「純潔」(purity)和「安家」(domesticity)的目標，在家庭中積極扮演照顧家庭與教養子女的「賢妻良母」角色任務(俞彥娟，民80)，女性的母德，才智與能力雖然受到社會肯定與尊重，女性對社會與公共事務的參與仍是相當受限制且是間接的；女性的生活重心與最佳的活動領域是家庭。

二 女子教育偏重「安家育兒」課程

傳統教育中，所謂「有識之士」其所涉取的知識是以男人的認知角度(male cognitive perspective)而建構的知識方式，女性的能力經驗與生活過程經驗則不受重視(郭實淪，民80)。

深究中、西教育發展史，從教育思想中不難發現對女子教育的忽視。就西洋教育學者而言，柏拉圖(Plato, 427~347 B. C.)在其「共和國」(Republic)一書中，認為男女性別不同，但能力無多大差異，可共用一套教育制度；理想國的領導者條件，沒有性別差異，滿足條件需求的有能力者便可勝任(林玉體，民72)。從柏拉圖提出男女能力與教育機會平等的觀點，堪稱創見，但Jane Roland Martin (1982)於檢視古希臘及當時的社會背景歷史資料後，指出當時男子與女子社會化的歷程是有差異的，單套的教育課程必需同時兼顧女子的性格與能力，但是柏拉圖的教育制度，乃針對當時社會環境下的男性設計的，換句話說，女子欲達到領導者的地位，她必需接受適合於男子的教育課程，無形中也反映出當時社會文化、時代背景與需要（郭實淪，民80）。而且柏拉圖也一再說女性稍弱或能力上稍劣於男性(Plato, Republic, 頁455~456, 引自林玉體，

民72)，不自覺地反映出他對女性的偏見。

十八世紀的盧梭(Rousseau, 1712~1778)其教育哲學的經典之作「愛彌兒」(Emile)一書中,末章專門討論女子教育。其認為男女在性別上即具差異,女子教育應有別於男子教育,自成體系。但女子應以順從、恭敬、教養後代、取悅男人為主要責任(魏肇基譯,民71)。盧梭對男子教育主張為獨立判斷,理性思考的男人;而女子則為賢妻良母的教育訓練,顯示出他對男女教育不平等的觀念,雖然此種觀念在十八世紀的社會被視為理所當然,但是被尊譽為尊重兒童本性之先進教育思想家的盧梭,亦難去除此種男性威權的不平等觀念。

中國傳統教育思想中,孔子雖持有「有教無類」思想,唯其三千弟子中,仍乏女性弟子,孔子認為女子的任務是「為人妻」與「為人母」(論語,公治長第五、第一章)。女子教育不具地位,只有少數出身士族女子可略諳詩書,而且多數對婦女的傳記非常簡短(陶晉生、鮑家麟,民82)。傳統的民間俚俗普遍不鼓勵女子受教育,從「女子無才便是德」、「婦人識字多誨淫」的說法,更可窺探出「智男而愚婦」的封建式教育理念,女子教育在中國是被排除於正統的教育制度之外的(毛禮銳、邵鶴亭、瞿菊農,民78)。

直到清朝光緒三十三年(西元1907年)頒布「女子學堂章程」,規定設立女子小學與女子師範。女子小學堂的教育宗旨為「以養成女子之德操與必需之知識技能,並留意使身體發育」;女子師範學堂的教育宗旨為「養成女子小學堂之教習,並講習保育幼兒方法,期於裨補家計,有益家庭教育」;訓育集中於培養「貞靜、順良、慈淑、端儉」諸美德,是為女子教育在中國學制中占一席之地之始(王鳳喈,民66),但是就教育的實質內容而言,猶充斥著重男輕女的封建教育思想(毛禮銳、邵鶴亭、瞿菊農,民78)。

綜合上述,女性的次階級地位及家庭失利現象,一方面來自父權體制的男性至上意識,壓制女性居於從屬的次要地位。另一方面則來自性別刻板印象(sex-role stereotypes)的影響,認為男性特質與成就有關,是教育的重要對象;相對地,女性特質與生兒育女相關,婦女是生理上的再製造者,只需要少量的技能與知識即可,而且透過非正式的口授教育即可傳授該方面的知識技藝;同時,履行母職是不需文字教育的,只需給予社會性地經驗學習即可(Stromquist, 1990)。此兩方面的影響,長期以來造成女性在教育、成就與工作上,屬於不利的人口組群。時值今日,在教育即為經濟投資的意識時潮下,女性在教育機會上仍未能獲得真正的公平。例如:在西非、南亞、中東等地區,女性未受教育者約占其女性人口的14%~21%(Stramquist, 1990);中國大陸地區一九九〇年的人口普查資料顯示,文盲人口共有一億八千二百萬人以上,其中女性文盲占一億二千八百萬餘人,男性文盲為五千五百萬餘人,女性文盲人口約為男性的2.34

倍(吳德剛, 1991), 婦女文盲與小學輟學率高於男性數倍, 猶可見之於第三世界國家及開發中國家。因此, 傳統社會將女性局限於「賢妻良母」的角色, 不鼓勵她們從事家庭外的社會事務, 學校教育機會對女性開放, 也僅鼓勵修習傳統女性角色任務相關的課程, 女性接受教育猶如為日後為人妻與母職之預備, 社會的性別階層化非常明顯。

參、女性教育和勞動參與之發展

十九世紀的女權主義運動, 爭取女性受教育機會的性別平等, 使英、美、法等國家政府, 將各類門教育對女性開放(張南星譯, 民80); 中國婦女的命運在十九世紀末葉亦有革命性地改變, 無數先進和革命的知識婦女, 提倡女子教育, 鼓勵女子參與實業生產。而在1975年聯合國更發起「婦女十年行動世界性計畫」(World Plan of Action for the Decade for Women), 強調婦女教育與訓練的需要性, 並列出各國政府皆能達成婦女教育的四個基本目標, 包括: 教育(Education)、僱用(Employment)、健康與福利(Health & Welfare), 以及社會、政治、經濟範圍(Social, Political and Economic Sphere)。在聯合國的呼籲之下, 許多國際組織針對婦女需求而提供的教育與訓練, 自此蓬勃開展, 並且在高等教育方面, 女性受教育者也逐年提昇。

女性的教育水準提昇, 就業能力增強, 在意識上也覺識, 希望從工作中肯定自我, 另一方面, 十九世紀正值工業生產方式革命之際, 勞動市場需求人力甚切, 婦女就業提供最佳的人力。同時, 在社會學者及經濟學者的「教育即為經濟投資」理論宣揚下, 各國政府以多元化開發婦女勞動資源, 並訂立教育發展計畫, 普遍提昇婦女教育水準及勞動能力。

婦女隨著知識水準的提高, 就業率遞增, 生育力隨之降低, 婦女在教育啓迪與勞動參與的交互刺激下, 自我意識愈覺醒, 不再以「家庭主婦」為生活鵠的, 掙脫傳統束縛且更加珍重自己的權利與義務。以下分別析述女性教育與勞動參與之發展, 及其對促進女性自我意識的影響。

一、教育與女性勞動參與的關係

婦女教育, 就女性個人而言, 可增進個人新知, 培養工作技能, 促進自我發展; 就經濟方面而言, 可以促進生產人力, 改善就業結構, 增進經濟效益; 對社會而言, 可加強處理家務的能力, 健全家庭發展, 增進社會福祉與進步; 就文化方面而言, 充實婦女生活內涵, 有助創造精緻文化, 提昇文化水準。因此, 十九世紀末二十世紀以來, 許多

國家除了大力推動經濟發展外，社會現代化也是建設的核心目標，最突出的建設表現為女性受教育年數延長及其所帶動的女性勞動參與率的提昇。

(一)女性受高等教育比例增加

人力資本論者認為教育不是一種消費，而是對人力資本的一種生產性投資，教育可提昇勞動參與者的認知技術水準，進而增進其邊際生產力，教育與訓練的預備愈多，對社會人力資本的投資累積相對愈增加，國家生產力與經濟成長也隨之提昇。另有學者從「社會現代化」的觀點分析，提出藉著人口現代化程度提高，可加速社會現代化與經濟發展腳步(Benavot, 1989)。在經濟學與社會學者的提倡下，各國政府均重視教育對婦女潛能與勞動力的開發，將女子教育納入學制系統，並與男性同享平等的受教育機會，進而使女性在接受各級教育上有長足的進步，高等教育受教者日增。

由於當今，世界各國在學前教育、初等教育女性所占比率都在80%~90%以上，(London, 1992)，但由中等教育之後男女受教比例始有變化，尤其從高等教育男女比率的差距，更可看出一國對女性人力培育是否達到公平原則。因此，從女性在高等教育受教比率、及高等教育男女比率的比較，更可窺探出女性教育機會開放的意義。

在臺灣地區，1976~1977年時 6歲~21歲男生總在學率為69.71%，女生為65.79%，1990年~1991年時6歲~21歲男生總在學率為80.93%，女生為82.28%，女生就學率略高於男生(教育部，民81)。根據行政院主計處的人力資源報告(民81)，1987年~1991年，我國女性接受大專以上教育程度的人數百分比，也呈逐年上昇的現象，就讀專科的女性占十五歲以上人口百分比，自1978年的1.45%，至1991年上升為3.44%；大學女性占十五歲以上人口百分比，自1978年的1.32%，至1991年上升為2.60%。

次而根據「1990聯合國文教組織統計年鑑」，各國大專程度以上(包括專科、大學、研究所)的在學生，女性比例之統計，世界十八個主要國家，高等教育在學生，女性占在學比率達30%以上，茲列如表一所示。

由表一顯示，我國對女性高等教育的培育，與所呈列的十八個國家比較，排居第十二名，遠比星、日、港為高，居亞洲之冠。

(二)女性勞動參與率與女性受高等教育的關係

自1960年代以來，許多國家的婦女勞動參與率皆有成長之勢。就台灣地區而言，1978年時，十五歲以上婦女 勞動參與率為39.16%，至1990年時；提昇為

44.39%(行政院主計處，民81)。1960年代的美國十六歲以上婦女勞動參與率為37.7%，至1990年時，則趨近60%(王麗容，民80)。另一方面，根據國際經濟合作開發組織(OECD)於1986年所發表的統計資料：1987年歐洲國家15~64歲女性勞動參與率，並比較1967年與1987年兩個年代的女性勞動參與率(Crompton, Hantrais & Walters, 1990)，茲將其資料整理如表二所示，歐洲國家如比利時、丹麥、法國、英國等國家，在1987年時，女性勞動參與率皆逾50%。

表一：世界十八個主要國家高等教育女性在學比率 單位：%

國別	在學女性比率	國別	在學女性比率
古巴	57%	加拿大	47%
美國	53%	英國	46%
阿根廷	53%	中華民國	46%
法國	53%	新加坡	42%
蘇俄	53%	日本	38%
澳大利亞	51%	香港	35%
西班牙	50%	中國大陸	33%
義大利	49%	南韓	30%
紐西蘭	49%	印度	30%

資料來源：民生報，民國80年，7月31日。

表二：八個國家15~64歲女性勞動參與率比較

國別	女性勞動參與率		單位：%
	1967年	1987年	
比利時	39.0%	52.0%	
丹麥	55.1%	75.9%	
法國	46.8%	55.7%	
愛爾蘭	35.0%	38.5%	
義大利	33.4%	43.4%	
英國	49.6%	62.6%	
美國	(1970年)		
	43.3%	56%	
台灣	(1980年)		
	39.25%	45.56%	

- 資料來源：1. 王麗容(民80)，中美企業因應婦女就業的企業內家庭政策「美國婦女與社會」研討會報告，頁37，表一。
 2. 行政院主計處(民81)「中華民國台灣地區人力資源統計年報」，頁4。
 3. Crompton, R., Hantrais, L. & Walters, P. (1990). Gender Relations and Employment. The British Journal of Sociology, 41(3): 345, table I.

女性接受高等教育率與勞動參與率皆呈提昇現象。教育有助於較多的女性投入勞動市場，婦女勞動力的學歷普遍提高，使性別間水準差距縮小，具有高學歷的婦女，參與勞動市場活動之意願較強，也漸漸使男女勞動資源受到充分的運用。無疑地，從經濟與社會層面來看，教育確實助長婦女參與勞動市場活動，而且婦女積極進入勞動市場已不是短暫性偶發現象。教育是人力資本的投資之理論，於此可見其正向之意義。

二、教育促進女性意識的覺醒

教育對個人態度與價值觀具有陶冶與改變的功能，瞿海源(民80)指出，教育程度愈高，即接受正式教育的年數愈多，在態度上愈傾向理性而開放，自我實現的需求也愈高。

隨著女性接受教育的年數愈長，人數愈多，女性在自我實現上的需求也愈高，個人現代性(individual modernization)與性別角色自由觀愈強烈(陳皎眉，民76；Burris, 1991)。教育促進女性對自己的角色、地位與能力的觀點改變。從教育促進社會流動的功能而言，教育對於女性意識的影響，可分別從兩方面加以說明：

(一)教育助益女性持有性別角色自由化觀點。

陳皎眉(民76)根據研究指出，教育有助於建立個人現代性價值觀，女性教育程度愈高者，接受新觀念的機會愈高，愈不在乎社會評價與他人看法；也較不擔心事業成就可能帶來各種不利的影響，例如：高教育程度的女性，愈傾向於突破職業刻板印象的束縛。Etaugh, Claire與Poertner, Patricia (1989)以128位大學女生，96位男生為研究對象，調查他們對婦女在婚姻狀態、職業地位與職業聲望等角色扮演的評價，其結果發現，大學女生對保有婚姻狀態的已婚婦女且在高職位者，評價最高，其評語為：「較積極、對事業具奉獻熱忱、有能力、獨立、可信賴、人格穩定，專業的、成功取向」。

在男女性別角色平等，勞動地位平等與家事分工的觀點上，Davis & Robinson (1991), Huber, Rexroat & Spitze (1978), Ross (1987)等人的研究均支持：教育程度愈高的女性，愈支持男女角色地位與勞動地位的平等，以及家事的男女共同分工觀點。國內的調查研究，內政部(民80)的「臺灣地區婦女生活狀況調查報告」中也發現，教育程度愈高的婦女，對「男主外、女主內」觀點愈淡薄；從事行政及主管人員職業的婦女，也愈不同意此種性別刻板印象。

(二)教育助益女性追求職業專業性地位

隨著女性教育水準的提昇，自我能力在勞動市場上的肯定，女性在經濟與地位上的追求也有重大轉變，傾向於追求較長的終身職業，與男性相等地位及待遇。追求成就動機的程度與教育水準成正相關，高長(民80)指出，具備高學歷的婦女，參與勞動市場活動的意願較強，因為其認為其參與勞動市場活動的報酬所得，高於留在家理料理家務的酬勞。

根據陳皎眉(民76)及青年輔導委員會(教育資料文摘，民76)之研究，我國教育程度愈高的女性，愈贊成婦女應在工作上力爭上游，從事愈專業化或男性化的職業，例如：工程師、建築師、外科醫師等。類似的研究結果，如：日本Recruit中心在1983年「大學女生的就業動機調查」(黃恆正譯，民79)及Clark (1991), Davis & Robinson (1991), Henry (1990)等國外學者的研究，一致發現教育程度愈高的女性，愈重視終生職業與較高的專業職位聲望。

因此，從教育促進社會流動的層面而言，教育水準的提昇助益女性意識的覺醒，使女性持有性別角色自由化觀點，勇於突破傳統角色的束縛，積極投入勞動力市場，並且追求較高的職業地位，面對多重角色扮演的挑戰。同時，教育有助於促進個人現代化，進而推展社會現代化亦可見之。

三 女性勞動參與與女性意識的覺醒

婦女從就業參與的經驗與成就表現，意識到自己可做傳統上男人可做的事與賺錢的能力，使女性排斥「經濟依賴男人」的觀念，同時女性勞動力對社會與經濟的奉獻，益加引起政府與經濟學者的重視。尤其在兩次世界大戰中，婦女的勞動參與呈戲劇性的增加，顯示她們的表現與男人的工作能力旗鼓相當，使傳統「婦女的工作場所在家庭」的信念受到挑戰。女性們追求「自我成長」，從滿足於「賢妻良母」的生活，進展到追求「現代化」(劉伯紅，民81；Thornton, Alwin & Camburn, 1983)。

女權運動改變了社會對性別角色的傳統態度，婦女大量地湧入勞動力市場，更明顯地支持了女權運動的目標，其勞動自主意識的風潮，促使女性角色愈趨多元化，一方面也推動社會價值觀的改變(Charlin & Walter, 1981)，例如：傳統對家庭社經地位的表徵，均以男人的職業地位、聲望為主，女性也習慣性地以其先生的社會階層與地位為自己的地位表徵；在現代化社會裡，婦女對自我能力、經濟、地位愈肯定，對社會階層與地位上的認定，亦有所改變。愈來愈多的已婚職業婦女認為家庭的社經地位應由夫妻兩人的職業地位、聲望為共同表徵，或由自己的特質為獨立表徵；而男性也愈來愈重視妻子對家庭社經地位的重要性(Davis & Robinson, 1988; Hayes & Jones, 1992)。

由此可見，女性勞動參與率的提昇，女性經濟能力獲得獨立，從工作而得的自我價值肯定感愈高。為欲於就業市場上與男性競爭，愈來愈多的女性持有兩性化的性別角色，認為女性亦有能力貢獻所學與服務社會；同時多一分經濟收入，可幫助自己與家庭生活過得更好，因此，降低生育率，謀求終生職的長期性就業，家庭與事業可以兼顧的觀念，是為現代女性的共同理念。

綜合本節之探討，學校教育對女性人力的投資，使女性參與勞動市場的意願與比率提昇，增加女性經濟能力與自我意識，對發展經濟及社會現代化，深具正向意義。

肆、女性教育與勞動參與之意義

現代，各國政府肯定女性對經濟發展與社會進步的貢獻，為更加速國家現代化，分相訂立教育發展計畫，普遍婦女教育，推展男女教育機會均等政策；並且訂定許多法令，保護婦女就業權利，激勵勞動參與，例如：美國在1972年即通過「憲法上平等權利補充條款」(Equal Right Amendment, ERA)，英國於1984年頒行平等薪酬修正案(The Equeal Pay Amendment)，保障就業市場上的男女平權與同工同酬(Crompton, Hantrais & Walters, 1990; Huber, Rexroat & Spitze, 1978)。

當今的教育普及化與公平化政策，確使女性教育水準有顯著的提昇，三十年來女性就業人數亦急劇地增加。然而，教育的擴張，是否能達到教育機會與品質的真正公平？其對女性地位的提昇是否能達到兩性平等之意義？

以下分別從女性教育與勞動參與實質內涵，來探討其對女性地位提昇之意義。

一、教育的實質內涵

一九六〇年代起，各國積極推展教育投資計畫，婦女教育的重要性，不論在民主或共產體制社會，均獲得正向的肯定。從各國小學及中學入學人數之分析，女性受家庭社經條件影響教育成就的程度亦逐漸降低，在就學年數方面也有長足的進步(Pong & Post, 1991; Stromquist, 1989; 1990)。然而，欲分析一國對女性人力培育是否達到男女公平原則，可從男女性在高等教育上比率差距與所學科系類別差異兩方面加以比較說明。以下茲就上述兩方面的教育內涵分別析述之。

(一)女性接受高等教育及所學科系類別

從本文表一之世界十八個主要國家高等教育女性在學比率，可發現女性受高等教育的比率皆在 30%以上，深入分析她們所學的科系類別，則多偏向於傳統女性

學科,例如:家政、護理及教育科系(石雅惠,民81; Archer, 1987; Stromquist, 1990);男性則集中於科學及技術科系,其人數較該領域的女性多出20%~80%左右(周祝瑛,民82)。

根據我國教育部統計,八十學年度全國123所大專院校612,376位在學學生中,男女比例為1.16比1,男生人數比女生多46,398人,若再細分專科、大學、碩士與博士班在學人數,則學歷愈高,男生所占比率愈高,其中博士班男生在學人數4,612人,女性為869人,男女在學人數差距達5.31倍(教育部,民81)。在修習科系類別方面,大學男生八十年度以修習工程、商業、資訊三類居多,女生則以人文、商業為主;在專科方面,女生修習的類科仍以商業與管理、教育、藝術、人文及觀光經營為多,唯近年來修習工程類科者比例增加快速,其女生人數占專科女生總數的比例,由七十二學年度的8.27%,提昇至八十年度的22.49%。台灣地區兩性接受高等教育的機會雖然平等,但女性人數仍少於男性,特別是「男性主修理工、女性主修人文」的現象仍相當明顯(自由時報,民81年10月21日)。

(二)教育的兩性化意識:

學校教育為傳遞社會文化價值的場所,在兩性化意識教育歷程中的課程設計,師生互動及學校設施的功能利用等方面,近年來也普受社會學者的關切與重視,尤其女性主義學者更希望能於學校教育中,消彌男性為主導的父權意識,以真正落實兩性平等的教育。綜合學者們的實證研究,學校教育歷程中,兩性不平等的現象猶處處可見,茲就教材與課程設計、師生互動、學校空間與設施的使用及行政主管的男女差異等方面,分別析述之。

1.教材與課程設計:

中小學課程內容多存有強調兩性刻板意識的安排,男性所表現的特質大多勇敢、理性、有智識、富建設性的決策者;女性則多為溫柔、慈祥、感性的、操持家務的母性特質。課程內容於有關行使行政、管理、公民權的插圖,多以男性為主;有關服務、育幼、料理家庭的插圖,則以女性表現,其所傳遞的訊息為突顯男性在公眾社會的成就,狹隘了女性的工作範圍,忽略女性在社會、經濟、文化等方面的貢獻與價值(陳皎眉,民76;謝小苓,民80; Crompton, Hantrais & Walters, 1990; Weizmann, Hakada & Ross, 1972)。

根據歐用生(民74)與黃鴻文(民78)分析我國小學教科書對男女性別角色的成見,研究指出:傳統「男主外、女主內」的觀念,亦存在教科書中。女性主要工作是家務,其所從事的職業僅包含家庭主婦、教師與護士。相反地,男性所從事的職

業則包括：校長、教師、公務員、醫生、軍人、農人、商人等。等在國語課本中，女性著名人物只有三位，即卓國華、媽祖與花木蘭；男性則有二十二位以上；在生活與倫理課本中，女性著名人物有五位，即：楊惠敏、緹縈、秋瑾、黃香、鄭善果之母親；男性則有三十位以上。而且在男女性格的描述與圖片插圖上，男性多從事踢、跑、追的活動，女性則多偏向坐、聽、唱、看、拍等活動。凡此種種教科書對男女性別角色的描繪與插圖，傳統性別刻板印象的性別成見明顯可見。

2. 師生互動方面：

教育與心理學家從觀察師生活動中，常可發現傳統重男輕女的觀念與性別刻板印象，也使師生互動品質呈現性別差異。例如：教師對男生多持有較高的成就期望，男生比女生更易得到老師的鼓勵、詢問、讚美與指責(林清山，民79；黃安邦，民81；張春興，民77)。學校對學生行為的規範，具陶冶日後公民生活之功能，學生也從社會化學習中認同自己的性別角色。在師生互動歷程中，女生常被要求安靜、謙讓、順從等行為規範，而老師較能包容男生粗野的動作或打架行為(謝小苓，民80)，此種現象隱含「男剛女柔」的性別差異意識，頗類似父權體制對男女互動模式的規範。師生互動中所傳達的父權文化訊息，猶如潛在課程，使女學生認同父權文化的女性角色，進而自我要求，例如：女生對某些課程與活動，會以「自己是女生」、「女生不是學理工的材料」、「女生太柔弱了，不是男生的對手」為理由，推諉參與理工課程或體能活動；同時「害怕成功」的心理，使女生持有「毅力差、信心不足」的自我認知。

3. 學校空間與設施的使用：

男女合校或合班上課，有助於男女角色的兩性學習，但如果學校的課程設計或活動規範上，沒有貫徹兩性平等的觀念，則女生於學校環境裡，在空間與設備器材的使用上，仍可能成為弱勢者(Shilling, 1991)。例如：運動場上的體能器材設施，當被多數男生獨占時，女生往往被排斥而成為旁觀者；工藝、理化、生物實驗教室多為男生所使用時，女生使用的機會相對減少；烹飪教室、縫紉教室被認為女生場地，男生接觸的時間相對少於女生。凡此種種現象的存在，男女合校或合班，亦難破除僵化的性別刻板印象。

4. 學校男女主管的分布比率：

長久以來，各中小學教師呈女多於男的現象，擔任行政主管則男多於女；高中、大專以上教師的男女比例則男多於女，行政主管的男女比例，差距更大，非常顯

著的男多於女(楊雀, 民71;謝小苓, 民80;周祝瑛, 民82)。

學校的人事結構與男女教職員的行政分工角色, 也是兩性意識的潛在課程。通常學校行政主管多負責決策的領導角色, 教師則多扮演配合與執行角色, 男性多為行政主管指揮統御校務計畫; 女性教師多為執行與推動者, 猶如傳統的男女分工模式, 此種人事結構模式, 也影響學生的兩性意識潛在學習。

從上述對女性接受高等教育上, 所學類科多偏向傳統女性學科, 而且愈高學歷者, 女性所占比率愈低; 在教育的兩性化意識方面, 教材與課程設計, 教師對學生的期望與互動品質, 學校空間與設施的利用及學校男女主管的分佈比例等, 有形無形地傳遞了傳統性別刻板角色印象, 進而影響女性從事科學研究及追求更高學習成就的動機, 由此可見, 社會結構因素, 其承自傳統的性別不平等意識, 猶影響著學校教育。

二 女性勞動參與之性別差異問題

自社會工業化以來, 女性工作場地雖由家庭轉移到工廠, 但在主要生產及技術發展方面, 女性仍被排除於生產行列之外, 此種現象在發展中的國家特別明顯, 大部分工業化國家, 兩百年來也很少見女性立足於頂層階級, 在收入、職位上亦多居底層(Huber, Rexroat & Spitze, 1978)。在1960年代, 全世界大部分國家的職業婦女居行政, 主管或管理職位者, 不到五分之一; 到了80年代, 在歐洲方面, 管理職位者, 英國有8%, 法國有9%, 葡萄牙有13%為女性; 亞洲方面, 1983年, 日本企業界中, 160764位管理者只有68位是女性, 約占0.04% 而已, 新加坡的女性勞動力為35.5%, 居於行政與管理職位者約17.8% (Adler, 1987; 陳玉玲, 民79)。1990年代, 美國各類型公私機構及公司行號, 女性主管的比率成長幅度大增, 但女性主管的職位, 仍屬於比較低階層的管理職位, 各行業的資深副總裁或總裁階層, 仍以男性為主(自由時報, 82年1月31日)。國內吳淑華(民76)的研究亦指出, 女性管理者大部分居基層管理職位, 公司規模愈大, 女性管理者的比例愈低。

最近, 臺灣地區婦女團體亦條列社會男女工作權不平等的十大現象, 包括: 1.男女同工不同酬; 2.對婦女片面制定的單身條款: 多數信用合作社仍片面制定女性員工結婚、懷孕、年滿三十必需離職的陋規; 3.婦女的工作機會較少, 限制較多; 4.婦女遭受到結構性失業; 5.婦女必需負擔懷孕、生育之責, 卻沒有應有的母性保障; 6.有工作的婦女仍需負擔大部分家務勞動; 7.因結婚生育必需中途離職, 重返勞動力市場困難重重; 8.性別歧視的職業區隔; 9.婦女較無昇遷、在職進修機會; 10.工作場所性騷擾等(摘自

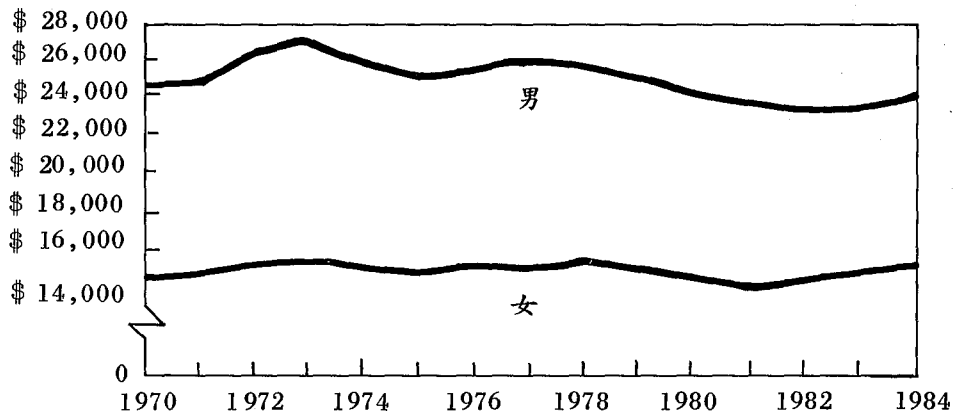
中國時報 民82,6月11日)。

有視於女性勞動力市場的性別不平等現象，學者們紛紛從就業的實質內涵進行相關研究，以下從女性在勞動市場的實質內涵－薪資報酬與職業聲望兩方面，分析當今女性劣勢地位之現象。

(一)薪資報酬方面：

女性就業者長期以來一直較男性就業者所得的薪資報酬低，即使同一職位階層，男性所得薪資仍多於女性。就全日職就業婦女平均年收入之國際間比較，美國婦女收入高於亞洲諸國婦女收入(參見圖一與表三)；就收入的種族與性別差異而言，美國各級教育程度的白人婦女平均年收入較白人男性低約36%；各級教育程度的黑人婦女年收入則較黑人男性低約25%(參見表四)。

單位：美元



圖一：全日職就業者平均年收入之男女性別差異

資料來源：Department of Commerce, Bureau of the Census, (1984). Money Income of Household, Family and Persons in the United States. Series P-60 for indicated years, U. S. Government printing office. Washington D. C.

摘自Taeuber, C. M. & Valdisera, V. (1986). Woman in the American Economy. Bureau of the Census. Current population reports, Series P-23, 146: 38.

表三：1980年亞洲諸國十五歲以上就業婦女之平均年收入

國別	年收入	單位：美元
菲律賓	████████████████████████████████████████	\$8.253
日本	████████████████████████████████████████	\$7.410
韓國	████████████████████████████████████████	\$6.077
印度	████████████████████████████████████████	\$6.073
中國	████████████████████████████████████████	\$6.064
夏威夷	████████████████████████████████████████	\$5.549
越南	████████████████████████████████████████	\$4.694

資料來源：Taeuber, C. M. & Valdisera, V. (1986). Woman in the American Economy.
Bureau of the Census, Current population reports, Series P-23, 146:40.

表四：1985年美國年齡二十五歲以上全日職就業者平均年收入之教育程度差異

單位：美元

學 歷	白 人	黑 人	白 人	黑 人
	男 性	男 性	女 性	女 性
小學	\$16112	\$13223	\$10421	\$10480
高中肄業	\$20067	\$14240	\$12134	\$10170
高中畢業	\$24000	\$16724	\$14733	\$13619
大學肄業	\$26302	\$21105	\$17114	\$15795
大學畢業	\$34403	\$28277	\$22089	\$21222

資料來源：Taeuber, C. M. & Valdisera, V. (1986). Woman in the American Economy.
Bureau of the Census, Current population reports, Series P-23, 146:40.

近年來各國對各教育程度的男女薪資所得，皆有提昇的事實，但是使男女同工同酬或縮短差距，則有待改善。Hannan, Schomann & Blossfeld (1990)發現在德國，男、女就業時的起薪狀況，教育程度對起薪有正面影響；而就業後在該職業內的薪資提昇程度，則與男性的教育程度呈正相關，與女性教育程度則無關聯。根據高長(民80)對臺灣地區性別工資差異問題之研究指出，自民國六十七年至今，女性就業者的相對工資待遇並沒有大幅提昇，女性的工資水準平均約較男性低35%。而且，男性與女性工資差異的情形，因不同的婚姻身分、學歷水準與不同年齡層而有差異。一般而言，未婚女性就業時所得之薪資平均約較未婚男性低20%；在已

婚者中，女性就業者的薪資平均約較男性低40%，就學歷的差異而言，女性就業者需具較高的學歷水準，才有機會獲得與男性相同的薪資水準。相同的情況，英國、美國、新加坡、日本、南韓、法國、荷蘭、丹麥等國，十年來男女的薪資所得漲跌互見，但工資比例亦都顯示男多女少(聯合報，民80年10月14日)。Ginn & Arber (1991) 根據1985~1986年General Household Survey，對7000名年齡六十五歲以上老人之就業薪資與退休金收入調查，亦發現無論社經地位高低，男性收入均比女性多；已婚男性的退休金比已婚女性高。

(二)職業聲望方面：

女性集中的工作，往往是職業聲望較低，且在她們集中的職業裡，男人常是其主管，「廉價、易被規範、易取代更換」成爲婦女的勞動形象 (Clark, Semyonov & Shenhav, 1988)。聯合國統計資料「世界婦女一九七〇~一九九〇」，其蒐集過去二十年婦女就業者各方面分析指出過去二十年來，婦女地位略有改變，但兩性仍有很大的差距，婦女在政府決策階層所占的比例低於10%(李傳楷，民81)。從經濟發展的角度而言，婦女的教育程度、勞動參與率愈高，婦女晉昇到高職位決策階層的機率也愈高，不過從女性在職位晉昇之實務觀察而言，似存有無形的「玻璃屋頂」(glass ceiling)障礙。例如：Henry (1990)晤訪八位美國Southern State University終身職(tenured)女教授的升遷經歷，發現：美國大學推展男女學術地位平等已數十年，但男性爲尊的現象猶存，具有與男性學術能力相當的女教授，被認爲是「女性的」(feminie) 而領受較低的待遇與聲望，於一九八八年可享終身教授職的教授群中，女性只占9.2%。周祝瑛(民82)也發現，中美兩國的女性在學術界都占少數，美國大學教師中，女性只占28.8%，台灣則占28%。尤其職級愈高者，女性人數愈少，就擔任行政主管職務而言，中美兩國女教師機會均低於男性。

在政府行政機關或民營企業，主管仍以男性居多(自由時報，民81年12月27日)。台灣有三分之一的公務員是女性，其中一半皆受過大專教育，但在中央部會的女主管比例卻很低，而且女性公務員 90%職等都在五等以下；女主管的百分比不及7%。公務員的升遷主要取決於年資，男性在職務調動或教育訓練的機會，遠比女性多，男性升遷機會因而占優勢。例如：五職等和十職等是晉升主管的關鍵點，藉著職務調動或教育訓練，都可視爲更上層樓的預備，但在此兩個職等上，男性的機會遠優於女性(李傳楷，民80；中國時報，民82年6月20日)。中國大陸就業人口中，女性就業比率爲43.7%，比日本、印度、美國的比率高，不過多集中在物質生產

部門，尤其市農林漁牧業占78.7%；從事各類專業技術人員、機關行政工作或辦事人員者，只占5.5%，就業女性對「晉升機會」多表不滿，使職業生活有「才能難以施展」的壓抑感(劉伯紅，民81)。類似的情形，在父權制度盛行的回教國家，認為婦女的角色在資本市場是勞力與貨品的製造和再製造者，故位居廉價勞工與貧窮消費者的次級地位；男性則為主導社會決策角色，傾向於擔任專業與經理職務，女性難敵男性之強勢獨占，晉升高職位困難重重(Clark, 1991)。

從上述女性在就業市場上的薪資收入與職業聲望上的性別不平等待遇，可見單從女性就業數量的大幅擴增而言，似乎已達到了政治與經濟層面的性別平等，實則在工作內涵上，女性勞動地位、品質低下的現象表露無遺。女性雖於教育程度上力爭與男性相當，但薪資收入與職位升遷機會遠遜於男性，其受社會結構層面的性別不平等意識影響，明顯可見。

伍、討論、結論與建議

一、討論

從人力資本論及社會現代化理論的觀點而言，女性教育與勞動參與對女性地位的提昇具有正向的促進功能，但從實質內涵分析，它卻無法合理地解釋下列矛盾現象：(1).在女性教育層面：為何在高等教育入學機會均等的政策下，女性投入高等專業研究課程，如：研究所或理工技術之修習比率偏低？女性為何所學科系多偏向社會人文學科或裝飾性課程？(2).在勞動參與層面：男、女教育程度相當的就業情況下，為何女性的薪資收入相對低於男性？女性職業聲望為何相對遜於男性？

從前文對傳統社會女性角色地位及教育機會的分析中，不可忽視社會結構因素中，性別階層化的潛在影響，傳統的性別刻板印象猶影響女性教育與勞動參與，使女性地位雖比傳統社會提昇，但仍面臨多重衝突困境，以下茲就社會結構層面對女性教育投入及勞動參與層面之影響，分別析述討論。

(一)女性教育投入層面：

- 1.一般社會對婦女教育的功能期待，可以下列三點：(1).職業角色的預備；(2).社會角色的預備；(3).文化轉移的功能。在職業角色的預備方面，學校提供家事、婚姻、親職及社會角色的預備，無形中強化了女性的傳統角色。在社會角色的預備方面，透過社會化課程的安排，學習美術、外國語文、音樂、繪畫、服裝、儀態

、交談藝術等裝飾性課程，培養社會技巧與美德。在文化轉移與獲得文化財的功能方面，婦女常可藉著教育文憑在婚姻市場獲得有利的文化價碼，而且受高等教育的女性，對高社會階層的男士，具有吸引為人妻的條件，除此以外，她們可提昇自我效能與經濟能力，更有利於社會變遷後雙生涯家庭之所需及育兒保健，課業上指導子女(Arnot, 1984; Durbin & Kent, 1989; Soloman, 1985; Stromquist, 1990)。因此，女性接受高等教育機會雖然開放，但在性別刻板印象猶存的社會結構裡，女性仍被期待以輔助家庭經濟與育兒功能為主，然而此方面的事務，被認為是較不需要專業知識技能的。尤其當社會建設政策是以發展經濟與現代化為目標時，其社會對教育擴張，具有以提高經濟生產效益的學科領域為主之傾向，理工與技術類科最受社會重視；人文、法商類科相對地被視為不具生產效益的領域，專業技能的進修需求也較低。

因此，當女性所學多偏向社會人文類科課程時，相對於修習數理科學的男性，女性較少受父母或師長鼓勵繼續進修深造。

2. 受傳統社會「男尊女卑」觀念與婚姻習俗的影響：女子多被鼓勵早婚，不鼓勵多受教育，早婚常使女性難以完成較高的教育程度，而且女性於面臨接受高等教育時，可能因耽憂教育年數過長，耽誤適婚年齡，或「女性學歷勿高於男性」的傳統婚姻陋習障礙，使女性自動放棄深造的機會。
3. 在社會的性別階層化程度方面：Baker & Jones (1993)認為，社會的性別階層化程度愈低的國家，例如：比利時、芬蘭與美國，社會開放給女性從事科學研究教育與專業職業的機會愈多，女性從學校與父母被鼓勵投入數理課程學習的機會愈多，其在數理課程表現及成就動機也較高。因此，社會的性別階層化程度，也是影響女性追求數理、科學類科成就的重要因素。

由上述可發現傳統之性別不平等意識，是影響女性高等教育人數低於男性及偏向修習社會人文科學課程之潛在因素。而且，從心理特質的層面分析，女性的事業成就動機遜於男性，家庭意識與害怕成功的心理，使女性獨立競爭的毅力不足(青年輔導委員會, 民74; 陳皎眉, 民76)。由於女性長期在以男性為主導的社會結構下成長，在社會化發展的同時，多受性別刻板印象影響，在社會經濟快速發展之際，傳統的性別意識尚未同步革新，因而影響女性害怕成功，顧慮過高的學歷程度與事業成就，將面臨多重角色衝突之心理壓力。

(二) 女性勞動參與層面：

1. 社會性別階層化影響：在性別階層化程度高的社會，其對女性開放從事專業化職

業的程度愈低，女性傾向於修習人文或裝飾性課程，這些類科一般認為沒有再深造的必要，畢業後即可直接就業，勞動力市場上因男性在高等教育與理工、技術類科的教育訓練優於女性，直接地也反映於薪資收入與職業地位上。為何女性雖有龐大的勞動參與率，卻多居物質生產或服務業行列；技術與領導階層則多由男性主控；一般部會行政首長、民營企業主管男性居多，由此可窺知。因此，如果社會的性別階層化程度高，雖然其女性受教育的機會提高，充其量不過是整體教育擴張後的必然副產物罷了。

2. 勞動市場上的性別歧視：Gannicott (1986)認為女性就業者薪酬較男性低，乃由於勞動市場存有歧視所致，例如：同工不同酬和工作機會不平等諸問題，使男女的勞動力素質相同，生產力相近，女性的工作報酬相對於男性所得偏低，或她們的就業機會與升遷遭受不平等待遇。(引自高長，民80)。
3. 傳統的家庭內勞動分工影響：高長(民80)採用生命周期人力資本理論來解釋，由於受到傳統的家庭內勞動分工影響，女性在一生中的工作期間平均較男性短，而且常因生育或家庭因素被迫中斷，一位婦女如果預期其工作生涯為不連續性，則其於正規教育或職業訓練上的人力投資亦將相對地減少；在選擇專長學科與職業類別上，亦將傾向於挑戰性相對較低或不需繼續在職進修的技藝。

從上述可發現女性的教育投入因素與勞動參與之薪資所得、職業地位昇遷相關，而且社會結構歧視女性及傳統性別角色分工影響，使女性雖然參與勞動市場，但生育、教養子女與家庭事務的負擔，仍多偏勞女性，女性深受事業與家庭的多重角色衝突壓力，也使女性在勞動市場上的競爭不如男性，傳統之性別不平等意識對女性勞動參與地位之平等具潛在影響。

二 結論與建議：

綜合本文之探討，女性的教育投入與勞動參與，喚醒女性意識，教育促進女性社會流動的正向功能，是值得肯定的。但是若從深層的教育與勞動內涵品質，加以分析男女平等的意義，例如：在教育方面，以政治與經濟為導向的教育計劃，女性偏向以人文類科之修習，參與專業研究訓練之女性偏低，猶面臨教育機會與資源分配不平等，於教育內容、課程的詮釋、學校人事結構與行政運作，猶仍籠罩著傳統性別意識；在勞動參與方面，女性於就業市場上的同工不同酬，職業地位低下的「玻璃屋頂」障礙等。女性教育水準的提昇及教育普及化，有助女性勞動參與，但由於女性教育與勞動參與皆受社會結構因素影響，也使女性社會地位發展顯現衝突。

如何針對女性在教育與勞動形式上之問題，並提出有效地改進之道，以突破現有性別不平等之矛盾與衝突，增進婦女之真正福祉，使男女皆得心靈更深層的意識平等，必需兼顧女性教育、勞動參與及社會結構層面之改革，方能有效提昇女性地位，達到兩性平等。以下就女性在教育投入，勞動參與及社會結構層面，分別提出建議以供學校教育與政府、企業界真正落實男女平等，消彌女性弱勢形象。

(一)學校教育方面：

- 1.加強學校的兩性平等教育，樹立正確的女性教育觀。提高學生的綜合能力與價值觀、人生觀，並以健全的職業培訓制度，提高女性的專業技能與職業態度，鼓勵依個人能力、性向充分發展，去除害怕成功心理，追求自我實現，充實面對日新月異科技革命的適應能力。
- 2.學校課程教科書的編製，師生互動與空間設施的使用，應建立現代化兩性平等意識，讓學生學習兩性相互尊重之模範，去除性別刻板成見。在教育行政運作上，具行政能力的女性當可勝任領導，管理角色，勿流於傳統的男性主導型式。
- 3.女性在當前競爭的社會中，往往尚自覺瑟縮於傳統社會刻板女性角色的依附與自卑影像裡；而自立自強與婦女彼此團結合作的意識不足(劉伯紅，民81；Charlin & Walters, 1981；Davis & Robinson 1988; Hayes & Jones, 1992; Henry, 1990; Huber, Rexroat & Spitze, 1978; Ross, 1987)。在期待社會價值觀改變，爭取兩性平等的同時，女性更當揚棄傳統的女性意識，接受更高層次的教育與技能訓練，成為專業的女性，實現自我。

(二)勞動參與方面：

- 1.政府與企業界真正落實憲法與勞工立法對女性工作權益的保障。我國憲法與勞動基準法於條文中，設有專章條文針對女性工作時間、工作內容、同工同酬等特別保護規定(蔣次寧，民80；蔡憲文，民79)。雖然保護規定，法有明文，但許多事業未能遵守，而且法令對女性勞工之保護亦不夠周延。在參考先進國家作法之餘，更當慎重釐清兩性工作平等法案的意識內涵，不因性別而在升遷機會或雇用上有不利措施，或不利的待遇，使兩性工作平等不再淪為空而不實的裝飾性勞動法，並加強宣導與督促事業單位，使女性工作權益獲得真正平等。
- 2.探討女性的就業模式，鼓勵事業單位發展多樣富彈性的勞動制度或工時制度，使女性能合理且充分的就業，順利完成生育與哺育子女，創造更高的工作效益。例如：部分時間工作制，加強企業內家庭政策、職工福利措施等(王麗容，民80)。

(三)社會結構方面：

- 1.社會消除性別階層化觀念，勿使學校教育再流入複製性別不平等的巢窠，開放女性多元化地專業職業就業機會，消彌女性就業上的「玻璃屋頂」效應，助益女性修習數理、技術性課程，從事專業化職業。
- 2.社會應該尊重女性在家庭事務上負責的無酬貢獻，並鼓勵男性多分擔家務，共負教養子女的親職任務，是為助益婦女地位提昇之道（Coltrane, 1988）。雙生涯家庭職業婦女常面臨事業、家事與親職角色過度負荷之苦，尤其勞工職級的婦女在家庭經濟需求負荷下，又面臨沉重的育兒、家務操持的多重角色扮演衝突，其所造成身心俱疲的心理困惱，使女性深感家庭事務分工的不平等(胡幼慧，79；Barnett & Baruch, 1985; Menaghan & Parcel, 1990)。因此，在學校與社會教育方面，提供「兩性平等」、「兩性平權」、「兩性關係」等課程，並加強男女共同分工的理念，從「婚姻與家庭」的課程，學習尊重女性的無酬功勞，男女共同分擔家庭事工與育兒任務。同時提供婦女有效的時間經營策略，建立互惠式的支持網路等，皆有益紓解婦女生活壓力，也是尊重兩性平等的基本之道。

參考書目

一、中文部分

王鳳喈

1977 中國教育史，15版，國立編譯館。

王麗容

1991 「中美企業因應婦女就業的企業內家庭政策」，美國婦女與社會研討會報告，中央研究院美國文化研究所。

內政部

1991 台灣地區婦女生活狀況調查報告。內政部編印。

毛禮銳、邵鶴亭、瞿菊農

1989 中國教育史。台北：五南。

中國時報

1993 市府內部用人有性別歧視？6月20日。

中國時報

1993 婦女團體群集立院聯合發表聲明：指陳男女工作權不平等十大現象。6月11日。

石雅惠

1992 海峽兩岸婦女受教育情形比較。政治大學教研所，比較教育通訊。

民生報

1991 高等教育在學女性比率，我居亞洲之冠。7月31日。

自由時報

1992 兩性受高等教育，女仍少於男。10月21日。

自由時報

1992 為何行政首長，民營企業主管男性居多？12月27日。

自由時報

1993 美國女主管激增，職等上仍比不上男人。1月31日。

吳淑華

1987 「臺灣地區企業女性管理者的地位」，中日管理學術研會論文集。淡江大學企業管理學系主辦。

吳天泰

- 1991 簡介「婦女之聲：日本人類學之評」，婦女研究通訊，24：13-14。台北：台大人口研究中心婦女研究室。

吳德剛

- 1991 「中國女童的普及義務教育問題初步研究」，太原：教育理論與實踐，2：22-27。

行政院主計處

- 1992 人力資源調查統計年報，行政院經建會。

行政院主計處

- 1993 人力資源統計月報，4月份，行政院經建會。

李亦園、楊國樞主編

- 1991 中國人的性格。台北：桂冠。

李傳楷

- 1992 「穿不透的玻璃屋頂」，遠見職業婦女特刊：112-117。

林清江

- 1986 教育社會學，6版，台北：台灣書店。

林玉體

- 1983 西洋教育史，2版，台北：文景。

林清山

- 1980 教育心理學，台北：源流。

周祝瑛

- 1993 「中美大學教師獎酬制度中性別差異之研究」，美國研究之新趨勢學術研討會報告。

青年輔導委員會

- 1987 「在學女青年職業興趣與職業選擇之研究」，教育資料文摘，113：110-129。

胡幼慧

- 1980 「性別、社會角色與憂鬱症狀」，婦女與兩性學刊，2：1-18，台北：台大人口研究中心婦女研究室。

俞彥娟

- 1991 「十九世紀的婦德說」，美國婦女與社會研討會報告，中研院美國文化研究

所。

高長

- 1991 「台灣地區性別工資差異問題之研究：生命週期人力資本理論之應用」。政大學報，62：71-128。

桂裕

- 1991 論語新說，（3版），台北：三民。

徐宗國

- 1990 「是為少數？—工作內涵與工作生活素質；女性與工作研究的一些回顧與芻議」，婦女與兩性學刊，1：1-25。

陳皎眉

- 1987 性別角色態度,個人現代性與逃避事業成就傾向及工作滿意程度的關係 婦女研究報告第一輯。台北：台大人口研究中心婦女研究室。

陳玉玲

- 1980 臺灣地區服務業主管對女性工作人員升遷態度之探討。中興大學企業管理研究所碩士論文。

黃安邦編譯

- 1992 社會心理學。台北：五南。

黃鴻文

- 1989 「教課書的成見」，現代教育，4(1)：55-71。

黃正恆譯，日本博報堂生活綜合研究所著

- 1990 女性時代。台北：遠流。

郭實淪

- 1991 「女性主義與教育理論的重建—珍馬丁教授的努力」，美國婦女與社會研討會報告，中央研究院美國文化研究所主辦。

張南星譯，Michel, A. 原著

- 1991 女權主義。台北：遠流。

張春興

- 1988 教育心理學，第18版。台北：東華。

教育部

- 1992 中華民國教育統計。教育部。

陶晉生，鮑家麟

- 1993 「北宋的士族婦女」，國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，3(1)：28-35。

楊雀

- 1982 我國女性教育主管人格特質之研究。政治大學教育研究所碩士論文。

蔡憲六

- 1990 「婦女勞動力的開發與運動」，婦女月刊，19-23。

蔣次寧

- 1991 「我國憲法對婦女權益的保障」，婦女月刊。

歐用生

- 1985 「我國國民小學社會科教課書意識型態之分析」，新竹師專學報，12：91-125。

謝小苓

- 1990 「教育中的兩性意識」，婦女研究通訊，18：29-36。台北：台大人口研究中心婦女研究室。

聯合報

- 1991 台灣女人比男人少賺35%，10月4日。

魏肇基譯

- 1982 Rousseau, J. J.原著，愛彌兒，17版，台北：商務。

瞿海源

- 1991 社會心理學新論。台北：巨流。

顧燕翎

- 1990 「女性主義者秋瑾」，婦女與兩性學刊，1：27-47，台北：台大人口研究中心婦女研究室。

二 英文部份：

Acker, S.

- 1987 "Feminist Theory and the Study of Gender and Education." International Review of Education, pp.419-435.

Adler, N. J.

- 1987 "Woman in Management Worldwide. International Studies of

Management & Organization, Sex-typing to Socialization, Family Plans, and Future Orientation." Journal of Applied Social Psychology, 5 : 217-226.

Arnot, M.

1984 "A Feminist Perspective on the Relationship Between Family Life and School Life." Journal of Education, 166 (1) : 5-24.

Baker, D. P. & Jones, D. P.

1993 "Creating Gender Equality: Cross-national Gender Stratification and Mathematical Performance." Sociology of Education, 66 : 91-103.

Barnett, R. C. & Baruch, G. K.

1985 "Woman's Involvement in Multiple Roles and Psychological Distress." Journal of Personality and Social Psychology, 49 (1) : 135-145.

Benavot, A.

1989 "Education, Gender and Economic Development: A Cross National Study." Sociology of Education, 62 : 14-32.

Cherlin, A. & Walters, P. B.

1981 "Trends in United States Men's and Women's Sex-Role Attitudes: 1972 to 1978." American Sociological Review, 46 : 453-460.

Clark, R.

1991 "Contrasting Perspectives on Women's Access to Prestigious Occupations: A Cross-national Investigation." Social Science Quarterly, 72 (1) : 1991.

Coltrane, S.

1988 "Father-Child Relationships and the Status of Woman: A Cross-cultural Study." American Journal of Sociology, 93 (5) : 1060-95.

Crompton, R., Hantrais, L. & Walters, P.

1990 "Gender Relations and Employment." The British Journal of Sociology, 41(3) : 329-349.

Davis, N. J. & Robinson, R. V.

- 1988 "Class Identification of Men and Women in the 1970 and 1980." American Sociological Review, 53 : 103-112.

Davis, N. J. & Robinson, R. V.

- 1991 "Men's and Women's Consciousness of Gender inequality: Austria, West Germany, Great Britain, and The United States." American Sociological Review, 56 : 72-84.

Durbin, N. E. & Kent, L.

- 1989 "Postsecondary Education of White Woman in 1900." Sociology of Education, 62 : 1-13.

Dweck, C. S., Davidson, W., Nelson, S. & Enna, B.

- 1978 "Sex Difference in Learned Helplessness: II. The Contingencies of Evaluative Feedback in the Classroom and III. An Experimental Analysis." Developmental Psychology, 14(3) : 268-276.

Etaugh, Claire & Poertner, Patricia

- 1989 "Perception of Women: Influence of Performance, Marital and Parental Variable." Paper Presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association.

Gannicott, K.

- 1986 "Women, Wage and Discrimination: Some Evidence from Taiwan." Economic Development and Cultural Change, 34 (4) : 721-730.

Ginn, J. & Arber, S.

- 1991 "Gender, Class and Income Inequalities in Later Life." The British Journal of Sociology, 42(3) : 269-396.

Hannan, M. T., Schomann, K. & Blossfeld, H. P.

- 1990 "Sex and Sector Differences in the Dynamics of Wage Growth in the Federal Republic of Germany." American Sociological Review, 55 : 694-713.

Hayes, B. C. & Jones, F. C.

- 1992 "Class Identification among Australian Couples: Are Wives' Characteristics Irrelevant?" British Journal of Sociology, 43(3) : 463-483.

Henry, M.

- 1990 "Voices of Academic Women of Feminine Gender Scripts[1]." British Journal of Sociology of Education, 11(2) : 121-135.

Huber, J., Rexroat, C. & Spitze, G.

- 1978 "A Crucible of Opinion on Women's Status: ERA in Illinois." Social Force, 57(2) : 549-565.

Lodon, B.

- 1992 "School-enrollment Rates and Trends, Gender, and Fertility: A Cross-national Analysis." Sociology of Education, 65 : 306-316.

Menaghan, E. & Parl, T. C.

- 1990 "Parental Employment and Family Life: Research in the 1980s." Journal of Marriage and the family, 52 : 1079-1098.

Plutzer, E.

- 1988 "Work life, Family Life and Woman's Support of Feminism." American Sociological Review, 53 : 640-649.

Pong, S. L. & Post, D.

- 1991 "Trends in Gender and Family Background Effects on School Attainment: the Case of Hong Kong." The British Journal of Sociology, 42(2) : 249-271.

Ross, C. E.

- 1987 "The Division of Labor at Home." Social Forces, 65(3) : 816-833.

Semyonov, W. & Shenhav, Y.

- 1988 "Investment Dependence Economic Development, and Female Employment Opportunities in Less Developed Countries." Social Science Quarterly, 69(4) : 961-978.

Shilling, C.

- 1991 "Social Space, Gender Inequalityes and Educational

Differentiation." British Journal of Sociology of Education, 12(1)
: 23-44.

Soloman, B. M.

1985 In the Company of Education Woman. New Haven, CT: Yale
University Press.

Stromoquist, N. P.

1989 "The Educational Participation and Achievement of Woman in
the Thievidence and a Theoretical Critique." Review of
Educational Research, 59(2).

Stromoquist, N. P.

1990 "Gender Inequality in Education: Accounting for Woman's
Education." British Journal of Sociology of Education. 11(2).
137-153.

Taeuber, C. M. & Valdisera, V.

1986 "Woman in the American Economy." Bureau of the Census,
Current Population Reports, Series p-23. 146.

Thornton, A., Alwin, D. F. & Camburn, D.

1983 "Causes and Consequences of Sex-Role Attitudes and Attitude
Change." American Sociological Review, 48 : 211-227.

Weizmann, L. J., Hakada, F. E. & Ross, C.

1972 "Sex-role Socialization in Picture Book for Pre-school Children."
American Journal of Sociology, 77 : 1125-1149.

女性教育與勞動參與的發展、現況與問題

黃幸美*

(中文摘要)

本文以文獻分析方法，探討下列三個問題：(1)傳統社會女性的受教育機會；(2)女性教育與勞動參與之發展；(3)女性教育與勞動參與之意義。

綜合相關文獻之探討，分析結果如下：(1)傳統社會女性受禮教規約為「安家育兒」的角色地位，受教育機會不受重視；(2)現代女性教育與勞動參與比率，皆呈逐年提昇；(3)女性教育與勞動參與層面，女性地位已較傳統社會提昇，但猶存性別不平等問題。

針對研究之發現，及女性教育及勞動參與現況問題，提出具體建議，作為增進兩性平等意識之參考。

關鍵詞：女性、教育、勞動參與

* 國立政治大學教育研究所博士班研究生

DEVELOPMENT, PRESENT SITUATION, AND PROBLEMS OF WOMEN'S EDUCATION AND LABOUR FORCE PARTICIPATION

Hsing-mei Huang^{*}

(ABSTRACT)

Based on literature review, discussions are focused on the following issues: 1) educational opportunities for women in traditional society; 2) women's education and the development of their labour force participation; and 3) change in women's status due to women's education and labour force participation.

This paper shows that 1) women were restricted to the domestic sphere and very seldom received formal education in traditional society; 2) the ratio of women receiving higher education and women's labour force participation rate have increased annually during the past few decades; 3) women's status has been improved, yet the problem of gender inequality needs to be dealt with. Suggestions on women's education and labour force participation are made for promoting gender equality.

Key words: women, education, labour force participation

* Doctoral student of Graduate Institute of Education, National Chengchi Univ., Taipei.